

## Заявление

### Президента Российского Союза ректоров, академика В.А. Садовниченко по итогам работы I конференции ведущих вузов России

Задача современного развития вузовского сообщества состоит в активизации инновационного творчества среди молодежи. Активизировать необходимые для решения этой задачи ресурсы призваны лучшие вузы страны.

**Однако не стоит путать функцию катализатора процесса с функцией его полной реализации необходимым и достаточным количеством участников.**

Всем известна поговорка «Знание – свет», а слово «фотография» переводится с греческого как «светопись». Позвольте же мне сравнить образовательный процесс с фотографированием.

В аналоговом процессе фотографирования изображение фиксируется только в нескольких зернах бромида серебра, которые в процессе проявления заставляют перестроиться все остальные молекулы фотопленки. При этом если бы фотопленка сплошь состояла из одних активных зерен бромида серебра, полноценного изображения получить бы не удалось.

Глубина и широта набора полутонов и красок зависит именно от наличия в фотопленке большого количества молекул бромида серебра с разной степенью чувствительности к свету.

Так же и в сфере образования. **Для активизации в образовательном сообществе новых инновационных тенденций необходимы особо чувствительные к этому процессу вузы.**

Но без наличия множества небольших вузов, которые бы позволили донести эту тенденцию до всех граждан нашей большой страны, эффективно реализовать задачу инновационного творчества среди молодежи вряд ли удастся.

Проблема в том, что как всякое творчество инновации процветают там, где есть разнообразие условий для их создания. Задача лучших вузов научить другие вузы создавать такие условия, помня при этом, что всякая унификация ведет к стагнации творческого процесса. Именно поэтому нельзя замыкать лучшие вузы на самих себе. Лидер только тогда остается лидером, когда у него есть реальный конкурент.

В этом плане примечателен опыт **Web of Science**, которые каждый год производят пересмотр списка входящих в эту сеть журналов на соответствие их необходимым критериям и ежегодно некоторое количество журналов оказываются несоответствующими этому высокому званию, и их место занимают более достойные.

Если же лучшие вузы замкнутся сами на себе или полностью поглотят все остальные вузы это **приведет к монополизму в сфере образования.**

Прежде всего, **замыкание в узкий круг избранных может привести к стагнации в области образования, так как избранные вузы не будут думать о конкуренции за абитуриентов.**

С другой стороны, поглощение большими вузами малых существенным образом **ограничит право абитуриентов** на выбор вуза, что также не будет способствовать выработке у него ответственной и одновременно творческой жизненной позиции, столь необходимой для активизации инновационных процессов в нашей стране.

При этом не стоит забывать, что усиливает конкуренцию между вузами и способствует росту качества образовательных процессов в стране в целом имеющая место практика переводов студентов из одного вуза в другой.

Если ограничиться теми вузами, которые на данный момент признаны лучшими, то это приведет к существенному ограничению прав студентов.

Следует отметить, что **вузы, признанные на данный момент лучшими в стране сосредоточены в 19 регионах из всех 83 субъектов федерации**. И если посмотреть нагрузку на каждый из них в разрезе федеральных округов, она будет далеко не равномерной. Примерно по 2,5 млн жителей округа приходится на каждый ведущий вуз в Центральном и Северо-Западном федеральных округах, от 3 млн жителей округа до 4 млн жителей округа приходится на каждый ведущий вуз в Сибирском, Приволжском и Дальневосточном федеральных округах. На каждый ведущий вуз в Уральском федеральном округе приходится примерно 6 млн жителей округа, а на единственный ведущий вуз, который мог бы обслуживать население Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, приходится 23 млн жителей этих округов.

На данный момент в России зарегистрировано около 900 государственных вузов, и на каждый из них приходится в среднем порядка 160 тыс. жителей Российской Федерации. Представляется, что такая нагрузка является вполне достаточной. Особенно это было заметно в последние несколько лет, когда абитуриенты получили возможность подавать заявления сразу в несколько вузов.

При этом надо иметь в виду, что **вузы имеют тесные связи со школами, и вряд ли один большой вуз сможет также эффективно обслуживать интересы нескольких десятков школ**, как это делали несколько десятков вузов, каждый из которых обслуживал отдельную школу.

**Могут оказаться под угрозой научные школы, которыми богат каждый вуз нашей страны. И это может привести к стагнации инновационных процессов, а не их расцвету.**

Как говорится, дух творчества дышит, где хочет, и если вчера научная школа вуза составляла всего 5 человек, то это не значит, что завтра она не станет ведущим научным направлением в мире.

Кроме того, замыкание больших вузов на самих себе или поглощение ими малых вузов может привести к **существенной потере возможностей выстраивания плодотворной научной дискуссии**.

Все вместе это разрушит уникальную научно-образовательную среду, которая создавалась десятилетиями, но после утраты, будет сложно восстановима.

Курс развития нашего государства диктует нам задачу качественного развития интеллектуального потенциала России, которая может быть решена только в условиях единства академической корпорации.