

**Экосистема рейтингов  
«Три миссии университета»**

**Локальные рейтинги вузов России**

**2021 - пилотный выпуск**

## Цели настоящего доклада

1. Информация о пилотном проекте **Локальные рейтинги вузов** экосистемы рейтингов «Три миссии университета»
2. Обращение к вузам и их объединениям с просьбой дать предложения по совершенствованию методики рейтинга: какие критерии следует видоизменить, исключить или добавить. Предложения должны содержать **краткое обоснование** (чем обусловлено) и **конкретные измеряемые показатели**. Заверенные представителем вуза или объединения предложения просьба направлять по адресу [contact@mosiur.org](mailto:contact@mosiur.org)

# Переход от рейтинга к экосистеме рейтингов

**Цель:** каждый российский вуз должен получить адекватную оценку в соответствии со своей миссией. Экосистема должна стать инструментом, доступным всем членам РСР

**Единые методические предпосылки:** все рейтинги во главу угла ставят сбалансированное развитие вуза в соответствии с его тремя миссиями

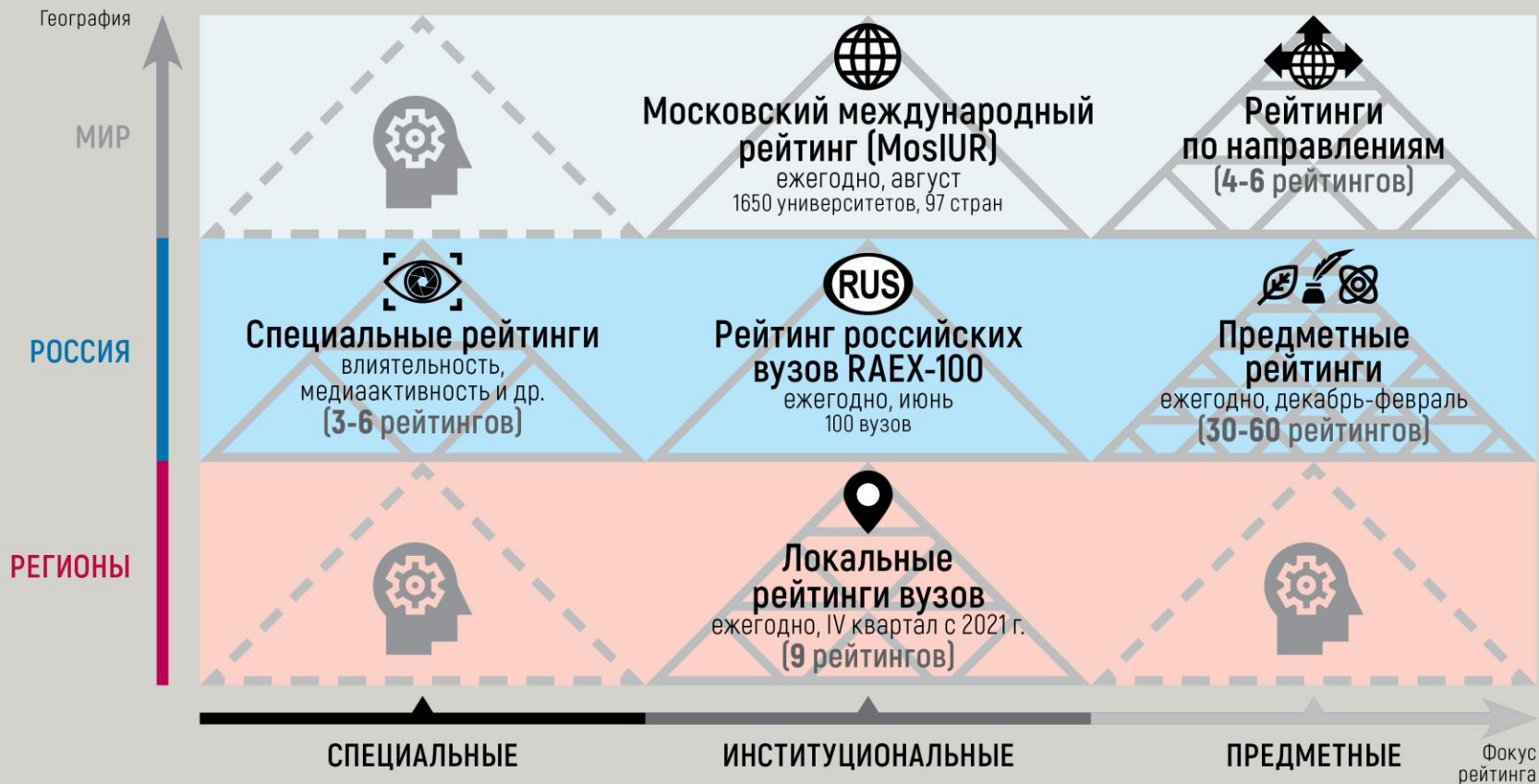
## **Линейка рейтингов по территориям:**

- Московский **международный** рейтинг «Три миссии университета» дал возможность объективной оценки российских университетов на международном уровне.
- **Российский** рейтинг продолжает идеологию «Трех миссий» и задает ориентиры среди лидеров высшего образования с учетом российской специфики
- **Локальные** рейтинги позволяют анализировать достижения вузов, фокусирующихся в основном на деятельности в регионах или узких областях знаний.

## **Линейка по направлениям:**

- **Институциональные** рейтинги (рейтинги университетов в целом)
- Рейтинги **по предметам**
- **Специальные** рейтинги (оцениваются отдельные свойства – участие в государственных инициативах, медиаактивность, влияние на молодежь и т.д.)

# Экосистема рейтингов «Три миссии университета»



## Локальные рейтинги вузов: преимущество

**Единый подход, но разный инструментарий** – в зависимости от доступной на соответствующем уровне информации и стоящих перед университетами на этом уровне задач.

Например, на международном уровне используются критерии, которые **сложно, невозможно или даже бессмысленно применять** на локальном уровне: международная интеграция (доля иностранных студентов, программы двух дипломов, победы на высокоуровневых международных студенческих олимпиадах, онлайн курсы на международных платформах, премии из списка IREG (Нобель, Филдс и др.)

С другой стороны, для локальных вузов **можно использовать** такие неприменимые на международном уровне, но зато **адекватно учитывающие региональные реалии критерии** как балл ЕГЭ, доля зачисленных по итогам олимпиад, доля студентов первого курса из других регионов, программы ДПО, доля обучающихся по целевому приему.

Различия в критериях рейтингов разного уровня иногда могут приводить к расхождениям. Это как в футболе: победа в Лиге чемпионов не гарантирует победы в национальном чемпионате, хотя игра в обоих случаях одна и правила едины))

Но эти расхождения не велики. Было проведено специальное исследование, которое показывает преимущество методик международного, российского и локальных рейтингов, корреляция уверенно превышает 0,9. Иными словами, **на локальном уровне вузы получают инструмент, максимально приближенный к международному.**

## Что делается для повышения доверия к рейтингу

- В рейтинге учтены все основные показатели реализации программы **Приоритет-2030**
- Рейтинг опирается исключительно на **объективные показатели**, полученные из независимых источников
- Методика рейтинга была разработана в тесном взаимодействии с **Рабочей группой РСР** по стратегическому академическому лидерству, методические подходы были обсуждены и одобрены на заседании группы
- Методика **обсуждалась** на IX международном форуме вузов «Глобальная конкурентоспособность», в котором приняло участие более 500 человек из более чем 200 вузов
- Консультативная **поддержка IREG Observatory**
- Результаты пилотного рейтинга **планируется обсудить на мероприятиях РСР во всех федеральных округах**. По материалам обсуждений методика будет доработана.



## Методология: критерии группы «Образование»

№	Название	Вес, %
1	Многообразие знания: количество образовательных программ, по которым ведется приём	2
2	Средневзвешенный конкурсный балл абитуриентов, зачисленных по конкурсу на очную форму обучения в вуз (на бюджетной основе, в рамках целевого приема и с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами)	8
3	Численность в составе студентов первого курса бакалавриата/специалитета соответствующего направления подготовки (специальности) победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников (очная форма обучения)	6
4	Доля обучающихся по программам магистратуры в общей численности обучающихся по образовательным программам высшего образования по очной форме обучения	6
5	Доля поступивших на обучение по очной форме на программы магистратуры, имеющих диплом бакалавра/специалиста другого вуза	2
6	Количество медалей, завоеванных обучающимися на российских студенческих олимпиадах. Учитывались состязания "Молодые профессионалы" (WorldSkills Russia, 2019 г. и 2020 г.) и "Я — профессионал" (2020 г. и 2021 г.)	7
7	Численность ППС в расчете на 100 студентов (в пересчете на полную занятость)	7
8	Доля НПР, имеющих ученую степень	1
9	Объем финансирования в расчете на студента	6



## Методология: критерии группы «Наука»

№	Название	Вес, %
1	Доля обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки в общей численности обучающихся по образовательным программам высшего образования по очной форме обучения	2
2	Численность лиц, защитивших кандидатские диссертации в диссертационных советах в отчетном году (в расчете на 100 обучающихся по образовательным программам высшего образования по очной форме обучения)	3
3	Объем средств, привлеченных на научные исследования и разработки	4
4	Объем средств, привлеченных на научные исследования и разработки, на 1 НПР (в пересчете на полную занятость)	4
5	Количество индексируемых в базе Web of Science Core Collection публикаций за последние три полных года	2
6	Количество индексируемых в базе Web of Science Core Collection публикаций за последние три полных года, в расчете на одного научно-педагогического работника	2
7	Количество публикаций, индексируемых в РИНЦ, за последние пять лет	1
8	Количество публикаций за последние 5 лет, индексируемых в Russian Science Citation Index (RSCI)	2
9	Совокупная цитируемость публикаций вуза, индексируемых в Web of Science Core Collection и изданных за последние 3 года	2
10	Совокупная цитируемость публикаций вуза, изданных за последние 5 лет, индексируемых в РИНЦ (в расчете на 1 статью)	1
11	Совокупная цитируемость публикаций вуза, изданных за последние 5 лет, индексируемых в RSCI	2

## Методология: критерии группы «Общество»

№	Название	Вес, %
1	Доля студентов, обучающихся в вузе, от общего количества студентов в регионе (очная форма обучения)	2
2	Доля обучающихся по образовательным программам высшего образования по договорам о целевом обучении в общей численности обучающихся по образовательным программам высшего образования (очная форма обучения)	2
3	Доля студентов, обучающихся по программам с использованием сетевой формы (все формы обучения; бакалавриат, специалитет, магистратура)	1
4	Доля студентов первого курса из других регионов (очная форма обучения)	3
5	Численность обучавшихся по программам ДПО за отчетный год	4
6	Объем доходов от реализации дополнительных профессиональных программ в расчете на одного НПП (в пересчете на полную занятость)	4
7	Доля внебюджетного финансирования	2
8	Частота упоминаний вуза в СМИ (данные системы мониторинга и анализа СМИ и соцмедиа СКАН-Интерфакс)	2
9	Аудитория сайта вуза (по данным веб-аналитики компании Alexa)	4
10	Количество подписчиков аккаунта университета в соцсетях (сумма количества подписчиков в двух сетях, где вуз имеет наибольшую аудиторию. Рассматривались социальные сети Facebook, Instagram, Telegram, VK, YouTube).	3
11	Результаты общекомандного зачета среди спортивных сборных команд-участниц Всероссийских универсиад (сумма медалей на Зимних универсиадах 2020 г. и 2018 г., а также на Летних универсиадах 2020 г. и 2018 г.)	3

## Методология: **источники данных**

- Статистические данные Минобрнауки РФ
- данные провайдера библиометрических данных Clarivate Analytics
- веб-сайты различных студенческих состязаний «Я — профессионал», «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia)
- социальные сети Facebook, VK, Instagram, YouTube, Telegram
- данные Всероссийских универсиад
- данные веб-аналитики Alexa
- система мониторинга и анализа СМИ и соцмедиа СКАН-Интерфакс

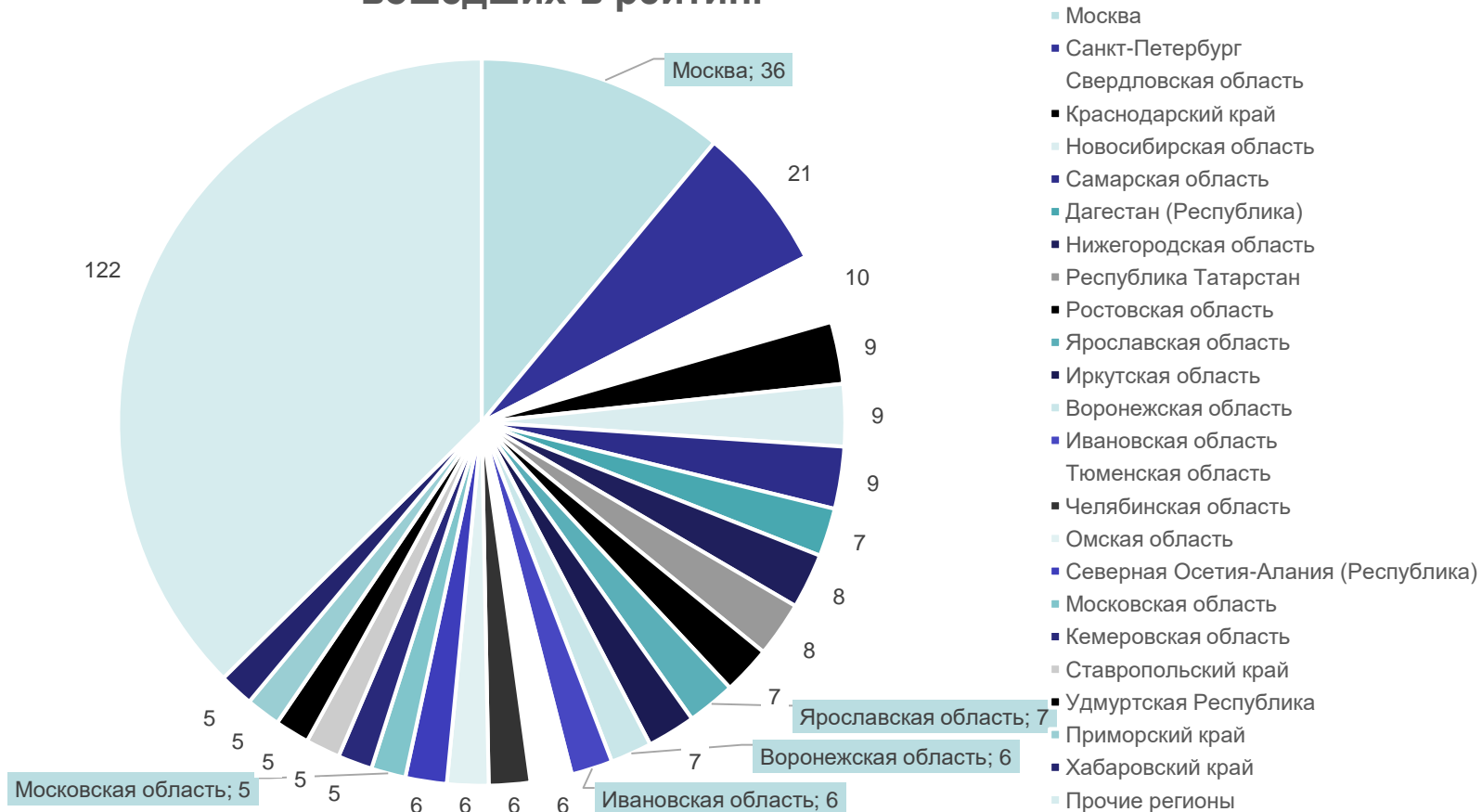
## Результаты рейтинга: **федеральные округа России**

	Число вузов в локальном рейтинге	Число вузов в рейтинге RAEX-100	Число вузов в рейтинге MosIUR	Число студентов- очников в вузах, вошедших в локальный рейтинг
<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>91</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>193 678</b>
Приволжский федеральный округ	59	13	21	207 670
Сибирский федеральный округ	38	10	15	135 136
Северо-Западный федеральный округ	35	14	14	113 838
Южный федеральный округ	28	5	8	99 026
Северо-Кавказский федеральный округ	26	3	1	72 410
Уральский федеральный округ	25	6	5	73 556
Дальневосточный федеральный округ	25	3	3	61 886

Всего в 8 рейтингов по федеральным округам вошли 327 вузов из 79 субъектов РФ (raex-rr.com)

# Результаты рейтинга: регионы России

## Регионы России в рейтинге: количество вузов, вошедших в рейтинг



Полная версия материалов рейтинга на русском языке  
публикуется в издании RAEX Rating Review  
(при цитировании ссылка на [www.raex-rr.ru](http://www.raex-rr.ru) обязательна)

Все новости рейтингов и тенденции в образовании  
ТГ-канал **RAEX Образование**  
[https://t.me/raex\\_ed](https://t.me/raex_ed)

Многоязычный сайт рейтинга: [www.mosiur.org](http://www.mosiur.org)