



ПОСТАНОВЛЕНИЕ Совета Российского Союза ректоров

*О предложениях Российского Союза ректоров
к материалам заседания Государственного совета
Российской Федерации по вопросам
модернизации образования*

от 15 февраля 2006 г. №1

Заслушав выступления по данному вопросу, Совет Российского Союза ректоров постановляет:

1. Принять за основу предложения РСР к материалам заседания Государственного совета Российской Федерации по вопросам модернизации образования (Приложение).

2. Для учета предложений, высказанных в ходе настоящего заседания Совета РСР, а также предложений советов ректоров высших учебных заведений федеральных округов, субъектов Российской Федерации (муниципальных образований) и подготовки итоговых предложений РСР к материалам заседания Государственного совета Российской Федерации сформировать Редакционную комиссию РСР в составе: В.А.Садовничий (председатель), В.М.Баутин, А.В.Белоконь, Л.А.Вербицкая, В.Г.Григоренко, Б.А.Левин, В.Г.Майер, А.М.Матвеев, В.Л.Матросов, С.С.Набойченко, М.А.Пальцев, Р.Г.Стронгин, И.Б.Федоров, Л.С.Желаднова (координатор).

3. Председателям советов ректоров высших учебных заведений федеральных округов, субъектов Российской Федерации (муниципальных образований) в недельный срок представить Редакционной комиссии РСР предложения по доработке указанных материалов.

4. Редакционной комиссии в срок до 06 марта 2006 г. представить Председателю Рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по вопросам модернизации образования, Главе Республики Карелия С.Л.Катанандову сводные предложения РСР к материалам заседания Государственного совета Российской Федерации.

5. Направить настоящее Постановление членам Российского Союза ректоров, в Рабочую группу Государственного совета Российской Федерации по вопросам модернизации образования, Министерство образования и науки Российской Федерации.

**Президент
Российского Союза ректоров,
Ректор МГУ им. М.В. Ломоносова,
академик РАН**

В.А.Садовничий



ПРИЛОЖЕНИЕ
к Постановлению Совета
Российского Союза ректоров
от 15 февраля 2006 г. №1

**Государственная стратегия образования
в контексте основных направлений глобализации
(усиление позиций России в сфере международного образования)**

Последнее десятилетие поставило перед российской высшей школой сложнейшие вопросы: о ее реальном месте и роли в международном образовательном пространстве; об адаптации имеющегося или создании нового инструментария его освоения; о государственной значимости развития экспорта образовательных услуг с целью усиления влияния России на мировые события, распространения национальных гуманитарных ценностей.

Для современной России эффективно функционирующая система высшего образования - это ключевой, во многом решающий элемент инновационно-ориентированного развития экономики страны, повышения ее конкурентоспособности в системе международного разделения труда.

Поэтому в настоящее время перед государственной системой образования на первый план встают вопросы о концентрации сил и ресурсов с целью нахождения принципиально новых стратегических решений и механизмов, позволяющих адекватно отразить новую политику России, новые подходы к сфере образования. Представляется крайне важным поиск новых и обновление используемых ранее подходов к оптимизации, повышению практической отдачи международной и внешнеэкономической деятельности высшей школы исходя из геополитических интересов России.



1. Разработка и реализация на государственном уровне мероприятий по привлечению граждан зарубежных стран к обучению в вузах России.

Деструктуризация системы подготовки кадров для зарубежных стран в России в начале 90-х годов вызвала целый поток негативных проявлений, не только существенно пошатнувших авторитет нашей высшей школы за рубежом, но и в значительной степени ослабивших перспективы реализации возможностей такого инструмента развития и защиты геополитических интересов страны, как подготовка специалистов для зарубежных стран и формирование "института" выпускников российских вузов.

Многие из них со временем, занимают значимые, а иногда и ключевые, позиции в управлении этими государствами, в решении важных вопросов экономического, политического и иных видов сотрудничества, имеющих или могущих иметь для России стратегическое значение.

Сегодня мероприятия по привлечению граждан зарубежных стран к обучению в вузах России на практике осуществляются вузами самостоятельно без системной поддержки со стороны государства, подчас в режиме конкурентной борьбы друг с другом.

Фактически Россия вышла на мировой рынок образовательных услуг общим объемом порядка 100 млрд. долларов США, с совокупностью разрозненных интересов единичных вузов, а не с общим интересом совокупности российских вузов, подкрепленным стратегическим интересом государства.

Такой подход, в противовес мощным межвузовским консорциумам зарубежных стран, имеющим солидную государственную поддержку, отражающую не только образовательные или финансовые, но и стратегические геополитические интересы государства, явно не состоятелен.

Поэтому здесь необходимы совместные скоординированные действия органов государственной власти на федеральном уровне, в федеральных округах, в субъектах Российской Федерации и высших учебных заведений.

Неразвитость социально-бытовой инфраструктуры российских вузов является серьезным препятствием на пути привлечения в них иностранных студентов. Высокому качественному уровню образовательных программ и стандартов явно не соответствуют условия для комфортного проживания студентов.

Действенным механизмом государственной поддержки указанного направления могла бы явиться реализация программы строительства межвузовской сети студенческих кампусов в регионах с высоким уровнем образовательных ресурсов, а также поддержка проектов по модернизации и реконструкции студенческих общежитий.

Следует также разработать и реализовать комплекс мер, направленных на повышение языковой подготовки российских преподавателей.



Особое внимание государства должно быть обращено на страны, где используется российское оборудование и технологии, для обслуживания которого соответственно нужны кадры, прошедшие обучение в России (атомщики, энергетики, гидростроители, врачи, математики, химики и т. д.). Чтобы сохранить эту нишу, следует направить в эти страны больше информации о российских образовательных программах, которые отвечают коренным, карьерным интересам наших партнеров, которые открывают перспективу подготовки и переподготовки иностранных специалистов на нашей учебной, научной, исследовательской базе.

2. Развитие сети межвузовских представительств и филиалов российских вузов в странах ближнего и дальнего зарубежья.

Существенное ослабление государственных организационных механизмов, обеспечивавших полновесное представительство России в международном образовательном пространстве, было незамедлительно использовано зарубежными государствами, межвузовскими консорциумами и другими организациями для вытеснения России с мирового рынка.

В некоторых странах возникают проблемы с признанием дипломов наших университетов, появляются публикации, дискредитирующие российское образование, заметны и другие действия, направленные на снижение конкурентоспособности наших выпускников.

Очевидно, что путем распространения отечественных образовательных программ и стандартов Россия приобретает большее влияние и конкурентоспособность не только в международной образовательной среде, но и сфере международных наукоемких программ и проектов.

Поэтому здесь необходим комплекс решений не просто улучшающих ситуацию, а качественно ее меняющих.

В странах стратегических интересов России, в первую очередь странах СНГ и Юго-Восточной Азии, необходимо создать сеть постоянно действующих межвузовских представительств, расширять и поддерживать вузовские филиалы.

Следует обеспечить тесное взаимодействие сети этих представительств и филиалов с другими заинтересованными зарубежными институтами России и ее субъектов, разработать новые действенные формы их работы с выпускниками вузов России и их ассоциациями.

Необходимо разработать и реализовать постоянно действующий комплекс согласованных информационно-представительских мероприятий (единая система информационного обмена, выставки, презентации, средства массовой информации и т.п.).

Все это позволит создать комплекс недостающих взаимосвязей за пределами России.



3. Проведение работы по установлению эквивалентности и соответствия российских и зарубежных дипломов о высшем образовании, ученых степеней и званий как фактор повышения конкурентоспособности российской системы высшего профессионального образования.

Необходимо отрегулировать механизм аккредитации образовательных программ и образовательных учреждений в международных аккредитационных агентствах и расширить систему межправительственных соглашений о взаимном признании и эквивалентности дипломов о высшем профессиональном образовании, ученых степеней и званий.

Апробированный многими вузами практически во всех регионах России опыт подготовки российских и зарубежных специалистов по совместным программам с выдачей двух дипломов требует активного государственного содействия путем заключения межгосударственных договоров и межправительственных соглашений с государствами, имеющими развитые научно-образовательные центры и ведущими активную образовательную политику.

К примеру, Дальневосточном федеральном округе в соответствии с уже действующими межгосударственными соглашениями на базе Дальневосточного государственного университета путей сообщения и Тихоокеанского государственного университета осуществляется подготовка специалистов с выдачей российского и корейского, российского и китайского, российского и американского, российского и германского дипломов.

4. Формирование общей коммуникационной инфраструктуры, организация международных центров коллективного пользования научно-образовательными базами данных, уникальным научным оборудованием, образовательными технологиями, и, в особенности, лабораториями удаленного доступа.

Следует разработать и принять обновленную нормативно-правовую базу по защите интеллектуальной собственности, авторских коллективных и индивидуальных прав, адекватную действующему в развитых странах законодательству в сфере патентологии и межгосударственным соглашениям в этой области.

Нерешенность этого вопроса существенно сдерживает наметившиеся тенденции развития в данном направлении.



5. Организация совместных научно-исследовательских программ, реализация IT- проектов.

Необходимо сформировать систему рамочных межправительственных соглашений, содействующих реализации межгосударственных НИР и IT-проектов, а также принять в развитие этих соглашений российские нормативные правовые акты.

В перечисленных документах следует предусмотреть перечень конкретных и действенных мер по предотвращению процессов утечки интеллектуальных ресурсов в страны, с которыми заключаются соглашения.

На практике российские ученые командированы и работают за границей, а создаваемый ими интеллектуальный продукт в результате остается там же и не может быть использован в России. Приглашения для сотрудничества поступают, главным образом, от частных зарубежных фирм, корпораций и университетов.

Все без исключения контракты идут именно по этой схеме без практической правовой и административной поддержки со стороны государственных органов власти.

6. Разработка комплекса государственных мероприятий, направленных на обеспечение межкультурной, межэтнической и политической толерантности в молодежной среде, в обществе в целом.

Дифференциация в менталитете, низкая духовность, потеря культурных ценностей, незнание национальных традиций, исторических корней служат питательной средой для социальных, межэтнических, межкультурных конфликтов.

Именно образование должно воспитывать в людях толерантное мышление, поведение и образ жизни, гуманизировать и объединять общество.

Поэтому следует включить в программы образовательных учреждений всех уровней соответствующие специализированные курсы и разработать учебно-методические пособия для них.

Перспективным направлением могло бы стать формирование при активной государственной поддержке на базе ведущих вузов системы центров нравственного, патриотического воспитания и социальной поддержки молодежи.

Необходимо поддерживать и распространять опыт образовательных учреждений, активно занимающихся этой работой. Примером может служить организация работы в Уральском федеральном округе, в частности в Уральском государственном университете.



7. Модернизация национального законодательства об образовании.

Разработка и принятие Образовательного кодекса.

Значимость образовательных отношений в современном обществе, высокий и многоплановый уровень их развития в России, единство российского образования требуют сведения норм образовательного права в соответствующие законодательные формы. Таковыми уже не могут быть подзаконные акты и даже совокупность отдельных текущих законов. Уровень и роль системы образования в современной России определяют необходимость принятия общего для данной сферы и систематизированного законодательного акта - кодекса.

После принятия в начале 90-х годов двух основополагающих законодательных актов: Закона об образовании и Закона о высшем и послевузовском профессиональном образовании – образовательная система в России изменилась, причем не только количественно, но и качественно.

Сегодня это иная система образования, чем та, которая была в России на момент принятия этих актов и которая по существу базировалась на принципах советской системы образования.

Попытки привести правовое регулирование в соответствие с содержанием новых образовательных отношений лоскутным путем дают некоторые промежуточные результаты. Но в качестве глобальных последствий имеют разбухание системы подзаконных актов, часто дезавуирующих смысл законов, противоречивость внутри законодательства об образовании и коллизии с иными законодательными актами, неизбежные пробелы в правовом регулировании образовательных отношений.

Многочисленность, запутанность и противоречивость действующей системы нормативных актов в области образования резко снижает эффективность государственного регулирования образовательных отношений, ведет к искажению целей образовательной деятельности, утрате единства образовательной системы и ослаблению государственного влияния на процессы, идущие в образовательной деятельности.

С другой стороны, есть осознание того, что образование становится тем звеном, которое способно выдвинуть Россию в число самых передовых стран мира и ощутимо сказаться на уровне жизни народа. Это особенно ярко проявилось в выделении сферы образования в числе приоритетных общенациональных проектов. Есть осознание и того, что российское образование может не только сохранить ведущие мировые позиции, но значительно повысить свою конкурентоспособность.

Активизировать работу по разработке и принятию Образовательного кодекса нужно именно потому, что адекватность правового регулирования образовательной сферы не только по содержанию, но и по форме является необходимым и предварительным условием ее нормального функционирования и продуктивного развития.



Без этого нельзя всерьез думать о реализации высоких задач российского образования как внутри страны, так и об укреплении ее роли в международном образовательном пространстве.

Здесь важно не упустить временной шанс, не дать процессам в системе образования развиваться стихийно, за пределами четких и соответствующих уровню и значимости современного образования в России форм государственного правового регулирования.

