

**Основные итоговые предложения Российского Союза ректоров
к проекту федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»
с учетом принципов, определенных в указах Президента Российской Федерации
В.В. Путина от 7 мая 2012 года, №№594, 596-606**

7 мая 2012 года Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал указы по стратегическим направлениям внутренней и внешней политики.

Их основные принципы:

1. Государственно-стратегический подход.
2. Социально-экономическая эффективность.
3. Прозрачность и общественный контроль.

1. О государственно-стратегическом подходе

Следует отметить, что Российский Союз ректоров еще в декабре 2004 года обратился к федеральным органам исполнительной власти, профессиональному сообществу с инициативой разработки нового образовательного законодательства. Это было обусловлено необходимостью формирования единого образовательного пространства на новых принципах, соответствующих новому социально-экономическому этапу развития.

Предлагалось увязать нормы нового закона с направлениями государственного стратегического планирования образовательной деятельности, что должно было, по мнению ректорской корпорации, способствовать повышению эффективности механизмов государственного регулирования в сфере образования.

С учетом практики последних 5 лет по реализации программ развития как инструментов долгосрочного планирования образовательной деятельности целесообразно распространить проектно-целевые механизмы управления на все образовательные учреждения вне зависимости от ведомственной подчиненности через реализацию ими программ развития.

Для этого предлагается дополнить законопроект главой «Программы развития образовательных учреждений», закрепляющей в статьях:

1. Утверждение федеральными и региональными органами государственной власти программ развития образовательных учреждений, включая целевые индикаторы и финансово-экономическое обоснования;
2. Финансирование программ развития за счет средств бюджетов всех уровней исполнительной власти на основе результатов полученной с помощью

профессионального сообщества оценки эффективности реализации программ развития;

3. Наделение и ротация статуса образовательного учреждения в соответствии с уровнем эффективности реализации программ развития для мотивации образовательных учреждений к повышению эффективности и конкурентоспособности;

4. Формирование и распределение с привлечением профессионального сообщества на конкурсной основе государственного научного заказа между образовательными организациями в рамках реализации программ развития, в том числе на базе сетевого взаимодействия;

5. Ответственность чиновников, администрации вузов и работодателей за несоблюдение ими своих обязанностей в рамках реализации программ развития – страхование профессиональной ответственности. (Подобная практика широко распространена в развитых странах, прежде всего в США).

6. Для становления эффективного государственно-частного партнерства в сфере образования предлагается сформировать на федеральном уровне совет по координации программ развития образовательных учреждений.

2. О социально-экономической эффективности

Отсутствие понимания и принципов правового регулирования воспитательной компоненты образования чревато снижением социально-экономической эффективности системы в целом.

Важно актуализировать, дать четкое определение понятию воспитания как процесса формирования системы ценностей (социальных целей) и навыков их воплощения (достижения) в повседневной практике.

Такое определение можно дать через социально-экономическое обоснование знаний и навыков, которое предполагает формирование стратегических социальных целей и необходимые практические навыки для их достижения.

В этом плане принцип единства образования и практики (в сфере высшего образования науки) и является воплощением принципа единства обучения и воспитания. Отсутствие этих принципов в повседневной российской образовательной практике и приводит к далеко неоднозначным результатам современного российского образовательного процесса.

Предлагается дополнить законопроект главой «Воспитание в сфере образования», закрепляющую в статьях:

1. Тьюторство как перспективную форма научно-производственного кураторства педагогов по отношению к обучающимся.

2. Вовлечение всех педагогических сотрудников в научно-практическую деятельность в рамках хозяйственных обществ, научных лабораторий и предприятий-партнеров вузов.

3. Предоставление всем обучающимся права выбора индивидуальной образовательной траектории.

4. Практическое участие всех обучающихся в общественно-полезных хозяйственных работах для повышения уровня социализации обучающихся и расширения источников их финансовой поддержки.

3. О прозрачности и общественном контроле

Для достижения общественного консенсуса в системе образования целесообразно учесть в законопроекте принцип сбалансированности интересов участников образовательного процесса или принцип общественного контроля.

Для этого предлагается дополнить законопроект главой «Общественная экспертиза образовательного процесса», закрепляющей в статьях:

1. Общенациональный профессионально-квалификационный экзамен как перспективный инструмент аттестации обучающихся всех уровней образования, проводимый советами представителей профессиональных сообществ.

2. Практическое участие профессиональных сообществ в формировании требований к навыкам, умениям и знаниям обучающихся, распределении государственного научного заказа и оценке эффективности его реализации и программ развития образовательных организаций.

3. Введение публичной ежеквартальной финансовой отчетности вузов по российским и международным стандартам (РСБУ, МСФО и US GAAP).

4. Введение общественно-профессиональной аккредитации государственных образовательных стандартов, государственных экзаменов, образовательных организаций, их программ развития и управленческой и финансовой отчетности.

С позиции обеспечения прозрачности следует акцентировать внимание на избыточной декларативности законопроекта в целом и наличия большого количества отсылок к подзаконным актам, а также построение законопроекта на принципе презумпции неразрешенности (все, что не разрешено, – запрещено), что ведет к нарастающей бюрократизации образовательного процесса.

Это является признаком потенциальной коррупционности закона и серьезным ограничением для саморазвития образовательной системы и повышения нагрузки на государственный бюджет в процессах регулирования образовательной сферы

Предлагается провести сквозной правовой мониторинг законопроекта в целях замещения декларативных норм нормами прямого действия построенными на принципе презумпции незапрещенности (все, что не запрещено, разрешено).