



**Предложения советов ректоров вузов субъектов Российской Федерации
(муниципальных образований) к проекту федерального закона
«Об образовании в Российской Федерации»**

Содержание

Совет ректоров вузов Центрального федерального округа	5
Совет ректоров вузов Москвы и Московской области	5
Совет ректоров вузов Костромской области.....	34
Совет ректоров вузов Тульской области.....	35
Совет ректоров вузов Воронежской области	45
Совет ректоров вузов Белгородской области.....	51
Совет ректоров вузов Брянской области.....	53
Совет ректоров вузов Тамбовской области.....	54
Совет ректоров вузов Тверской области.....	55
Совет ректоров вузов Владимирской области	56
Совет ректоров вузов Северо-Западного федерального округа.....	62
Совет ректоров вузов г. Архангельска	62
Совет ректоров вузов Санкт-Петербурга	66
Совет ректоров вузов Вологодской области	81
Совет ректоров вузов Новгородской области	89
Совет ректоров вузов Республики Коми.....	91
Совет ректоров вузов Приволжского федерального округа	96
Совет ректоров вузов Ульяновской области.....	96
Совет ректоров вузов Кировской области	97
Совет ректоров вузов Республики Башкортостан.....	100

Совет ректоров вузов Пермского края	100
Совет ректоров вузов Нижегородской области	100
Совет ректоров вузов Республики Мордовия	102
Совет ректоров вузов Самарской области	107
Совет ректоров вузов Саратовской области	115
Совет ректоров вузов Южного федерального округа	121
Совет ректоров вузов Ростовской области.....	121
Совет ректоров вузов Краснодарского края и Республики Адыгея	124
Совет ректоров вузов г. Астрахани	124
Совет ректоров вузов Уральского федерального округа	125
Совет ректоров вузов Тюменской области	125
Совет ректоров вузов Челябинской области.....	125
Совет ректоров вузов Сибирского федерального округа	129
Совет ректоров вузов Иркутской области.....	129
Совет ректоров вузов Томской области	131
Совет ректоров вузов Хакаско-Тывинского региона	134
Совет ректоров вузов Кемеровской области.....	138
Совет ректоров вузов Красноярского края	140
Совет ректоров вузов Новосибирской области.....	150
Совет ректоров вузов Дальневосточного федерального округа.....	153
Совет ректоров вузов Хабаровского края и Еврейской автономной области.....	155
Совет ректоров вузов Приморского края.....	156
Совет ректоров вузов Камчатского края.....	180



Совет ректоров вузов Амурской области.....	182
Совет ректоров вузов Северо-Кавказского федерального округа	183
Совет ректоров вузов Кабардино-Балкарской Республики	183
Совет ректоров вузов Ставропольского края.....	184

**Предложения советов ректоров вузов субъектов Российской Федерации (муниципальных образований)
к проекту федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»**

№ п/п	Наименование совета ректоров вузов	Содержание предложений
Совет ректоров вузов Центрального федерального округа		
1.	Совет ректоров вузов Москвы и Московской области (письмо № 134-44-87пр от 06.09.2010 г.)	I. «В соответствии с Федеральным законом от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» право на отсрочку от призыва на военную службу имеют граждане: «а. обучающиеся по очной форме обучения в имеющих государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) образовательных учреждений высшего профессионального образования по: - программам бакалавриата, - программам подготовки специалиста, - программам магистратуры». 1. Эта норма закона приводит к тому, что вновь открываемые в вузе направления подготовки (специальности) могут быть аккредитованы только при наличии первого выпуска специалистов. Таким образом, обучающиеся на вновь открываемых специальностях, которые, в принципе, не должны быть аккредитованы, могут быть призваны на военную службу, в то время как на аккредитованных специальностях обучающиеся получают право на отсрочку от призыва на военную службу, что ставит студентов в заведомо неравные условия. 2. При открытии новых специальностей вуз получает контрольные цифры на эти неаккредитованные специальности для обучения на бюджетной основе. Таким образом, заведомо будет не выполнен государственный заказ по выпуску и трудоустройству студентов. 3. В связи с переходом в 2011 году на образовательные стандарты третьего поколения все без исключения специальности (направления) становятся неаккредитованными, и все студенты призывного возраста вынуждены будут прерывать свое обучение в связи с призывом на военную службу. Таким образом, на специальностях, имеющих в

	основном мужской контингент, может сложиться ситуация, когда оставшиеся обучающиеся по этим специальностям не образуют полноценные группы, и, как следствие, возникнет вопрос о значительном увольнении профессорско-преподавательского состава. В связи с вышеизложенным просим рассмотреть наши предложения по излагаемому вопросу: 1. Вернуться к редакции федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», где все обучающиеся аккредитованного вуза имеют право на получение отсрочки от призыва на военную службу на период обучения. 2. Создать равные условия для обучения женщин и мужчин, обучающихся на аккредитованных и неаккредитованных специальностях. 3. При исключительно сложной ситуации с призывом граждан на военную службу, может быть, следует вернуться к практике прошлых лет, когда все студенты, обучающиеся в вузах, призывались на военную службу, обеспечив, таким образом, равенство прав всех студентов, получающих высшее образование в России». II. <u>«Глава 1. «Общие положения»</u> В статье 2 «Основные понятия и термины, применяемые в настоящем Федеральном законе» дополнить понятийный аппарат следующими определениями: академия; аккредитация учреждений/организаций образования; аспирантура; бакалавриат академический; бакалавриат прикладной; высшее профессиональное образование; высшее учебное заведение; докторантура; доктор наук; дошкольная образовательная организация; институт; казенное учреждение; квалификационные требования; национальная рамка квалификаций; национальная система квалификаций; начальное профессиональное образование - предлагаемая формулировка: «образование, приводящее к получению квалификации, обеспечивающей эффективный выход на рынок труда в рамках определенного вида трудовой деятельности (профессии), продолжения профессионального образования других уровней и эффективную адаптацию к изменениям на рынке труда»; непрерывное профессиональное образование; образовательное учреждение (тип, вид, категория); общеобразовательная организация; организация дополнительного образования (детей, взрослых); организация дополнительного (непрерывного) профессионального образования; профессиональная образовательная организация; программы повышения квалификации; программы подготовки научно-педагогических кадров; социально-воспитательная организация (для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей); социально-образовательная организация (для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и (или) медико-социальной поддержке); специализированные преддипломные профессиональные программы; статус образовательной организации; университет; экстернат.
--	---

	При этом в последующих статьях данные понятия и термины должны найти свое отражение. В статье 2 «Основные понятия и термины, применяемые в настоящем Федеральном законе» предлагается изменить ряд формулировок (постатейно): Академические свободы – свободы, предоставляемые педагогическим работникам и учебным заведениям при осуществлении научно-педагогической деятельности, а также свобода обучающегося осваивать знания и компетенции согласно своим целям, задачам и потребностям в пределах, установленных настоящим Федеральным законом и утвержденным в установленном порядке Уставом учебного заведения. Документ об образовании и (или) квалификации – документ установленной формы, выдаваемый в порядке, определенном настоящим Федеральным законом, и подтверждающим достижение лицом установленной квалификации. Квалификация – официально признанное/подтвержденное наличие у лица компетенций, соответствующих требованиям к выполнению трудовых функций в рамках конкретной области профессиональной деятельности (требований профессионального стандарта или требований, сложившихся в результате практики), сформированных в процессе образования, обучения или трудовой деятельности (обучение на рабочем месте). Зачетная единица – унифицированная единица измерения объема трудозатрат обучающегося. Образовательный процесс – целенаправленный процесс обучения, воспитания и развития, организуемый субъектом образовательной деятельности, реализующий образовательную программу. Направленность (профиль) образовательной программы – целевая ориентация образовательной программы, основанная на внешних по отношению к сфере образования потребностях, определяющая результат обучения и содержание. В статье 2 «Основные понятия и термины, применяемые в настоящем Федеральном законе» предлагается изменить термин «навыки» термином «умения», что будет отражать усложняющееся содержание трудовой деятельности и связанные с ней риски. В статье 2 «Основные понятия и термины, применяемые в настоящем Федеральном законе» предлагается исключить следующие термины: примерная образовательная программа, средства обучения. В статье 3 «Основные принципы правового регулирования отношений в сфере образования» подпункт 2 пункта 2 изложить в редакции: «гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей; жизни и здоровья человека; свободного развития личности, воспитание гражданственности и патриотизма; трудолюбия; уважения закона и прав и свобод личности; сохранения окружающей среды».
--	--

	В статье 3 «Основные принципы правового регулирования отношений в сфере образования» подпункт 11 пункта 2 изложить в редакции: «обязательность общего образования; обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с образовательными и профессиональными потребностями государства, общества и граждан; поддержка различных форм образования и самообразования» (с пояснением в глоссарии последнего). В статье 3 «Основные принципы правового регулирования отношений в сфере образования» подпункт 13 пункта 2 изложить в редакции: «установление государством обязательных минимальных требований к условиям образовательного процесса, уровню и качеству образования, обеспечение гибкости и преемственности основных образовательных программ в интересах создания возможности формирования гибких образовательных траекторий и их индивидуализация на основе внедрения технологий, ориентированных на результаты обучения». В статье 3 «Основные принципы правового регулирования отношений в сфере образования» подпункт 14 пункта 2 изложить в редакции: «обеспечение права каждого субъекта системы образования на защиту государством его законных интересов, прав и свобод в образовании, включая судебную защиту; осуществление государственного надзора и контроля соблюдения законодательства об образовании». Статью 5 «Отношения в сфере образования» предлагается исключить полностью из текста законопроекта и в дальнейшем раскрыть ее положения в подзаконных актах (нормативных документах). В статье 12 «Государственные гарантии реализации права на образование в Российской Федерации» пункт 2 изложить в редакции: «В Российской Федерации государство обеспечивает общедоступность и бесплатность дошкольного, общего образования, начального и среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования в пределах федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных стандартов и требований, устанавливаемых университетами, в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом». В статье 12 «Государственные гарантии реализации права на образование в Российской Федерации» начало пункта 3 изложить в редакции: «Дошкольное и общее образование, первые начальное, среднее профессиональное образование и высшее образование каждого уровня...» (далее по тексту). В статье 12 «Государственные гарантии реализации права на образование в Российской Федерации» начало второго абзаца пункта 3 изложить в редакции: «Получение второго начального, среднего профессионального и второго высшего образования соответствующего уровня, дополнительного профессионального образования...» далее по тексту». В статью 12 «Государственные гарантии реализации права на образование в Российской Федерации» ввести дополнительные пункты:
--	---

	пункт «Образовательные учреждения независимо от их организационно-правовых форм в части непредпринимательской деятельности, предусмотренной уставом этих образовательных учреждений, освобождаются от уплаты всех видов налогов, в том числе платы за землю»; пункт «В целях привлечения инвестиций в систему образования государство предусматривает специальную систему налоговых льгот предприятиям, учреждениям и организациям независимо от их организационно-правовых форм, а также физическим лицам, в том числе иностранным гражданам, вкладывающим свои средства, в том числе в натуральной форме, в развитие системы образования Российской Федерации»; пункт «Государство предусматривает льготы по налогообложению недвижимости собственникам, сдающим свое имущество в аренду образовательным учреждениям»; пункт о непрерывном профессиональном образовании. В статье 13 «Полномочия Российской Федерации в сфере образования, исполняемые федеральными органами государственной власти» предлагается сократить все формулировки, сделав их более обобщенными. В статье 13 «Полномочия Российской Федерации в сфере образования, исполняемые федеральными органами государственной власти» пункт 1) изложить в редакции: «разработка и реализация государственной политики в сфере образования, разработка национальной системы квалификаций, включая систему сертификации квалификаций; создание условий для обеспечения качества, регулирования рынка образовательных услуг, установление порядка участия объединений работодателей в разработке и реализации государственной политики в сфере профессионального образования». В статье 13 «Полномочия Российской Федерации в сфере образования, исполняемые федеральными органами государственной власти» пункт 7) изложить в редакции: «установление перечней профессий, направлений подготовки (специальностей), по которым ведутся профессиональная подготовка, начальное, среднее и высшее профессиональное образование в соответствии с потребностями сферы труда; формирование на их основе общероссийского классификатора специальностей в сфере образования; а также перечня направлений подготовки (специальностей), по которым освоение основных образовательных программ начального, среднего и высшего профессионального образования в очно-заочной и заочной формах обучения не допускается». В статье 13 «Полномочия Российской Федерации в сфере образования, исполняемые федеральными органами государственной власти» пункт 16) изложить в редакции: «методическое обеспечение государственной (итоговой) аттестации по образовательным программам основного общего, начального и среднего общего образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами». В статье 13 «Полномочия Российской Федерации в сфере образования, исполняемые федеральными органами го-
--	--

		сударственной власти» пункт 20) изложить в редакции: «установление форм документов государственного образца об образовании и (или) квалификации; определение порядка подтверждения документов государственного образца об образовании, об ученых степенях и ученых званиях, подтверждение таких документов; определение порядка признания и установления в Российской Федерации сопоставимости документов иностранных государств об образовании, об ученых степенях и ученых званиях, признание и установление сопоставимости таких документов, включая признание периодов обучения за рубежом российскими и иностранными гражданами». В статье 13 «Полномочия Российской Федерации в сфере образования, исполняемые федеральными органами государственной власти» пункт 28) изложить в редакции: «установление порядка лицензирования образовательной деятельности и государственной аккредитации образовательных организаций и программ профессионального образования». В статье 13 «Полномочия Российской Федерации в сфере образования, исполняемые федеральными органами государственной власти» пункт 29) изложить в редакции: «федеральных государственных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, реализующих образовательные программы начального и среднего профессионального образования по подготовке специалистов в сферах обороны, оборонного производства, внутренних дел, безопасности, ядерной энергетики, транспорта и связи, наукоемкого производства по специальностям, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации». В статье 13 «Полномочия Российской Федерации в сфере образования, исполняемые федеральными органами государственной власти» пункт 34) изложить в редакции: «изучение потребности рынка труда, разработка отраслевых прогнозов потребности в подготовке рабочих и специалистов различных уровней квалификации, требований к подготовке специалистов...» (далее по тексту). В статьях 14 «Полномочия Российской Федерации в сфере образования, переданные для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации» и 15 «Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования» предлагается исключить из текста законопроекта ненужные детали, которые целесообразно раскрыть в подзаконных актах. В статье 14 «Полномочия Российской Федерации в сфере образования, переданные для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации» подпункт 2) пункта 1 изложить в редакции: «государственный контроль качества образования в образовательных организациях и реализуемых ими программ, расположенных на...» (далее по тексту). В статью 15 «Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования» предлагается внести параграфы, относящиеся к начальному профессиональному образованию и среднему профессиональному образованию.
--	--	--

	В статье 15 «Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования» подпункт 4) пункта 1 изложить в редакции: «обеспечение реализации государственных гарантий прав лиц на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, общего (начального общего, основного общего, среднего общего) образования, начального профессионального образования и среднего профессионального образования каждого уровня...» (далее по тексту). В статье 15 «Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования» предлагается переформулировать содержание подпункта 6) пункта 1, т.к. в опубликованной на сайте редакции подпункта 6) содержание изложено неверно – это федеральная обязанность. В статье 15 «Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования» подпункт 8) пункта 1 неверен по смыслу – требования должны быть едиными. В статье 15 «Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования» подпункт 12) пункта 1 изложить в редакции: «организация предоставления дополнительного образования детей в учреждениях регионального подчинения, а также начального и среднего профессионального и дополнительного профессионального образования (за исключением образования, получаемого в федеральных образовательных учреждениях, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации)». В статье 15 «Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования» подпункт 13) пункт 1 предлагается исключить из текста законопроекта. В статье 16 «Полномочия органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования» подпункт 5) пункта 1 изложить в редакции: «учет детей, подлежащих обязательному обучению по образовательным программам общего образования, и обеспечение участия всех детей соответствующего возраста в общем образовании». Текст главы 2 «Система образования» предлагается перенести в главу 1. В статье 17 «Структура системы образования» пункт 2 изложить в редакции: «Система образования Российской Федерации создает условия для постоянного обучения человека в течение всей жизни посредством реализации преемственных основных образовательных программ, предоставления возможности одновременного освоения нескольких образовательных программ, а также учета имеющегося образования, квалификаций, опыта практической деятельности (неформального и спонтанного обучения) при получении образования. В рамках системы образования осуществляются дошкольное образование, общее образование, начальное профессиональное образование, среднее профессиональное образование, высшее профессиональное образование (бакалавриат, магистратура), подготовка научных кадров (аспирантура, докторантура), а также дополнительное образование детей и взрослых,
--	--

	обеспечивающие возможность реализации права на образование в течение всей жизни с целью удовлетворения образовательных и профессиональных потребностей и постоянной адаптации человека к меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды». Статья 17 «Структура системы образования» необходимо выделить отдельной строкой «начальное профессиональное образование». Данное предложение обусловлено требованиями рынка труда и работодателей, реальному сектору экономики необходимы кадры с рабочими специальностями. В статье 17 «Структура системы образования» пункт 3 изложить в редакции: «В системе образования Российской Федерации устанавливаются следующие уровни образования: 1. Дошкольное образование: 1.1. Дошкольное образование. 2. Общее образование: 2.1. Начальное общее образование. 2.2. Основное общее образование. 2.3. Среднее общее образование. 3. Профессиональное образование: 3.1. Начальное профессиональное образование (подготовка высококвалифицированного рабочего). 3.2. Среднее профессиональное образование (подготовка специалистов среднего звена). 3.3. Высшее образование: - бакалавриат; - магистратура (либо первый уровень – подготовка специалиста для ряда утвержденных направлений подготовки), подготовка научно-педагогических кадров; - аспирантура; - докторантура (в последующей статье можно дать информацию о соискательстве как форме подготовки научно-педагогических кадров).
--	--

	Статья 18 «Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования» пункт 2 изложить в редакции: «Федеральные государственные образовательные стандарты включают в себя требования к: 1. Структуре основных образовательных программ. 2. Условиям реализации основных образовательных программ. 3. Результатам освоения основных образовательных программ (за исключением основных образовательных программ дошкольного образования). В статье 18 «Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования» в пункте 3 подпункт 4) сделать подпунктом 2), подпункт 5) – подпунктом 3); остальные подпункты – исключить. В статье 18 «Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования» пункт 7 изложить в редакции: «Федеральные государственные образовательные стандарты начального и среднего профессионального образования и высшего образования ...» (далее по тексту). В статье 18 «Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования» пункт 8 предлагается исключить из текста законопроекта. В статье 18 «Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования» пункт 9 изложить в редакции: «При формировании федеральных государственных образовательных стандартов начального, среднего профессионального образования и высшего образования, а также ...» (далее по тексту). В статье 18 «Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования» пункт 10 продолжить фразой «Предоставить Учебно-методическим объединениям возможность при наличии необходимости пересматривать федеральные государственные образовательные стандарты в другие сроки». В статье 18 «Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования» пункт 11 представить в редакции последнего абзаца. Предыдущие абзацы предлагается изъять. В статье 18 «Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования» пункт 13 предлагается исключить. В статье 18 «Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования» в пункте 14 ФГОС предлагается перенести к дополнительным программам. Статью 19 «Общие требования к содержанию образования» предлагается исключить, для этого есть ФГОС.
--	---

	В статье 20 «Образовательные программы» предлагается оставить только пункты 1, 2, 4, 6 (с включением программ НПО), 11, 15. В статье 21 «Формы получения образования и обучения» второй абзац пункта 2 изложить в редакции: «Перечень основных образовательных программ и (или) направлений подготовки (специальностей), по которым освоение основных образовательных программ начального, среднего профессионального и ...» (далее по тексту). В статье 21 «Формы получения образования и обучения» исключить пункты 4 и 5. В статье 22 «Образовательная деятельность» предлагается оставить только пункты 4 и 5. <u>Глава 3. «Организации, осуществляющие образовательную деятельность»</u> В статье 26 «Создание, реорганизация и ликвидация образовательных организаций» пункт 2 подпункт 3 изложить в следующей редакции: «3) российские и иностранные некоммерческие организации, в том числе общественные объединения и религиозные организации, а также объединения указанных юридических лиц (ассоциации и союзы)». В статье 26 пункт 3 изложить в редакции: «3. Образовательная организация в зависимости от того, кем она создана, является государственной, муниципальной, общественной или религиозной организацией, частной». В статье 26 в пункт 5 добавить третий абзац: «Образовательные учреждения общественных организаций создаются общественными организациями, зарегистрированными на территории Российской Федерации». В статье 27 отсутствует определение типа, вида и категории вуза, поэтому непонятно, почему федеральный университет – категория, а не вид. Статью 28 «Устав образовательной организации» предлагалось изложить в редакции «Образовательная организация действует на основании устава, разрабатываемого, принимаемого и утверждаемого в соответствии с законодательством Российской Федерации, настоящим федеральным законом и иными нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере образования». Предлагалось также продолжить абзац фразой «Разработка и принятие устава входит в компетенцию образовательной организации». В статье 28 «Устав образовательной организации» предлагается первый абзац пункта 4 изложить в редакции: «Помимо стандартных сведений, подлежащих указанию в устав, в нем должны содержаться следующие сведения...» (далее по тексту). Статью 29 «Управление образовательной организацией» дополнить пунктом о президенте высшего учебного за-
--	--

	ведения как одного из участника управлением вуза. Хотя подобный пункт в существующей редакции законопроекта отнесен к главе 15 (Высшее профессиональное образование) статье 136 «Управление образовательными организациями высшего образования» пункту 14, представляется целесообразным упомянуть о должности президента и в статье 29. В статье 30 «Структура образовательной организации» предлагается исключить пункты 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, включив эти положения в локальные акты. Статью 31 «Информационная открытость образовательной организации» и статью 32 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» предлагается исключить из текста законопроекта. <u>Глава 4. «Обучающиеся, их родители и иные законные представители»</u> В статье 38 «Стипендии и другие денежные выплаты» следует прописать ответственность государства за минимальные гарантии социальной поддержки студентов в части стипендий и других социальных льгот. <u>Главу 5 «Работники, организаций, осуществляющих образовательную деятельность»</u> предлагается дать в следующей редакции, изменив её название, нумерацию статей и дополнив её новыми статьями: <u>Глава 5. «Статус работника образования»</u> Повышение социального статуса и профессионализма, улучшение материального положения работников образования рассматриваются Российской Федерацией как приоритетные задачи образовательной политики. Правовой статус – это совокупность прав и свобод, гарантированных государством, а также обязанностей и ответственности, установленных законодательством Российской Федерации, субъектов Российской Федерации. Социальный статус связан с уровнем материальной обеспеченности и авторитетом педагога в обществе. Статус педагогического работника определяется уровнем профессионализма, который предполагает в том числе систему своевременного качественного повышения квалификации и переподготовки работников образования, создание условий для эффективного труда и полноценного отдыха. <u>Статья 50. Особенности деятельности работников образования</u> Специфика деятельности работников образования состоит в ее направленности на удовлетворение потребностей личности, общества, государства в развитии образования, а также в особой значимости их труда и социальной ответственности за его результат. <u>Статья 51. Лица, имеющие статус работника образования</u> Статус работника образования имеют специалисты, занятые на постоянной или временной основе педагогической,
--	---

	методической, культурно-воспитательной, научно-педагогической, управленческой деятельностью, связанной с функционированием и развитием системы образования. К работникам образования относятся: - педагогические (научно-педагогические) работники – лица, занимающиеся образовательной деятельностью на профессиональной основе в качестве воспитателя дошкольного образовательного учреждения, преподавателя учреждения общего, профессионального, дополнительного образования и образования взрослых; перечень педагогических работников и приравненных к ним лиц устанавливается законодательством Российской Федерации; - методисты – разработчики инструктивных материалов и пособий; - организаторы учебного процесса – руководители образовательных учреждений и их заместители; - управленческий персонал – работники органов государственного и муниципального управления, ведающие вопросами развития образования на определенной территории; - исследователи – научные работники разного профиля, осуществляющие разработку проблем развития образования; - вспомогательный персонал – библиотекари образовательных учреждений, лаборанты, аккомпаниаторы, специалисты по эксплуатации учебного оборудования. Статья 52. Педагогические работники 1. Педагогический работник - это лицо, профессионально занимающееся педагогической деятельностью, то есть практической деятельностью по воспитанию, обучению и развитию обучающихся и (или) организации образовательного процесса, имеющее необходимый образовательный ценз и состоящее в трудовых отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность. 2. К должностям педагогических работников в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, относятся воспитатели, учителя, в том числе учителя-дефектологи, учителя-логопеды, педагоги-психологи, социальные педагоги, педагоги дополнительного образования, педагоги-организаторы, инструкторы, музыкальные руководители, преподаватели, тренеры-преподаватели, преподаватели-организаторы, руководители физического воспитания, мастера (инструкторы) производственного обучения, методисты, инструкторы-методисты, инженерно-педагогические работники, научно-педагогические работники (профессорско-преподавательский состав, научные работники), руководители учебных подразделений и иные должности работников, деятельность которых связана с руководством или осуществлением образовательного (воспитательного) процесса либо методической (научно-методической) работой в организации, осуществляющей образовательную деятельность, определенные на-
--	--

	стоящим Федеральным законом и по которым установлены квалификационные характеристики. 3. К занятию должностей педагогических работников в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, допускаются лица, имеющие среднее профессиональное или высшее профессиональное образование и профессионально-педагогическую квалификацию, соответствующую требованиям квалификационных характеристик, утверждаемых в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Образовательный ценз и квалификация указанных лиц подтверждается документами государственного образца о соответствующем уровне образования и (или) квалификации. 4. К педагогической деятельности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, не допускаются лица, которым она запрещена по основаниям, предусмотренным Трудовым кодексом Российской Федерации. 5. Порядок комплектования образовательной организации или специализированного образовательного структурного подразделения организации, осуществляющей обучение, педагогическими работниками регламентируется соответственно ее уставом или положением о структурном подразделении организации, осуществляющей обучение. Для педагогических работников образовательной организации, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации, работодателем является данная образовательная организация, для педагогических работников специализированного образовательного структурного подразделения организации, осуществляющей обучение, организация, осуществляющая обучение. 6. Трудовые отношения между педагогическими работниками и организациями, осуществляющими образовательную деятельность, регулируются Трудовым кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, локальными нормативными актами организации, трудовым договором. 7. Заработная плата педагогических (научно-педагогических) работников должна соответствовать большой социальной значимости педагогического труда, престижу преподавателя в обществе. Заработная плата в рамках каждой категории педагогических работников может быть повышена путем надбавок к окладу с учетом педагогического и научно-педагогического стажа, итогов аттестации, результатов работы, наличия документов о повышении квалификации, наличия ученых степеней, государственных наград и званий. 8. Организация, осуществляющая образовательную деятельность, устанавливает заработную плату педагогических работников в зависимости от их квалификации, сложности, количества, качества и условий выполняемой
--	--

	работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты). 9. Заработная плата и должностной оклад педагогическому работнику выплачиваются за выполнение им функциональных обязанностей и работ, предусмотренных трудовым договором (контрактом). Выполнение педагогическим работником других работ и обязанностей оплачивается по дополнительному договору, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Уровень заработной платы педагогических работников, подтвердивших соответствие занимаемой должности, должен устанавливаться в размере не ниже уровня средней заработной платы в отраслях промышленности и строительства в регионе. Заработная плата педагогических работников подлежит индексации не ниже индекса инфляции и не реже одного раза в год с учетом факторов роста стоимости жизни или повышения средней заработной платы в регионе. Молодым специалистам со стажем работы до 3-х лет должны устанавливаться надбавки к заработной плате в течение всего периода прохождения педагогической интернатуры (испытательного срока). 10. Виды поощрений педагогических работников за добросовестный и квалифицированный труд, высокие результаты и эффективность педагогической деятельности определяются коллективным договором или правилами внутреннего трудового распорядка, а также уставами и иными локальными актами. За особые трудовые заслуги перед обществом и государством работники могут быть представлены к государственным наградам и премиям. Педагогические работники, имеющие государственные награды и (или) почетные звания, имеют право на повышенный размер пенсии. 11. Наряду со штатными педагогическими работниками к образовательному процессу в организации, осуществляющей образовательную деятельность, могут привлекаться ведущие российские и иностранные ученые, специалисты и руководители организаций и учреждений по профилю реализуемой образовательной программы на условиях совместительства или почасовой оплаты труда в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Статья 53. Иные работники организаций, осуществляющих образовательную деятельность 1. В организациях, осуществляющих образовательную деятельность, предусматриваются наряду с должностями педагогических работников должности инженерно-технического, административно-хозяйственного, производственного, учебно-вспомогательного и иного персонала, осуществляющего вспомогательные функции. 2. Права, обязанности и ответственность таких работников организаций, осуществляющих образовательную дея-
--	---

	тельность, устанавливаются законодательством Российской Федерации, уставами, правилами внутреннего трудового распорядка и иными локальными актами организаций, должностными инструкциями и трудовыми договорами. Статья 54. Права, социальные гарантии и льготы педагогических работников и иных категорий работников образования 1. Социальная защита педагогических работников и иных категорий работников образования строится с учетом норм международного права. 2. Педагогические работники пользуются академическими правами и свободами в пределах, установленных настоящим Федеральным законом. 3. Педагогические работники и иные категории работников образования имеют право на: - защиту профессиональной чести, достоинства и деловой репутации; - обеспечение условий для осуществления профессиональной деятельности; - творческую инициативу, свободу выбора и использования педагогически обоснованных форм, методов (методик) обучения и воспитания, методов оценки знаний обучающихся, средств обучения, обеспечивающих высокое качество образовательного процесса; - выбор учебников, учебных пособий и материалов в соответствии с образовательной программой, утвержденной образовательной организацией, в порядке, определенном законодательством об образовании; - участие в обновлении, разработке и определении структуры и содержания учебных планов и образовательных программ; - доступ и получение необходимых учебно-методической документации, организационного и материально-технического обеспечения своей профессиональной деятельности; бесплатное пользование библиотеками, образовательными и информационными ресурсами, в том числе электронными; услугами учебных, учебно-методических, научных, социально-бытовых, лечебных и других подразделений организации, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с уставом и коллективным договором; - участие в научной, научно-технической, экспериментальной, инновационной, международной деятельности, ведущейся организацией, осуществляющей образовательную деятельность; - участие в управлении образовательной организацией, в том числе избирать и быть избранными в выборные органы самоуправления в порядке, определяемом уставом этой организации;
--	--

	- участие в обсуждении и решении вопросов деятельности образовательной организации, в том числе через органы самоуправления и общественные организации; - обжалование приказов и распоряжений администрации образовательной организации в установленном законодательством Российской Федерации порядке; - повышение профессиональной и педагогической квалификации за счет средств работодателя по мере необходимости в установленном объеме учебных часов, не реже одного раза в 5 лет; - аттестацию на добровольной основе на соответствующую квалификационную категорию; - на сокращенную рабочую неделю, на ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск, на получение пенсии за выслугу лет до достижения пенсионного возраста, длительный отпуск сроком до одного года не реже чем через каждые 10 лет непрерывной преподавательской работы, иные социальные гарантии, льготы и компенсации в порядке, установленном федеральными законами, законодательными актами субъектов Российской Федерации; - доплаты за ученые степени и ученые звания в порядке и на условиях, определяемых законодательством Российской Федерации; - моральное и материальное поощрение за успехи в педагогической деятельности; - объединение в профессиональные педагогические сообщества (ассоциации, объединения, союзы и другие), деятельность которых не противоречит законодательству Российской Федерации; - на занятие индивидуальной трудовой педагогической деятельностью вне основной своей работы при условии, что она не мешает выполнению возложенных на них в организации, осуществляющей образовательную деятельность, должностных обязанностей. Педагогические работники, реализующие право на индивидуальную трудовую педагогическую деятельность, не могут осуществлять ее по отношению к обучающимся, воспитанникам в той же образовательной организации; - быть избранными и занимать выборные должности. В тех случаях, когда работа на выборной должности требует прекращения педагогической деятельности, за педагогическим работником сохраняются все права, касающиеся педагогического стажа и пенсии и позволяющие ему вернуться, после истечения его выборных полномочий, на свою прежнюю должность или же занять новую равноценную должность. 4. Продолжительность рабочего времени педагогических работников в пределах 36-часовой рабочей недели включает преподавательскую (учебную) работу, воспитательную, научно-исследовательскую, творческо-исполнительскую, опытно-конструкторскую, учебно-методическую, организационно-методическую, физкультуру
--	--

	турную, спортивно-оздоровительную, а также другую педагогическую работу, вытекающую из их должностных обязанностей, предусмотренных уставом организации, осуществляющей образовательную деятельность, режимом рабочего времени, правилами внутреннего трудового распорядка, квалификационными характеристиками, утвержденными в установленном порядке. 5. Продолжительность рабочего времени (норма часов педагогической работы за ставку заработной платы) различных категорий педагогических работников в зависимости от должности и (или) специальности и с учетом особенностей их труда устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. 6. Нормируемая часть рабочего времени педагогических работников, ведущих преподавательскую работу, определяется в астрономических часах. Выполнение другой части педагогической работы педагогическими работниками, ведущими преподавательскую работу, осуществляется в течение рабочего времени, которое не конкретизировано по количеству часов, вытекает из их должностных обязанностей, предусмотренных Уставом образовательного учреждения, правилами внутреннего распорядка учреждения, квалификационными характеристиками и регулируется графиками и планами работы. 7. Объем учебной нагрузки (педагогической работы) педагогических работников устанавливается организацией, осуществляющей образовательную деятельность, исходя из установленных норм часов за ставку заработной платы, с учетом количества часов по учебному плану и образовательным программам, квалификации работника, обеспеченности кадрами, других условий работы в организации. 8. Объем учебной нагрузки (педагогической работы) педагогического работника, оговариваемый в трудовом договоре, может ограничиваться верхним пределом, определяемым в типовом положении об образовательном учреждении соответствующего типа и вида. 9. Учебная нагрузка (педагогическая работа), объем которой больше или меньше нормы часов за ставку заработной платы, устанавливается только с письменного согласия работника. За преподавательскую работу, выполненную с согласия педагогических работников сверх установленной нормы часов за ставку заработной платы, производится дополнительная оплата соответственно получаемой ставке заработной платы в одинарном размере. 10. В зависимости от количества часов, предусмотренных учебным планом, объем учебной нагрузки (педагогической работы) педагогических работников может быть разным в учебных полугодиях (семестрах). Установленный в начале текущего учебного года объем учебной нагрузки (педагогической работы) не может быть уменьшен в течение этого учебного года либо в следующем учебном году по инициативе администрации, за исключением случаев уменьшения количества часов по учебным планам и образовательным программам, сокра-
--	---

	щения численности обучающихся. Педагогические работники должны быть поставлены в известность об изменении учебной нагрузки, а также о причинах, вызвавших необходимость таких изменений, не позднее, чем за два месяца. 11. Увольнение педагогических работников в связи с сокращением учебной нагрузки, численности или штата работников, изменением структуры образовательного учреждения допускается, как правило, после окончания учебного года. 12. Режим рабочего времени и времени, отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений, включающий предоставление выходных дней, определяется с учетом режима деятельности образовательного учреждения, осуществляющего образовательную деятельность (круглосуточное пребывание обучающихся, воспитанников, пребывание их в течение определенного времени, сезона, сменности учебных занятий и других особенностей работы организации) и устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка организации, осуществляющей образовательную деятельность, графиками работы, коллективным договором, разрабатываемыми в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами. 13. Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. 14. Режим выполнения педагогической работы регулируется расписанием учебных занятий. Дни недели (периоды времени, в течение которых организация осуществляет образовательную деятельность), свободные для педагогических работников, ведущих преподавательскую работу, от проведения учебных занятий по расписанию, от выполнения иных обязанностей, регулируемых графиками и планами работы, педагогический работник может использовать для повышения квалификации, самообразования, подготовки к занятиям и т.п. 15. Режим рабочего времени всех работников в каникулярный период, а также в период отмены для обучающихся и воспитанников учебных занятий (образовательного процесса) по санитарно-эпидемиологическим, климатическим и другим основаниям регулируется локальными актами образовательного учреждения и графиками работ с указанием их характера. 16. За педагогическими и иными работниками, привлекаемыми по решению уполномоченных органов исполнительной власти к проведению единого государственного экзамена в рабочее время и освобожденными от основной работы на период проведения единого государственного экзамена, сохраняются гарантии, установленные
--	--

	трудовым законодательством и иными содержащими нормы трудового права актами. Педагогическим и иными работникам, привлекаемым к проведению единого государственного экзамена, может выплачиваться компенсация за работу по подготовке и проведению единого государственного экзамена. Размер и порядок выплаты компенсации устанавливаются субъектом Российской Федерации в пределах средств бюджета субъекта Российской Федерации, выделяемых на проведение единого государственного экзамена. 17. Педагогическим работникам федеральных государственных образовательных учреждений (в том числе руководящим работникам, деятельность которых связана с образовательным процессом) в целях содействия их обеспечению книгоиздательской продукцией и периодическими изданиями выплачивается ежемесячная денежная компенсация в размере, определяемом Правительством Российской Федерации. Педагогическим работникам государственных образовательных учреждений, находящихся в ведении субъектов Российской Федерации, указанная денежная компенсация выплачивается по решению органа государственной власти субъекта Российской Федерации в размере, устанавливаемом указанным органом; педагогическим работникам муниципальных образовательных учреждений - по решению органа местного самоуправления в размере, устанавливаемом указанным органом. 18. Педагогические работники в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, пользуются правом на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа), на первоочередное предоставление жилой площади. Размер, условия и порядок возмещения расходов, связанных с предоставлением указанных мер социальной поддержки, устанавливаются законодательными актами субъектов Российской Федерации <i>(будет уточнена с учетом готовящихся поправок)</i>. 19. Педагогические работники и иные категории работников образования имеют право на льготное первоочередное обеспечение жилой площадью в случае признания работника, нуждающимся в улучшении жилищных условий. 20. Педагогическим работникам, нуждающимся в санаторно-курортном лечении, обеспечиваются для его прохождения все необходимые условия. 21. Особенности указанных в настоящей статье прав, иные права педагогических работников определяются настоящим Федеральным законом, актами законодательства Российской Федерации, уставами и иными локальными актами организаций, осуществляющих образовательную деятельность, трудовыми договорами. 22. На занятых на работах с осужденными педагогических и иных работников образовательных учреждений и учебно-консультационных пунктов, которые создаются при учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, распространяются порядок и условия установления пенсии в связи с особыми условиями
--	---

	труда, предусмотренные для занятых на работах с осужденными работников учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы. 23. Выпускникам учреждений высшего и среднего профессионального образования, получившим педагогическую специальность, на время их работы на штатных должностях педагога, воспитателя, мастера производственного обучения в учреждениях общего и начального профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию, детских домах и интернатах предоставляется отсрочка от призыва на действительную воинскую службу. Статья 55. Обязанности и ответственность педагогических работников и иных категорий работников образования 1. Педагогические работники и иные категории работников образования обязаны: - осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию образовательных программ, учебных планов по преподаваемому учебному курсу, предмету, дисциплине (модулю); - соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, следовать требованиям профессиональной этики; - уважать честь и достоинство обучающихся и других участников образовательного процесса; - развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности; формировать гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира; вести и пропагандировать здоровый образ жизни; - применять педагогические обоснованные формы, методы (методики) обучения и воспитания, обеспечивающие высокое качество образовательного процесса; - при реализации содержания образовательных программ учитывать особенности психофизического развития обучающихся и состояние их здоровья, соблюдать специальные условия, необходимые для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья; взаимодействовать при необходимости с организациями здравоохранения; - систематически повышать свою квалификацию и профессиональный уровень; - проходить аттестацию на соответствие должности в порядке, установленном законодательством об образовании; - проходить предварительные при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры в порядке, ус-
--	---

	тановленном трудовым законодательством Российской Федерации; - соблюдать устав, правила внутреннего распорядка, режим рабочего времени. 2. Педагогическим работникам и иным категориям работников образования запрещается: - использовать образовательный процесс в политических целях или для побуждения обучающихся к действиям, противоречащим Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации; - принуждать обучающихся, воспитанников к вступлению в общественные, общественно-политические организации (объединения), движения и партии, а также принудительно привлекать их к деятельности этих организаций и участию в агитационных кампаниях и политических акциях. 3. Особенности указанных в настоящей статье обязанностей, иные обязанности педагогических работников определяются настоящим Федеральным законом, актами законодательства Российской Федерации, уставами и иными локальными актами организаций, осуществляющих образовательную деятельность, трудовыми договорами. 4. Педагогические работники за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей несут ответственность в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации. 5. За совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение педагогическим работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить дисциплинарные взыскания в порядке, установленном Трудовым кодексом Российской Федерации и иными действующими нормативно-правовыми актами Российской Федерации. 6. Служебное расследование нарушений педагогическим работником норм профессионального поведения и (или) устава образовательной организации может быть проведено только по поступившей на него жалобе, поданной в письменной форме. Копия жалобы должна быть передана данному педагогическому работнику. Ход дисциплинарного расследования и принятие по его результатам решения могут быть преданы гласности только с согласия заинтересованного педагогического работника образовательной организации, за исключением случаев, ведущих к запрещению заниматься педагогической деятельностью, или при необходимости защиты интересов обучающихся. Статья 56. Аттестация педагогических работников 1. Аттестация педагогических работников проводится с целью подтверждения соответствия работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности и (или) по желанию работника на присвоение квалификационной категории.
--	---

	Аттестация педагогических работников должна способствовать рациональному использованию образовательного и творческого потенциала педагогических работников, повышению их профессионального уровня, оптимизации подготовки, подбора и расстановки кадров. 2. Порядок проведения аттестации педагогических работников различных категорий устанавливается в соответствии с трудовым законодательством, нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, и органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования. Статья 57. Переподготовка и повышение квалификации педагогических работников 1. Переподготовка и повышение квалификации педагогических работников осуществляется в образовательных организациях, реализующих основные и (или) дополнительные профессиональные образовательные программы, а также в ведущих российских и иностранных научных организациях. 2. Педагогические работники проходят повышение квалификации не реже 1 раза в 5 лет. Повышение квалификации может осуществляться ими в течение пяти лет, как одновременно, так и поэтапно, посредством освоения отдельных учебных курсов, дисциплин, модулей общим объемом не менее 140 часов. На период обучения с отрывом от работы за педагогическим работником сохраняется средняя заработная плата по основному месту работы. Федеральные государственные требования к обязательному минимуму содержания дополнительных профессиональных образовательных программ для переподготовки и повышения квалификации педагогических работников устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. Дополнительные профессиональные образовательные программы, на которые не установлены Федеральные государственные требования к обязательному минимуму содержания, разрабатываются учреждениями, реализующими программы ДПО, самостоятельно и согласуются с заказчиками образовательных услуг. 3. Повышение квалификации педагогических работников может финансироваться как за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, так и внебюджетных средств организации, с которой педагогический работник состоит в трудовых отношениях, а также за счет средств юридических и (или) физических лиц по договорам с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и иными организациями по профилю деятельности педагогического работника. 4. Государство гарантирует создание необходимых условий для повышения квалификации педагогических работников государственных образовательных и научных учреждений. Соответствующие гарантии для педагоги-
--	--

	ческих работников муниципальных образовательных и научных учреждений могут устанавливаться органами местного самоуправления городских округов, муниципальных районов. 5. Образовательные организации и организации, осуществляющие обучение, вне зависимости от формы собственности, создают необходимые условия для повышения квалификации своих педагогических работников. 6. Повышение квалификации педагогических работников федеральных государственных образовательных и научных учреждений осуществляется в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования; педагогических работников государственных образовательных и научных учреждений, находящихся в ведении субъектов Российской Федерации, и муниципальных образовательных учреждений - органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. 7. Порядок, виды и формы повышения квалификации научно-педагогических работников федеральных государственных образовательных учреждений, реализующих военные профессиональные образовательные программы, либо реализующих образовательные программы, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, утверждаются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. 8. Педагогическим работникам и иным категориям работников образования не реже чем через каждые десять лет непрерывной преподавательской работы гарантируется предоставление творческого отпуска для занятий научно-педагогической, учебно-методической, экспериментальной деятельностью; порядок и условия предоставления творческого отпуска определяются учредителем и (или) уставом данного образовательного учреждения. Длительность предоставляемого отпуска устанавливается законодательством Российской Федерации. 9. Молодые специалисты со стажем работы до 3-х лет проходят педагогическую интернатуру (испытательный срок). Педагогическая интернатура – форма послевузовской стажировки молодого специалиста - выпускника педагогического вуза (колледжа) в образовательном учреждении. Интернатура включает такие методы повышения профессионализма молодого специалиста, как наставничество, диагностика профиля компетенций, обучение самостоятельное и (или) на курсах повышения квалификации, программах профессиональной переподготовки, аттестация и установление степени соответствия занимаемой должности или квалификационной категории. Статья 58. Индивидуальная трудовая педагогическая деятельность 1. Индивидуальная трудовая педагогическая деятельность представляет собой деятельность по обучению, воспитанию и развитию обучающихся, осуществляемую физическими лицами, имеющими соответствующий образовательный ценз и профессионально-педагогическую квалификацию, вне организаций, осуществляющих образова-
--	--

	тельную деятельность. 2. Лица, которые в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации не допускаются к педагогической деятельности, не вправе заниматься индивидуальной трудовой педагогической деятельностью. 3. Индивидуальная трудовая педагогическая деятельность на возмездной основе осуществляется физическими лицами, зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», на основании заключаемого договора оказания платных образовательных услуг. 4. Лицо, осуществляющее индивидуальную трудовую педагогическую деятельность на возмездной основе, обязано до заключения договора оказания платных образовательных услуг предоставить обучающемуся, родителям (законным представителям) несовершеннолетнего обучающегося сведения о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, об уровне своего профессионального образования, общем стаже педагогической работы и стаже занятия индивидуальной трудовой педагогической деятельностью. 5. Индивидуальная трудовая педагогическая деятельность лицензированию не подлежит. 6. Обучающиеся, освоившие основные образовательные программы посредством индивидуальной педагогической деятельности, имеют право в качестве экстернов пройти промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию в образовательной организации, имеющей государственную аккредитацию». В статье 51 «Права педагогических работников, их социальные гарантии и льготы» необходимо указать причины, по которым не допускается платная индивидуальная педагогическая деятельность работника организации с лицами, обучающимися в данной организации. <u>Главу 6 «Основания возникновения, изменения и прекращения прав и обязанностей, связанных с получением образования» и главу 7 «Общие правила организации образовательного процесса и реализации образовательных программ» предлагается изъять из текста законопроекта и раскрыть их положения в подзаконных актах.</u> <u>Глава 8. «Государственное регулирование и управление в сфере образования»</u> Статью 73 «Реализация государственной политики в сфере образования» предлагается дать в редакции: 1. Государственная политика в сфере образования основывается на признании приоритетности сферы образования как важнейшего фактора обеспечения реализации конституционных прав и свобод граждан, прогресса общества, основанного на знаниях, развития инновационно-ориентированной экономики и безопасности страны. 2. Реализация государственной политики в сфере образования обеспечивается правовыми, организационными, финансово-экономическими и иными механизмами, в том числе следующими:
--	--

	1) Целостной системой правового регулирования сферы образования, включая систему обеспечения качества, в том числе ФГОС. 2) Регулированием рынка образовательных услуг. 3) Системой взаимодействующих федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования. 4) Стратегическим планированием развития образования, включая принятие федеральных и региональных программ, направленных на развитие системы образования. В статье 73 «Реализация государственной политики в сфере образования» комментарий к пункту 3 «Организационной основой государственной политики Российской Федерации в сфере образования является Федеральная целевая программа развития образования» - в основе государственной политики должна быть Концепция/Стратегия, а ФЦПРО – это форма реализации политики. В статье 73 «Реализация государственной политики в сфере образования» исключить пункты 5 и 7 из текста законопроекта. Статью 75 «Информационное обеспечение управления в системе образования» и статью 76 «Учет и отчетность в системе образования» исключить из текста законопроекта, а их положения раскрыть в подзаконных актах. В статье 77 «Участие объединений работодателей в разработке и реализации государственной политики и управлении в сфере образования» в пункте 3 уточнить правомерность записи об обязанностях объединения работодателей закон об образовании не может обязывать работодателей: В статье 78 «Объединения юридических лиц, государственно-общественные объединения, общественные организации в системе образования» пункт 5 изложить в редакции: «В системе начального, среднего профессионального и высшего образования ... (далее по тексту)». В статье 79 «Государственная регламентация образовательной деятельности» пункт 2 исключить. В статье 81 «Государственная аккредитация образовательных организаций и образовательных программ» во второй абзац пункта 12 изложить в редакции: «В состав комиссии включаются эксперты, прошедшие специальную подготовку по проведению государственной аккредитации образовательных и научных учреждений». В статье 84 «Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ» предлагается указать, что профессионально-общественная аккредитация образовательных программ должна быть раньше, поскольку носит принципиальный характер. Эта процедура должна являться частью процедуры аккредитации.
--	--

	Статью 85 «Общественная аккредитация образовательных и научных организаций» предлагается исключить из текста законопроекта, так как значение имеет только аккредитация программы. <u>Главу 13 «Профессиональное обучение» предлагается изменить название на «Профессиональное образование и обучение» и внести соответствующие изменения.</u> Статью 116 «Организация профессионального обучения» предлагается заменить на статью об НПО со всеми необходимыми изменениями (бесплатность, формы и места реализации, ориентация на результат обучения, модульность, обучение посредством деятельности и т.д.). Статью 117 «Профессиональное обучение по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих» предлагается переработать под НПО. Статью 119 «Учебный центр профессиональных квалификаций» предлагается исключить из текста законопроекта. Статью 120 «Квалификационный экзамен» заменить на статью о сертификации квалификаций. В статье 121 «Основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования» пункт 2 изложить в редакции: «Профессиональные программы СПО не могут включать в себя программы подготовки высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена». Необходимо четко разграничить уровни квалификаций, программы по уровням и типы учебных заведений, где они могут реализоваться. Статью 122 «Основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования» предлагается изъять из законопроекта (повтор того, что уже было в начале закона). Статью 124 «Порядок приема в профессиональную образовательную организацию», статью 125 «Организация образовательного процесса по реализации основных образовательных программ среднего профессионального образования», статью 127 «Итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы среднего профессионального образования», статью 129 «Работники профессиональной образовательной организации» предлагается изъять из законопроекта. <u>Глава 15 «Высшее образование»</u> Статья 131 «Образовательные программы и квалификации (степени) высшего образования» общие замечания: Абсолютно неправильно степень кандидата приравнивать к квалификации «Преподаватель высшей школы». Это противоречит всем современным тенденциям в части квалификации высшего образования. Вместо расплывчатой формулировки «Для лиц, имеющих среднее профессиональное образование соответствующего профиля, а также для лиц, уровень образования или способности которых являются достаточным основанием для получения высшего образования по сокращенным или по ускоренным программам бакалавриата, допускается получение высше-
--	--

го образования по таким программам в порядке, определенным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики или нормативно-правовому регулированию в сфере образования» целесообразно в соответствующих статьях или пунктах отразить программы подготовки бакалавров короткого цикла.

В пункте 7 предлагается изъять абзац «Квалификация (степень) «бакалавр», квалификация «специалист», квалификация (степень) «магистр» при поступлении на работу дают гражданину право претендовать на занятие должности, для которой квалификационными требованиями предусмотрено высшее образование, если иное не установлено федеральными законами».

В пункте 9 предлагается оставить только первый абзац, остальное должно быть изложено в нормативных документах ВАКа.

Пункт 10 предлагается изъять из текста законопроекта.

Статья 132 «Образовательные организации, реализующие основные образовательные программы высшего образования», статья 133 «Автономия и академические свободы образовательных организаций высшего образования»

Правила приема – это вообще не уровень закона, так же как и вопросы организации образовательного процесса (ст. 132), и особенности реализации основных образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с основными образовательными программами общего образования (ст. 133), вопросы аттестации (ст. 134), поскольку все это есть в ФГОС.

В статью 134 «Виды образовательных организаций высшего образования» внести такой вид образовательной организации высшего образования как «академия», сохранив за всеми видами образовательных организаций возложенные на них полномочия.

Обоснование: Переход 187 академий в разряд «институтов» или «университетов» может осуществляться в ходе аккредитации вуза.

Статистика по данному вопросу такова:

Годы	Вид вуза							
	Институты		Академии		Университеты		Федеральные университеты	
	Аккр.	Н/а	Аккр.	Н/а	Аккр.	Н/а	Акк .	Н/а

2004	125	31	79	5	344		-	-
2005	135	17	183	2	349	6	-	-
2006	141	7	181	1	354	3	2	-
2007	144	5	179	0	350	4	2	-
2008	144	3	187	1	350	0	2	-

Статья 136 «Управление образовательными организациями высшего образования». Предлагается дополнить пунктами об органах стратегического управления, о наблюдательных или попечительских советах

Пункт 2. Отсутствуют органы стратегического управления - необходимо включить.

Пункт 4. Непонятно, почему наблюдательный совет не отнесен к органам самоуправления. Целесообразно объединить пункты 2 и 4 и использовать либо термин «наблюдательный», либо «попечительский» совет.

Глава 17. «Виды дополнительных профессиональных образовательных программ»

Статья 150 «Виды дополнительных профессиональных образовательных программ»

Пункт 3 изъять из текста законопроекта.

Пункт 4 – оставить только 1-й абзац.

Пункт 5 и пункт 6 предлагается изъять из текста законопроекта.

В статье 151 «Образовательные организации дополнительного профессионального образования» пункт 1 дополнить и изложить в редакции: «Программы непрерывного профессионального образования могут реализовываться всеми юридическими лицами, имеющими соответствующую лицензию».

Статью 152 «Управление образовательной организацией дополнительного профессионального образования», статью 153 «Формирование контингента слушателей для обучения по дополнительным профессиональным программам в образовательной организации дополнительного профессионального образования», статью 154 «Организация образовательного процесса по дополнительным профессиональным образовательным программам», статью 155 «Аттестация лиц, освоивших дополнительные профессиональные программы», статью 156 «Работники образовательной организации дополнительного профессионального образования» предлагается исключить из текста законопроекта и раскрыть их положения в подзаконных актах.

Глава 18. «Особенности реализации некоторых видов образовательных программ и получения образования от-

	<u>дельными категориями обучающихся»</u> В статье 161 «Особенности реализации образовательных программ в области искусства» предлагается указать, что реализовывать программы ДПО имеет право любая организация, имеющая соответствующие лицензии, убрав перечисление наименований организаций. Статью 164 «Формы и направления международного сотрудничества в сфере образования» предлагается изложить в редакции: «1. Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, образовательные организации и граждане участвуют в международном сотрудничестве в сфере образования в целях содействия реализации права каждого на образование, развития международных экономических, научно-технических и культурных отношений, укрепления мира и взаимопонимания между народами, повышения конкурентоспособности российской системы образования на международном уровне. 3. Российская Федерация создает условия для интеграции российского образования в европейское и мировое образовательное пространство, содействует развитию сотрудничества российских и зарубежных образовательных организаций, международной академической мобильности обучающихся, педагогических и научных работников и образовательных организаций, экспорту и импорту российских образовательных услуг, обеспечению признания документов об образовании и об ученых степенях, участвуют в формировании единых образовательных пространств в рамках различных международных объединений, в том числе посредством заключения соответствующих международных договоров и соглашений». 4. Подпункт 1): «... подготовке и заключении в пределах своих полномочий международных договоров Российской Федерации по вопросам образования, в том числе международных договоров о взаимном признании;». Необходимо внести отдельные пункты в пункте 1 об участии в международных интеграционных процессах и о реализации программ двойных дипломов. <u>По законопроекту в целом:</u> 1. В законе должно быть четко прописано, что согласно Конституции Российской Федерации образование является общественным благом. 2. Сохранить в федеральном законе все виды (типы) существующих в настоящее время в Российской Федерации образовательных учреждений в системе начального, среднего и высшего профессионального образования. Особое несогласие вызвано положениями, связанными с ликвидацией подготовки кадров через НПО и возможной ликвидацией в названиях вузов термина «академия».
--	--

		3. Необходимо подготовить экономическое обоснование, в котором записать в числе других и объем вложения финансовых ресурсов в систему образования от ВВП страны на долгосрочную перспективу. 4. Необходимо подготовить в пакете законопроекта поправки и дополнения в другие законы. 5. Исключить из текста законопроекта термин «негосударственная образовательная организация» и называть их по учредителю».
2.	Совет ректоров вузов Костромской области (выписка из протокола заседания Совета № 4 от 06.07.2010 г.	«В главе 7 проекта федерального закона «Общие правила организации образовательного процесса и реализации образовательных программ» полагаем необходимым определить комплекс единых требований к организации современного образовательного процесса. Глава 12 проекта федерального закона «Общее образование» предусматривает наполняемость классов не более 25 человек без учета специфики низкой наполняемости классов в образовательных учреждениях, расположенных в сельской местности. Например, в Костромской области более 74,5% школ являются сельскими, из них 76% в 2009-2010 учебном году работали с наполняемостью до 50 учащихся. В этой связи предлагаем концептуально продумать правовые механизмы, которые позволят сохранить и развивать сельскую школу. Настоящий законопроект исключает понятие «начальное профессиональное образование», заменяя его термином «профессиональное обучение». При этом статьей 116 главы 13 законопроекта предусмотрена организация профессионального обучения «в пределах основной общеобразовательной программы среднего общего образования, основных образовательных программ среднего профессионального образования, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации». Статья не уточняет, могут ли реализовывать программы профессионального обучения учреждения начального профессионального образования. Это нововведение затрагивает интересы работников системы начального профессионального образования, и требует учета возможных социальных рисков. Что же касается вопросов высшего профессионального образования, на наш взгляд, необходимо выполнить три важных условия: 1. Убрать излишнюю детализацию из проекта закона, отнеся названные требования к «Правилам внутреннего распорядка» или к иному нормативному регулированию (в частности, отчисление студентов). 2. Включить в содержание закона возможности внебюджетного (по уровням) финансирования образовательных и научных программ, а также материально-технической базы высших учебных заведений. 3. Включить раздел, рассматривающий вопросы привлечения к учебному процессу в вузах иностранных специалистов».

3.	Совет ректоров вузов Тульской области (письмо № 92 от 06.09.2010 г.)	«			
		№ поправ- ки	№ главы, статьи	Замечания	Предлагаемая формулировка
		1	2	3	4
		1.	гл. 1, ст. 3, п. 2, пп.12	В подпункте 12 пункта 3 необходимо признать обязательность обеспечения права граждан Российской Федерации на получение среднего общего образования на родном языке.	«12) Обеспечение права граждан Российской Федерации на получение среднего общего образования на родном языке» и далее по тексту.
		2.	гл. 1, ст. 3, п. 8	Демократический характер управления образованием предполагает обеспечение права работников на объединение в профессиональные союзы. Более того, формы участия работников в управлении образовательных организациях могут предусматриваться не только данным Федеральным законом, но и действующим законодательством.	«8) Демократический, государственно-общественный характер управления образованием, обеспечение права работников и обучающихся (их законных представителей) на участие в управлении образовательной организацией, обеспечение права работников, обучающихся (студентов, аспирантов, докторантов) на объединения в профессиональные союзы в предусмотренных действующим законодательством формах».
		3.	гл. 1, ст. 6, п.	Пункт 3 ст. 6 противоречит действующему законодательству: указы Президента, постановления Правительства Российской Федерации тоже являются нормативными правовыми актами, кроме того, в пункте отсутствуют нормативные правовые акты органов местного самоуправления.	«3) Законодательство об образовании включает в себя международные договоры Российской Федерации по вопросам образования, Конституцию Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, федеральные законы, Указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные пра-

					вовые акты федеральных органов исполнительной власти, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, нормативные правовые акты органов местного самоуправления в сфере образования».
		4.	гл. 1, ст. 7, п. 1, абз. 2	Слова, заключенные в скобках абзаца 2 п.1 ст. 7 «при наличии таких органов», убрать, т.к. данная формулировка заранее предполагает отсутствие представительного органа работников, тем самым ущемляются права работников.	Абз.2, п. 1, ст. 7: «В случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, при принятии локальных нормативных актов учитывается мнение представительного органа работников и (или) соответствующего органа самоуправления образовательной организации».
		5.	гл. 1, ст. 13	В статье отсутствуют многие полномочия в сфере образования, исполняемые федеральными органами государственной власти: установление базовых ставок и окладов по профессиональным квалификационным группам, норм труда и нормативов его оплаты, продолжительности рабочего времени (норм часов педагогической работы) педагогических работников, утверждение профессиональных квалификационных групп, типовых положений об образовательных учреждениях, квалификационных характеристик по должностям работников образования и др. Необходимо изменить редакцию подпункта 25.	«25) Установление: -образовательного ценза педагогических работников; - ставок заработной платы и должностных окладов работников федеральных государственных учреждений соответствующих профессиональных квалификационных групп; - базовых ставок и окладов по профессиональным квалификациям работников образовательных учреждений; - норм труда и нормативов его оплаты в государственных и муниципальных образовательных учреждениях; - порядка аттестации руководящих и педагогических работников, научно-

				Дополнить ст. 13 в части полномочий в сфере образования, исполняемых федеральными органами государственной власти, подпунктами.	педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений». «Утверждение: - типовых положений об образовательных учреждениях; - квалификационных характеристик должностей работников образования; - профессиональных квалификационных групп должностей работников образования, высшего и дополнительного профессионального образования» «Установление продолжительности рабочего времени (норм часов педагогической работы) педагогических работников».
		6.	гл. 3, ст. 26, п. 16	Пункт 16 ст. 26 противоречит ныне действующему законодательству (ст. 34 Закона Российской Федерации «Об образовании», ст. 2 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»). Ликвидация сельских дошкольных и общеобразовательных учреждений с согласия населения поселений, выраженного представительными органами соответствующих муниципальных районов и поселений, может привести к ликвидации учреждений по причине нехватки средств и, более того, ухудшает положение граждан по сравнению с действующим законодательством.	п. 16, ст. 26: «Ликвидация сельских дошкольных образовательных учреждений и общеобразовательных учреждений допускается только с согласия схода жителей сельских поселений (один или несколько сельских населённых пунктов: посёлков, сёл, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и др. сельских населённых пунктов), обслуживаемых данным учреждением».

				Вызывает удивление, что этот порядок сохранён только для муниципальных сельских учреждений, а государственные учреждения исключены. Дополнить п. 16 ст. 26 абзацем о предварительной экспертной оценке последствий принятого решения о ликвидации сельского образовательного учреждения. Основание: ст. 13 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации».	«Решение о ликвидации объекта социальной инфраструктуры для детей, являющегося государственной и (или) муниципальной собственностью, не допускается без предварительной экспертной оценки уполномоченным органом исполнительной власти, органами местного самоуправления последствий принятого решения для обеспечения жизнедеятельности, образования, воспитания, развития, отдыха и оздоровления детей, оказания им медицинской, лечебно-профилактической помощи, для социального обслуживания. В случае отсутствия экспертной оценки такое решение признаётся недействительным с момента его вынесения».
		7.	гл. 3, ст. 27 п. 2	В п. 2 ст. 27 отсутствует положение о том, что деятельность образовательных учреждений различных типов регулируется типовыми положениями об образовательном учреждении соответствующего типа, утверждёнными Правительством Российской Федерации. Основание: ст. 333 Трудового кодекса Российской Федерации, ст. 12 Закона Российской Федерации «Об образовании».	«Деятельность государственных и муниципальных, частных образовательных учреждений регулируется типовыми положениями об образовательных учреждениях, утверждаемыми Правительством Российской Федерации».
		8.	гл. 13, ст. 28, п. 3	Пункт 3 ст. 28 не содержит подпункта об органах управления образовательным учреждением.	«б) Структура, порядок формирования органов управления образовательной организации, их компетенции, сроки полномочий,

				Формулировка подпункта 6 п. 3 ст. 28 не конкретна.	порядок их организации и деятельности».
		9.	гл. 3, ст. 29, п. 6	Ст. 29 в нарушение ст. ст. 29, 30, 53 Трудового кодекса Российской Федерации исключает участие в самоуправлении учреждением первичные профсоюзные организации, их органы и др. представительные органы работников. Дополнить ст. 29 пунктами об участии работников в управлении организацией через профессиональные союзы, участии представителей работников в заседаниях коллегиальных органов при рассмотрении вопросов реорганизации или ликвидации организации, изменения условий труда работников, профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников и по другим вопросам, предусмотренным законодательством Российской Федерации, уставом организации, коллективным договором. Ссылки на осуществление деятельности коллегиальных- органов в соответствии с законодательством об образовании, уставом организации ограничивает участие работников в управлении организацией. Изменить редакцию абз. 2 п. 6 ст. 29.	«Участие работников в управлении организацией осуществляется через представительный орган работников, в том числе через профессиональные союзы». «Члены выборных представительных органов работников участвуют в заседаниях коллегиальных органов при рассмотрении вопросов реорганизации, ликвидации организации, изменения условий труда работников, профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников и по другим вопросам, предусмотренным законодательством Российской Федерации, уставом организации, коллективным договором». «Указанные коллективные органы осуществляют свою деятельность в соответствии с действующим законодательством, уставом образовательной организации и положениями о коллегиальных органах».
		10.	гл. 3, ст.32	В статье 32 из компетенции образовательной организации исключена функция	

				заключения коллективного договора между работниками и работодателем в лице их представителей, разработки и принятия Правил внутреннего трудового распорядка, локальных нормативных актов, устанавливающих системы оплаты труда и др. Дополнить п. 1 ст. 32 подпунктами следующего содержания. Изменить редакцию подпункта 3 п. 1. ст.32	«Заключение коллективного договора», «разработка и принятие локальных нормативных актов, устанавливающих системы оплаты труда, премирования работников» «3) Разработка и принятие правил внутреннего трудового распорядка, иных локальных актов».	
		11.	гл. 5, ст.ст. 49-55	Содержание ст.ст. 49-55 не в полной мере отвечает названию главы 5 «Педагогические, руководящие и иные работники организаций, осуществляющие образовательную деятельность». В статьях отсутствуют положения о правах и обязанностях руководителей, их заместителей. В соответствии с проектом федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» руководители, их заместители, чья деятельность связана с образовательным процессом, потеряли право на получение ежемесячной денежной компенсации на книгоиздательскую продукцию и периодические издания, доплаты за	«Необходимо распространить социальные гарантии для педагогических работников на руководителей образовательных учреждений, их заместителей».	

				ученые степени и учёные звания, повышение квалификации, ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отдых, длительный отпуск сроком до одного года, досрочное назначение трудовой пенсии, первоочередное предоставление жилой площади в случае признания работника, нуждающегося в улучшении жилищных условий, бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением в сельской местности, рабочих посёлках, посёлках городского типа, на ведение преподавательской работы, повышение квалификации и др. Отсутствуют положения об аттестации руководящих работников. Нет этих гарантий в ст. 50, а так же в ст. 54 указанной главы. Отсутствуют гарантии руководителям образовательных учреждений в связи с прекращением трудового договора с руководителями в соответствии со ст. 278 Трудового кодекса РФ (предложения в связи с этим поступали в Государственную Думу). Более того, абзац 10 п. 4 ст. 50 ухудшает положение педагогических работников по предоставлению мер социальной поддержки педагогических работников по оплате жилья и коммунальных услуг по сравнению с ныне действующим законодательством.	
--	--	--	--	--	--

				Изменить редакцию абз. 10 п. 4 ст. 50.	«на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением в сельской местности, рабочих посёлках (посёлках городского типа)».
		12.	гл. 11, ст. 99, п. 2	В случае отсутствия мест в дошкольной образовательной организации органы местного самоуправления не несут ответственности за нарушение прав граждан на получение бесплатного дошкольного образования. Необходимо дополнить п. 2 ст. 99 абзацем, устанавливающим ответственность органов местного самоуправления за отказ в приёме в дошкольную образовательную организацию по причине отсутствия свободных мест. Это должно побудить соответствующие органы к строительству дошкольных учреждений.	
		13.	гл. 12, ст. 104	В ст. 104 отсутствует положение о бесплатности общего образования, что ухудшает положение граждан по сравнению с действующим законодательством на получение бесплатного обязательного общего среднего образования. Дополнить п. 4 ст. 104 словом «бесплатным».	«4. Общее образование является обязательным и бесплатным» и далее по тексту.
		14.	гл. 12, ст. 107, п. 8	В связи с тем, что в сельских общеобразовательных организациях наполняемость	Дополнить п. 8 ст. 107 абзацем следующего содержания:

				классов значительно меньше, необходимо сохранить норму, предусматриваемую в ныне действующих законах и нормативных правовых актах.	«Наполняемость классов общеобразовательного учреждения, расположенного в сельской местности, определяется исходя из потребностей населения.»
		15.	п. 12, ст. 107, п. 0	В п. 10 ст. 107 отсутствует положение о наполняемости групп продлённого дня. Дополнить п. 10 ст. 107 абзацем:	«Наполняемость групп продлённого дня не более 25 человек».
		16.	гл. 14 ст. 12, п. 1	К педагогическим работникам профессиональной образовательной организации относятся и концертмейстеры, социальные педагоги, методисты и т.д. Не совсем понятно, почему из состава работников организации исключены специалисты и служащие здравоохранения, рабочие и др.	Предлагаем изменить редакцию п.1 ст. 129: «1. К работникам профессиональной образовательной организации относятся руководящие и педагогические работники (в соответствии с профессиональными квалификационными группами должностей работников образования), учебно-вспомогательный персонал, иные специалисты, служащие и рабочие».
		17.	гл. 15, ст. 134, ст. 135	В п. 1 ст. 134 установлены 3 вида образовательных организаций высшего образования и категории университетов. Но в проекте отсутствует порядок создания новых типов и видов организаций высшего образования.	
		18.	гл. 14, ст. 136	П. 4 ст. 136 требует доработки. Необходимо указать, что в состав попечительного совета не могут входить руководители образовательного учреждения. Следует указать, что в состав попечи-	Дополнить п. 4 ст. 136 абзацем следующего содержания: «В состав попечительского совета входят руководители представительного органа работников (профсоюзной организации)».

				тельного совета должны входить руководители представительного органа работников. Абзац 3 п. 4 ст. 136, где говорится о попечительском совете противоречит абзацу 1 п.4, где говорится о создании наблюдательного совета.	
		19.	гл. 15, ст. 136	п.п. 1), 2), 3) п. 8 ст. 136 В состав аттестационной комиссии при выборе ректора образовательных учреждений необходимо включить представителей профсоюза.	Дополнить подпункт 1) п. 8 ст. 136 после слов «представители общественных организаций» словами «представители общероссийского Профсоюза, в состав которого входит профсоюзная организация учреждения» и далее по тексту. Дополнить подпункты 2), 3) пункта 8 ст. 136 после слов «представители общественных организаций» словами «представители территориальной организации Профсоюза».
		20.	гл. 17, ст. 152	В ст. 152 в управлении образовательной организацией дополнительного профессионального образования не предусмотрено сочетание единоначалия с самоуправлением, участие работников в управлении учреждением. В абз. 2 п. 2 ст. 152 Совет образовательного учреждения не может определять порядок избрания делегатов на общее собрание работников. Порядок избрания представителей на общее собрание (конференцию), норма	Дополнить п. 4 ст. 152 абзацем следующего содержания: «Участие работников в управлении образовательной организации осуществляется через заключение коллективного договора, деятельность профсоюзной организации».

				представительства определяются Уставом образовательного учреждения.		
		21.	гл. 17, ст. 156	В п. 3 ст. 156 права и обязанности работников образовательной организации определяются не только настоящим Федеральным законом, но и другими законодательными актами.	Изменить редакцию п. 3 ст. 156 «3. Права и обязанности педагогических работников образовательной организации определяются в соответствии с законодательством Российской Федерации» и далее по тексту.	
						».
4.	Совет ректоров вузов Воронежской области (письмо № б/н от 06.09.2010 г.)	«Результаты анализа содержания проекта федерального закона показывают, что данный нормативный правовой акт будет носить комплексный характер и регулировать общественные отношения во всей сфере образования в Российской Федерации. Вместе с тем по проекту федерального закона есть ряд замечаний (см. таблицу): <i>1. Замечания правового характера:</i> а) в статье 1 нечётко установлен предмет правового регулирования; б) определения основных понятий и терминов (статья 2) содержат противоречия (несстыковки), неточности, не в полной мере раскрывают сущность правовых явлений, в ряде случаев носят не правовой характер; в) отдельные заявленные в главе 1 общие положения не описаны полно (или не отражены точно) в последующих главах; г) отсутствует чёткое разграничение между терминами «отношения в сфере образования» и «образовательные отношения»: единство, различие. <i>2. Замечания редакционного характера:</i> а) в тексте проекта федерального закона зачастую непоследовательно и неединообразно используются равнозначные юридические термины; б) в отдельных статьях проекта федерального закона различные по звучанию и написанию, но имеющие одинаковое или очень близкое лексическое значение понятия, термины используются как самостоятельные категории;				

в) отдельные статьи (положения статьи) проекта федерального закона содержат многочисленные повторы слов (в т.ч. однокоренных) и словосочетаний;

г) отмечается некорректное (неуместное) использование терминов.

Предложения по проекту федерального закона:

1. Целесообразно данный проект нормативного правового акта Российской Федерации представить в виде Образовательного кодекса Российской Федерации (общая часть (главы 1-10, 19), особенная часть (главы 11-18) и заключительные и переходные положения (глава 20).

2. Определить (уточнить) предмет правового регулирования.

3. Доработать (уточнить, дополнить, разработать новые) определения основных понятий и терминов.

4. Отдельные положения проекта федерального закона привести в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами.

5. В тексте проекта федерального закона следует установить последовательное и единообразное использование юридических терминов, уточнить соотношение между понятиями и терминами.

6. Провести лингвистическую экспертизу текста проекта федерального закона.

№ п/п	Недостатки, противоречия проекта, замечания по проекту	Содержание предложения
1.	Результаты анализа содержания проекта показывает, что данный нормативный правовой акт носит комплексный характер и регулирует общественные отношения во всей сфере образования в Российской Федерации.	Целесообразно данный проект нормативного правового акта Российской Федерации представить в виде Образовательного кодекса Российской Федерации (общая часть (главы 1-10, 19), особенная часть (главы 11-18) и заключительные и переходные положения (глава 20).
2.	В тексте проекта зачастую не последовательно и не единообразно используются равнозначные юридические термины. Так, в абзац 2 статьи 2 проекта разработчики вводят термин «обра-	В тексте проекта следует установить последовательное и единообразное использование юридиче-

			зовательная организация», в абзац 3 статьи 2 – термин «организация, осуществляющая образовательную деятельность»; в абзац 15 статьи 2 – термин «субъект образовательной деятельности, реализующий образовательную программу». И только в абзаце 23 статьи 2 дано определение понятия «организация, осуществляющая образовательную деятельность», при этом в скобках указаны равнозначные ему термины: «образовательная организация», «организация, осуществляющая обучение».	ских терминов.
		3.	В отдельных статьях проекта различные по звучанию и написанию, но имеющие одинаковое или очень близкое лексическое значение понятия, термины используются как самостоятельные категории (в частности, термины «общие принципы», «начала», «общие правила» (статья 1), «общие начала» и «принципы» (абзац 2 ч. 5 ст. 5). Вместе с тем под принципом (от латин. <i>principium</i> – начало), например, понимается «основное начало, на котором построено что-н. (какая-н. научная система, теория, политика, устройство и т.п.)» (см.: Большой толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: ООО «Изд-во АСТ»: ООО «Изд-во Астрель», 2004. С. 809). Общие начала и принципы могут рассматриваться как целое и часть (см.: «Раздел второй. Общие правила производства в конституционном Суде Российской Федерации» и «Глава IV. Принципы конституционного судопроизводства» в Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 02.06.2009) «О Конституционном Суде Российской Федерации»).	Уточнить соотношение между понятиями, терминами (синонимами).
		3.	Отдельные статьи (положения статьи) проекта содержат многочисленные повторы слов (в т.ч. однокоренных) и словосочетаний. Например, в статье 1 термины «в сфере образования» («образование» («образовательный»)) используются 4 (7) раза (раз); «отношение» – 3 раза; «общие» («общие правила») – 3 (2) раза; «Российская Федерация» – 2 раза; в абзацах 2, 3, 6 статьи 2 – «установленный» - по 2 раза; в ч. 3 ст. 3 термин «образование» - 4 раза (см.: «законода-	Провести лингвистическую экспертизу текста проекта.

			тельство Российской Федерации об <i>образовании</i> (далее - законодательство об <i>образовании</i>) основывается на признании равенства участников регулируемых законодательством об <i>образовании</i> отношений в сфере <i>образования</i> »); в абзаце 1 ч. 5 ст. 6 – словосочетание «настоящий Федеральный закон» - 2 раза.	
		4.	Определения основных понятий и терминов (статья 2 проекта) содержат противоречия (нестыковки), неточности, не в полной мере раскрывают сущность правового явления, в ряде случаев носят не правовой характер, в частности: 1) В абзаце 14 под образовательными услугами понимаются услуги по организации и осуществлению <i>образовательного процесса (обучения)</i>..., то есть понятия «<i>образовательный процесс</i>» и «<i>обучения</i>» представлены как равнозначные. Однако их определения в абзацах 15 и 19 показывают, что обучение является частью образовательного процесса. 2) В абзаце 5 под воспитанием понимается также «...процесс подготовки обучающегося к участию в <i>жизни общества</i> в соответствии с общечеловеческими социокультурными ценностями, принятыми в <i>обществе</i> правилами и нормами». Почему не указаны нормы (правила поведения), устанавливаемые государством, подготовка обучающегося к участию в жизни <i>государства</i>? Этим же страдает и абзац 21 (...знаний, умений, навыков и компетенций, необходимых для жизни человека в <i>обществе</i>...). Абзац 11 устанавливает, что «образование – общественное и частное благо...». Возникает правомерный вопрос: является ли образование благом для российского <i>государства</i> (государственным благом)? Продолжение определения - «под которым в системе образования понимается целенаправленный процесс...», противоречит ч. 1 ст. 17, закрепляющей элементы системы образования, среди которых нет «блага». Полагаем, что образование есть, прежде всего, процесс...; 3) В абзаце 15 под образовательным процессом понимается про-	Доработать (уточнить, дополнить, разработать новые) определения понятий, терминов

		цесс..., <i>организуемый (?)</i> субъектом...». Почему субъект только <i>организует</i> процесс? 4) В абзаце 28 предлагается определение понятия «профессиональная подготовка (обучение)», однако в главе 13 описывается «профессиональное обучение». 5) Глава 14 именуется «<i>среднее</i> профессиональное образование» Однако в абзаце 29 статьи 2 дано определение понятия «профессиональное образование». Согласно п. 3 ч. 3 ст. 17 проекта, это уровень образования! 6) Отсутствуют определения понятий «дошкольное образование», «среднее профессиональное образование», «высшее образование». Определение понятия «общее образование – вид образования...» (абзац 21) противоречит ч. 3 ст. 17 (общее образование как уровень образования). В абзаце 17 дано определение понятия «обучающийся», в п. 1 ч. 2 ст. 3 наряду с термином «обучающийся» используется термин «воспитанник», определения которого нет. 7) В абзаце 3 даётся определение понятия «академические свободы» как «свободы, предоставляемые...», тогда как в п. 7 ч. 2 ст. 3 выделен принцип правового регулирования в сфере образования – «академические права и свободы». 8) В п. 7 ч. 2 ст. 3 заявлено, что «академические права и свободы, предоставляются в предусмотренных настоящим Федеральным законом <i>формах</i>», однако, в абзаце 1 ч. 1 ст. 50 предполагается, что «педагогические работники пользуются... академическими правами и свободами в <i>пределах</i>, установленных настоящим Федеральным законом». 9) В п. 8 ч. 2 ст. 3 предполагается, «обеспечение права работников и обучающихся (их законных представителей) на участие в управлении образовательной организацией в предусмотренных настоящим Федеральным законом <i>формах</i>». Однако в проекте формы участия в управлении образовательной организацией применительно к кон-	
--	--	---	--

			кретным субъектам образовательных правоотношений не описаны. В проекте содержатся следующие положения: а) педагогические работники пользуются следующими академическими правами и свободами в пределах, установленных настоящим Федеральным законом:.. «участие в управлении образовательной организацией, в том числе в коллегиальных органах самоуправления в <i>порядке</i>, определяемом уставом этой организации» (ч. 1 ст. 50); б) обучающимся в <i>порядке</i>, установленном настоящим Федеральным законом, предоставляются права на:.. «участие в управлении образовательной организацией в <i>порядке</i>, определенном ее уставом» (ч. 1 ст. 35); в) родители (законные представители имеют право «принимать участие в управлении образовательной организацией в <i>форме</i>, определяемой уставом этой организации» (ч. 1 ст. 47). Статья 29 (Управление образовательной организацией) проекта содержит лишь отсылочные нормы.	
		5.	Проект содержит спорные положения. В частности, ч. 6 ст. 5 (имеется в виду на основе договора возмездного оказания образовательных услуг) противоречит ст. 1, абзацу 2 ч. 1 ст. 5 проекта. Исходя из положения ч. 6 ст. 5, во-первых, оказание образовательных услуг преподавателем на основе трудового договора также можно признать не образовательными отношениями, а трудовыми; во-вторых, каким образом регламентируется получение образования за счёт средств физических и (или) юридических лиц; в-третьих, какие отношения складываются при оказании платных (возмездных) образовательных услуг государственными и муниципальными образовательными организациями; наконец, не понимания сущности терминов «отношения в сфере образования» и «образовательные отношения», соотношение, единство, различия.	Чётко определить соотношение терминов «отношения в сфере образования» и «образовательные отношения».
		6.	Отмечается некорректное (неуместное) использование терминов.	Текст проекта привести в соответ-

		В частности, в ст. 1 – «государственные гарантии прав и <i>свобод</i>(?) в образовании в Российской Федерации; в п. 10 ч. 2 ст. 3 – «государственных гарантий по обеспечению прав и <i>свобод</i> в образовании»; в п. 14 ч. 2 ст. 3 – «<i>свобод</i> в образовании»; в абзаце 2 ч. 1 ст. 5 – «обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования» и т.д. Какие могут быть «свободы в образовании»? Известно конституционное «право на образование» каждого (ч. 1 ст. 43 Конституции Российской Федерации). Статья 10 проекта представляет с собой выдержку из учебника «Теория государства и права». В статье 13 проекта заявлено, что к полномочиям Российской Федерации в сфере образования, исполняемым федеральными органами государственной власти в сфере образования, относятся: ...2) принятие федеральных законов... Данное полномочие принадлежит исключительно Федеральному Собранию РФ, а никак не федеральным органам государственной власти в сфере образования.	ствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами.
5.	Совет ректоров вузов Белгородской области (письмо № 44 от 06.09.2010 г.)	«Отмечена прогрессивная направленность закона, его ориентация на современные мировые образовательные тенденции, а также сохранение отечественных образовательных традиций. Кроме этого, проект закона направлен на установление системного и функционально более полного правового регулирования общественных отношений, возникающих в сфере образования, совершенствование законодательных основ отечественной системы образования. Вместе с тем, в ходе обсуждения были высказаны следующие предложения. 1. Целесообразно в проект закона в статью 134. «Виды образовательных организаций высшего образования» (пункт 1) внести дополнение следующего содержания: В Российской Федерации устанавливаются следующие виды образовательных организаций высшего образования (после определения вида «институт» добавить): академия – образовательная организация, основной деятельностью которой является реализация образовательных программ высшего образования всех уровней, послевузовского профессионального образования, осуществление	».

	подготовки, переподготовки и (или) повышения квалификации работников высшей квалификации для определённой области науки; выполнение фундаментальных и прикладных научных исследований преимущественно в одной из областей науки. При этом заметим, что хотя в статье 134 термин «академия» отсутствует как вид образовательной организации высшего образования, в отдельных статьях проекта закона, посвящённых высшему образованию, данный термин употребляется. 2. Как положительный момент рассматривается развитие дополнительного предпрофессионального образования в области искусства, направленного на художественно-творческое развитие личности, выявление одарённых детей, получение ими начальных знаний о профессии и их подготовку к поступлению в профильные образовательные организации (п. 2, ст. 161). Однако, с точки зрения членов Совета, ограничение образовательной деятельности институтов работой по программам бакалавриата и специалитета, а относительно культурологических и искусствоведческих специальностей только бакалавриата, существенно ущемляет права будущих специалистов, лишая их возможности последовательного обучения в магистратуре в том же вузе и, как следствие, в аспирантуре (п. 1, ст. 134). В области подготовки кадров для сферы культуры и искусств сложилась ситуация, которая выражается в ограниченном числе высших учебных заведений, специализирующихся на этом профиле и невозможности совмещения подготовки специалистов данного профиля в рамках университетов наряду со специалистами других областей науки и производства. Учитывая это, представляется целесообразным выделить класс профильных университетов (как это было предложено в предыдущей редакции закона), которые будут иметь право на осуществление подготовки бакалавров и магистров, а при наличии соответствующих научно-педагогических кадров, открывать аспирантуру по соответствующим научным и искусствоведческим направлениям. 3. В статье 26 проекта указано, что частной является образовательная организация, созданная собственником. При этом неясен статус этих организаций и их взаимоотношение с учредителем, которые сами являются собственниками своего имущества. 4. Статья 90 проекта закона регулирует платную образовательную деятельность, в том числе, исходя из иных положений законопроекта, частных образовательных организаций. Но при этом неясен запрет на применение частной образовательной организацией льгот для обучающихся, которые не предусмотрены законами и иными нормативными правовыми актами.
--	--

		5. Не совсем чётко прописан порядок управления частными вузами. Введение бессрочной лицензии на право ведения образовательной деятельности осуществляется в первую очередь в целях совершенствования контрольно-надзорных функций и оптимизации предоставления государственных услуг в сфере образования. В связи с этим полагаем, что проведение плановых проверок выполнения лицензионных требований через один год после предоставления лицензии (п. 17, ст.80) и не чаще одного раза в два года (п.2, ст.84) свидетельствует о недоверии государства к образовательным организациям и может способствовать развитию коррупции со стороны представителей лицензирующего органа. Исходя из положений статьи 96, п.1 проекта закона, неясно, что понимать под «невыполнением в существенном объёме» требований, установленных федеральным государственным образовательным стандартом и т.д. по тексту, поскольку понятие «существенный объём» является оценочной категорией и, соответственно, нуждается в уточнении. 6. На наш взгляд, в проекте закона должны быть более полно отражены вопросы охраны здоровья подрастающего поколения, влияния постоянно изменяющейся демографической ситуации на развитие системы образования. 7. Предлагается в проекте закона конкретизировать положения, касающиеся развития международных интеграционных процессов, выхода России на международное образовательное пространство; систематизировать разделы проекта, направленные на подтверждение эквивалентности документов об образовании иностранных граждан. Также полагаем, что проект закона нуждается в технико-юридической доработке в целях приведения к единообразию употребляемых терминов (например, в п.4 статьи 136 в первом абзаце речь идёт о наблюдательном совете вуза, а во втором абзаце данного пункта он именуется как попечительский совет), исключения повторов, устранения орфографических ошибок».
6.	Совет ректоров вузов Брянской области (письмо № б/н, б/д)	«При обсуждении проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» вызвала тревогу предлагаемая в статье 140 пункте 2 абзаце 1 и в статье 143 пункте 2 абзаце 2 данного проекта норма, запрещающая допуск к освоению программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре или в форме соискательства лиц, успешно завершивших подготовку по программе высшего профессионального образования – программе бакалавриата. Эта норма не только наглядно показывает «второсортность» бакалавра как человека с высшим образованием, но и, что особенно опасно, в ближайшие годы приведет к разрушению всей современной системы воспроизводства профессорско-преподавательских кадров высшей квалификации для работы в региональных вузах из-за резкого ограничения контингента потенциальных аспирантов или соискателей и, как следствие, к дальнейшей деградации регионального образования. Однако именно региональные вузы, их профессорско-преподавательский состав и выпускники – это тот фундамент, на котором держится высшее профессиональное

		образование и все народное хозяйство России. Для устранения указанного недостатка проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» было бы желательно: 1) Исключить абзац 1 пункта 2 статьи 140 и абзац 2 пункта 2 статьи 143 проекта федерального закона. 2) абзац 2 пункта 9 статьи 131 проекта федерального закона сформулировать следующим образом: «Срок обучения в очной аспирантуре не должен превышать трех лет – для лиц, имеющих подготовку специалиста или магистра, и четырех лет – для лиц, имеющих подготовку бакалавра; в заочной аспирантуре срок обучения увеличивается на один год по сравнению со сроком обучения в очной аспирантуре». 3) Абзац 2 пункта 3 статьи 143 проекта федерального закона сформулировать следующим образом: «Прикрепление соискателей для подготовки и сдачи кандидатских экзаменов может проводиться на срок не более двух лет – для лиц, имеющих подготовку специалиста или магистра, и трех лет – для лиц, имеющих подготовку бакалавра; для подготовки кандидатской диссертации срок прикрепления увеличивается на один год».
7.	Совет ректоров вузов Тамбовской области (письмо № б/н от 06.09.2010 г.)	«1. Документ очень объемный, тяжело воспринимаемый в целом». 2. В законопроекте следует более полно изложить процедуру лицензирования и государственной аккредитации отдельных образовательных программ. 3. Необходимо более детально и обстоятельно рассмотреть проблемы получения рабочих профессий и среднего профессионального образования, имеющиеся на данный момент времени, с работодателями. 4. Отдельные статьи закона требуют разъяснения и детализации содержания, например, ряд статей Главы 7: ст. 65 «Кредитно-модульная система организации образовательного процесса», ст. 66 «Сетевые формы реализации и освоения основных образовательных программ», ст. 67 «Реализация образовательных программ с использованием дистанционных и электронных образовательных технологий». 5. Организация работы специальных отделений по годичной подготовке льготных категорий абитуриентов требует дополнительного пояснения, в том числе с позиций необходимости установления квот для данных лиц при поступлении на разные специальности и направления подготовки. 6. В ст. 131 «Образовательные программы и квалификации (степени) высшего образования» не совсем понятно, о каких способностях и уровне образования ведется речь для лиц, получающих высшее образование по ускоренным и сокращенным программам бакалавриата, каким образом будет решаться вопрос об их достаточности. 7. В главе 15 ст. 132 «Образовательные организации, реализующие основные образовательные программы высше-

		го образования», возможна корректировка в следующей редакции: «В составе университета в качестве структурного подразделения, осуществляющего в рамках, определенных уставом, образовательную, научную, научно-исследовательскую либо творческую деятельность, могут быть созданы необходимые структурные подразделения». 8. В главе 15 ст. 136 определяет вопросы управления образовательными организациями высшего образования и рассматривает создание в образовательной организации высшего образования наблюдательного совета. Однако в п. 4 статьи упоминается также и попечительский совет. Необходимо пояснение функциональных возможностей и управленческого статуса данных образований. 9. В главе 15 ст. 137 «Организация приема в образовательную организацию высшего образования», п. 5 обозначено, что к освоению программ магистратуры допускаются только лица, имеющие высшее образование уровня бакалавриата. Специалист может быть допущен не только на условиях, изложенных в п. 6 ст. 131, т.е. как получение второго высшего образования. Считаем данный вопрос дискуссионным и с учетом того, что на данный момент массовым был выпуск специалистов, целесообразно оставить формулировку данного положения в редакции п.5, п.6 ст. 6 «Ступени высшего профессионального образования, сроки и формы его получения» Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (с изменениями от 24 апреля 2008 г.). 10. В законопроекте не прописано основательно положение о научном руководстве аспирантами. 11. На наш взгляд, бакалавриат необходимо конкретизировать по аналогии с системой общего образования, по уровню и профилю подготовки (технический, прикладной и т.д.). Это даст возможность более четко представить систему бакалавриата при окончательном переходе на уровневую подготовку в системе высшего образования, т.к. в настоящее время колледжи тоже готовят бакалавров со средним профессиональным образованием».
8.	Совет ректоров вузов Тверской области (протокол заседания Совета от 23.06.2010 г.)	«1. Новый интегральный закон «Об образовании в Российской Федерации», несомненно, должен стать одним из важнейших стратегических документов, определяющих политику России на долгосрочную перспективу. 2. Имеется острая необходимость активного вовлечения работников всех уровней образования в обсуждение проекта федерального закона. 3. Участники заседания высказали единодушное мнение по таким вопросам как: 3.1. в Законе должно быть четко прописано, что согласно Конституции Российской Федерации образование является общественным благом; 3.2. сохранить в федеральном законе все виды (типы) существующих в настоящее время в Российской Федерации образовательных учреждений в системе начального, среднего и высшего профессионального образования. Осо-

		бую тревогу вызвала подготовка кадров через НПО и возможная ликвидация в названных вузах термина «академия». 4. Необходимо четко прописать в законе статус работников как образовательных учреждений, так и педагогических работников. Этот вопрос не решается уже более 10 лет, несмотря на постановления, принятые в Национальной доктрине образования Российской Федерации и на ряде съездов ректоров России. 5. Нельзя принимать закон без должного экономического обоснования, а именно: - следует четко записать объем вложения финансовых ресурсов в систему образования от ВВП страны на долгосрочную перспективу, иначе вся стратегия не будет убедительной; - учитывая, что новая система оплаты труда в системе образования себя не оправдала, необходимо в новом законе условиям оплаты труда уделить особое внимание; - без эффективных стимулов система образования с каждым годом будет терять молодых талантливых ученых и педагогов. 6. Существующие сегодня законы в системе образования Российской Федерации кроме многочисленных поправок и дополнений страдают таким серьезным недостатком, как плохая их увязка с рядом важных законодательных актов (Налоговый и Гражданский кодексы и т.д.). 7. Вузовская общественность Тверской области считает, что лучше было бы для системы образования Российской Федерации принять название «Образовательный кодекс России».
9.	Совет ректоров вузов Владимирской области (письмо № б/н от 03.09.2010 г.)	<u>«1. Общие предложения по главе 10 проекта федерального закона по системообразующим законам – по существующим проблемам и их законодательному решению</u> <u>к статье 86</u> - <i>Федеральный закон от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности».</i> <u>Проблема:</u> Противоречие закона положениям Гражданского кодекса в части арендных платежей за помещение и оборудование, внесения денежных средств вуза в уставной фонд хозяйственных обществ.

<u>Решение:</u> Изменить положения Гражданского кодекса Российской Федерации в этой части. - <i>Федеральный закон от 8 мая 2010 года №83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».</i> <u>Проблема:</u> Неурегулированность вопросов собственности на землю и строения. <u>Решение:</u> Упрощенная процедура выдачи документов вузам на право обладания собственностью и землей, находящихся в их оперативном управлении/пользовании (по заявлению). По аналогии с реализуемой «дачной амнистией» принять Постановлением Правительства «вузовскую амнистию» для автономных учреждений. - <i>Федеральный закон от 1 декабря 2007 года №308-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам интеграции образования и науки».</i> <u>Дополнение:</u> Допустить консолидированное участие в конкурсах нескольких партнеров на базе совместных ресурсов. - <i>Федеральный закон от 30 декабря 2006 г. №275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций».</i> <u>Проблема:</u> Реализуется пока не через механизм обезличенных фондов развития, а по проектному методу в каждом конкретном случае по целевому назначению. <u>Решение:</u> Государственные преференции для бизнеса при создании им фондов развития, в частности, в университетах. <i>Существующие преференции для бизнеса в существующем законодательном поле</i> Согласно налоговому кодексу Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16.07.1998) (ред. от 26.11.2008, с изм. от 17.03.2009) (с изм. и доп., вступающим в силу с 01.01.2009) реальным инструментом, стимулирующим инноваци-

	онную деятельность крупных компаний, является <u>инвестиционный налоговый кредит</u>. <u>Уточнение:</u> Превратить налоговый кредит в налоговые каникулы. <u>к статье 87</u> Системная проблема финансового обеспечения деятельности образовательных организаций в регионах связана с <u>поиском механизмов многоканальной финансовой поддержки</u> программы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации из федеральных и региональных/местных бюджетов. Принципиальная составляющая проведения такой единой федерально-региональной политики – <u>обеспечение государственно-частного партнерства</u> в форме активного участия бизнес-сообщества, в т.ч. и в виде прямых инвестиций в экономику региона, включая инвестиции от зарубежных партнеров. <i>Базовые подходы</i> <u>Первое.</u> Стратегической формой прямой государственной финансовой поддержки являются государственные программы развития регионов. <u>Второе.</u> В условиях действующей законодательной базы прямое адресное финансирование проектов из бюджетов разных уровней, в т.ч. софинансирование из федеральных источников любых региональных проектов, возможно за счет их «разведения» в рамках общего содержания технического задания по принципу дополнительности. При этом, в частности, финансирование НИОКР/ОКР в полном объеме из федерального бюджета (средств федеральных министерств и ведомств) целесообразно осуществлять только для проектов, результаты которых, во-первых, могут быть эффективно использованы на других территориях (например, по ресурсо- и энергосбережению, в области ЖКХ, экологической направленности и т.п.), во-вторых, - при условии наличия реальных рынков сбыта новой продукции и высокой окупаемости (прямой или косвенной) этих вложений, в-третьих, – при наличии соответствующей поддержки местными и региональными органами власти. Основой для такого подхода могут служить рамочные соглашения, подписанные главой субъекта Российской Федерации и руководителем профильного федерального ведомства (Минэкономразвития, Минрегионразвития, Минобрнауки, Минсвязи и др.). Особую роль при этом играют инвестиционные проекты, имеющие общегосударственное значение. <u>Третье.</u> Инструментом для реализации многоканального финансирования территорий инновационного развития могут служить существующие в России институты развития – госкорпорации, госфонды, венчурные фонды, государственные академии и др. Они должны основываться на соглашениях о сотрудничестве, подписанных субъек-
--	--

	том с конкретным институтом развития, в т.ч. по профилю деятельности соответствующих региональных структур (например, департамента развития предпринимательства, торговли и сферы услуг, служб занятости и др.). <u>Четвертое.</u> Принципиальным и системным решением данной проблемы являются постановления Правительства Российской Федерации от 01.03.2008г. №134 и от 23.06.2008г. №468, в соответствии с которыми была введена новая категория проектов инвестиционного фонда Российской Федерации – региональные инвестиционные проекты, которые позволяют создавать и развивать объекты транспортной, коммунальной и энергетической инфраструктуры государственной собственности. Особенно привлекательной возможностью поддержки инновационного развития территорий является прямое инвестирование в реализацию инновационных проектов и использование бюджетных ассигнований фонда в уставных капиталах открытых акционерных обществ, в т.ч. промышленно-финансового характера. <u>Пятое.</u> Отдельные возможности дают создаваемые государством условия, обеспечивающие жизнедеятельность территорий инновационного развития, в т.ч. через систему предоставляемых льгот (налоговых, арендных, финансовых, административных, таможенных/внешторговых и т.п.). <u>к статье 91(п.2)</u> С целью поддержки и стимулирования развития прикладных научных исследований вузов и их связи с бизнес сообществом добавить в п.2 право предоставлять во владение (или) пользование движимое и недвижимое имущество, на возмездной или безвозмездной основе - хозяйственным обществам, созданным в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 2009 г. N 217-ФЗ. <u>к статье 92(п.3)</u> Дополнить 2-ой абзац п.3 статьи 92: «Доходы от использования результатов интеллектуальной деятельности и распоряжения исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности поступают в самостоятельное распоряжение государственного (муниципального) автономного или бюджетного образовательного учреждения и освобождаются от уплаты налога на прибыль». <u>2. Предложения по главе 7 проекта ФЗ – «Общие правила организации образовательного процесса и реализации образовательных программ»</u> <u>к статье 64</u> (1) Организация образовательного процесса и его реализация на основе деятельности единого образовательного научно-технологического и производственного комплекса университета по принципу <u>обучения в процессе деятельности</u> в рамках компетентного подхода на базе фундаментальных знаний.
--	--

	(2) Университет реализует свою программу развития как неотъемлемую часть регионального сегмента национальной инновационной системы, включая национальную нанотехнологическую сеть, и выполняет консолидирующую роль на принципах: - интеграции образования, науки и производства на территории инновационного развития; - создания объединенного кластера профессионального образования в регионе по всем уровням образования, включая дополнительное/опережающее образование; - позиционирования как центра культурного и нравственного воспитания молодежи с учетом исторического наследия России. <u>к статье 65</u> При этом должно обеспечиваться: <u>во-первых</u>, достижение современного качества в научно-образовательном секторе на базе комплексных программ профессионального образования с участием регионов и региональной поддержки различных форм интеграции науки, образования и производственного сектора; <u>во-вторых</u>, создание привлекательного инвестиционного климата в регионе для отечественного и зарубежного бизнеса; мобилизация всех ресурсов (материально-технических, интеллектуальных и людских) области на определенных государством пяти стратегических векторах экономической модернизации страны; <u>в-третьих</u>, осуществление подготовки кадров и научно-техническое обеспечение инновационного развития с привлечением бизнеса в технопарковую зону университета и созданием инновационного пояса вокруг университета. Роль университетов должна быть определяющей не только в решении задач кадрового обеспечения в связи с требованиями рынка труда, но и в реализации планов по созданию новой продукции, расширения сферы услуг, разработки новых технологий и их коммерциализации для нужд экономики региона и страны в целом. При этом университет должен, во-первых, консолидировать на интеграционной основе сферу профессиональной подготовки/переподготовки кадров и дополнительного/опережающего образования по всем уровням профессионального образования региона в едином научно-образовательном пространстве страны на принципах интеграции науки, образования и современного производства; во-вторых, осуществляет материально-техническое и научно-методическое обеспечение научно-технических и инновационных проектов системообразующих предприятий и организаций территорий инновационного развития, имеющих общегосударственное значение, а также координацию в реализации этих проектов, включая развитие нанотехнологий и наноиндустрии в рамках национальной нанотехнологической сети; в-третьих, участвует в программе развития малого и среднего предпринимательства в высоко-
--	---

	технологичных секторах промышленности, в т.ч. и в качестве соучредителя малых предприятий для привлечения молодежи в науку и инновационную деятельность в соответствии с существующим законодательством. Основные направления развития такого объединенного университета реализуются в соответствии с его профильной деятельностью по двум уровням диверсификации – по отраслевым направлениям и по базовым территориальным научно-образовательным кластерам (кампусам университета). Они определяются следующими видами деятельности: <u>инновациями в образовании</u>, включая внедрение новых технологий в учебный процесс (в т.ч. в удаленном доступе) с ориентацией обучения на потребности бизнес-сообщества; <u>инновациями в науке</u>, включая организацию интегрированных научно-образовательных и научно-производственных центров коллективного пользования и трансфера технологий, в т.ч. на базе межфакультетских и межкафедральных центров, а также институциональных связей с другими вузами региона; <u>развитием кадрового потенциала</u>, включая целевую подготовку/переподготовку кадров, повышение квалификации специалистов, дополнительное/опережающее образование, подготовку кадров высшей квалификации, приглашение специалистов со стороны и реализацию мобильности сотрудников разных структур университета; <u>реализацией социально-значимых программ</u> по формированию у населения здорового образа жизни с учетом рационального природопользования и экологической безопасности в условиях развития высокотехнологичного производства в регионе. Реализуемая структура системы профессионального образования в регионах должна основываться на концепции развития, которая предусматривает создание ресурсных центров на базе территориальных кластеров системы образования с целью формирования условий для становления региональной системы профессионального образования в качестве устойчивого механизма социально-экономического и культурного развития области, создания механизмов, обеспечивающих доступность, высокое качество и эффективность профессионального образования, его постоянное обновление с учетом социальных и экономических потребностей области, запросов личности, общества и государства. <u>к статье 66</u> Сетевые формы реализации образовательных программ должны основываться на глубокой вузовской интеграции при разных уровнях объединения – в виде ассоциации (самая простая форма), корпорации (более тесный альянс с взаимными юридическими обязательствами) и холдинга (полная институализация участников с единым управлением). Сетевое взаимодействие должно обеспечиваться на основе ИКТ-достижений участников данных интегрированных структур в системе высокотехнологичных секторов экономики территорий инновационного развития. Принципиальным моментом является разрешение вопросов с интеллектуальной собственностью с доминированием принципов «ноу-хау» и двухсторонних соглашений над формальной процедурой защиты прав держателей ин-
--	---

		теллектуальной собственности. <u>к статье 64 (п.5)</u> Инновационные образовательные программы университетов должны встраиваться в инновационные программы развития госкорпораций/предприятий с государственным участием и соответствовать приоритетам формирующейся в России системе технологических платформ».
Совет ректоров вузов Северо-Западного федерального округа		
10.	Совет ректоров вузов г. Архангельска (письмо № 01-0781 от 20.07.2010 г.)	«В целях отражения объективных требований общества к образованию, системного регулирования общественных отношений, возникающих в сфере образования и в целях подготовки законопроекта «Об образовании в Российской Федерации» направляем следующие предложения к Законопроекту: - для приведения определений и терминов в соответствие с Приказом Росстата от 23.07.2009 №147 и ст. 34 Законопроекта в ст. 2 Законопроекта определение образовательных услуг предлагается изложить в следующей редакции: «образовательные услуги – услуги по организации и осуществлению образовательного процесса (обучения) в целях освоения обучающимися образовательных программ, программ профессиональной подготовки или программ отдельных учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), другие услуги, связанные с обучением»; - определение обучающегося предлагается изложить в следующей редакции: «обучающийся – лицо, зачисленное в установленном порядке в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, для освоения образовательных программ и (или) воспитания»; - в ч. 2 ст. 18 Законопроекта пункт 5 предлагается исключить; - для приведения ст. 30 Законопроекта в соответствие с иными положениями Законопроекта (со ст. 134) предлагается часть 2 статьи 30 изложить в следующей редакции: «Образовательная организация может иметь в своем составе филиалы, представительства, отделения, факультеты, колледжи, институты, кафедры, подготовительные отделения и курсы, классы, группы, научно-исследовательские и учебно-методические подразделения, конструкторские бюро, аспирантуру (адъюнктуру), интернатуру, ординатуру, докторантуру, учебные и учебно-производственные мастерские, учебно-опытные подразделения, клинические базы, учебно-опытные хозяйства, учебные полигоны, учебные базы практик, учебные театры, учебные концертные залы, художественно-творческие мастерские, библиотеки, физкультурно-спортивные клубы, объекты производственной и социальной инфраструктуры, общежития, научные, информационно-аналитические и иные структурные подразделения, связанные с ведущейся ею образовательной деятельностью, уровнем и направленностью реализуемых образовательных программ, формой обучения и режима пребывания обучающихся»;

	- в целях приведения ст. 31 Законопроекта в соответствие с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» предлагается пп. Д п. 1 ч. 2 ст. 31 Законопроекта исключить; - в целях устранения неточностей предлагается п.5 ч.2 ст.31 Законопроекта изложить в следующей редакции: «сведений, указанных в пункте 3.2. статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях»»; - для отражения интересов федеральных государственных автономных образовательных учреждений предлагается п.9 ч. 1ст. 32 Законопроекта изложить в следующей редакции: «разработка и утверждение стандартов и требований (в случаях предусмотренных настоящим федеральным законом), образовательных программ и учебных планов; рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей)»; - в целях устранения неточностей и приведения ст. 34 Законопроекта в соответствии со ст. 138 предлагается определение слушателей в ч.2 ст. 34 изложить в следующей редакции: «слушатели – лица, осваивающие дополнительные профессиональные программы, в том числе в ординатуре или интернатуре, а также лица, обучающиеся на подготовительных отделениях образовательных организаций высшего образования, либо лица, обучающиеся в другом высшем учебном заведении, если они параллельно получают второе высшее образование»; - для отражения интересов федеральных государственных автономных образовательных учреждений предлагается п. 2 ч. 2 ст. 35 Законопроекта изложить в следующей редакции: «участвовать в формировании содержания своего образования при условии соблюдения федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, стандартов и требований, устанавливаемых университетом самостоятельно. Указанное право может быть ограничено условиями договора, заключенного между студентом и физическим или юридическим лицом, оказывающим ему содействие в получении образования и последующем трудоустройстве»; - в целях приведения ст. 38 Законопроекта в соответствие с Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.06.2001 № 487 предлагается изложить ч. 2 ст. 38 Законопроекта изложить в следующей редакции: «В Российской Федерации устанавливаются следующие виды стипендий: стипендии Президента Российской Федерации и специальные государственные стипендии Правительства Российской Федерации; государственные стипендии для аспирантов и докторантов; государственные академические стипендии для студентов; именные стипендии; государственные стипендии для слушателей и студентов федеральных государственных образовательных учреждений высшего образования из числа граждан, проходивших военную службу, социальные стипендии»; - во избежание разночтений и устранения неточностей предлагается ч. 1 ст. 42 Законопроекта изложить в следующей редакции: «Транспортное обеспечение обучающихся включает предоставление в соответствии с законодательством Российской Федерации льгот при проезде на транспорте общего пользования, а также организацию их бесплатного подвоза к образовательным организациям в случаях и в порядке, предусмотренном законодатель-
--	---

	ством Российской Федерации»; - для устранения противоречий между сложившейся практикой построения учебного процесса высшего учебного заведения и положениями Законопроекта предлагается: абз. 2 ч. 2 ст. 45 Законопроекта изложить в следующей редакции «отсутствие на занятиях в течение одной недели без уважительной причин»; ч. 3 ст. 45 Законопроекта изложить в следующей редакции «За совершение дисциплинарного проступка к обучающемуся могут быть применены следующие меры дисциплинарного взыскания: замечание, выговор, отчисление из образовательной организации, осуществляющей обучение. При выборе меры дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть дисциплинарного проступка, причины и обстоятельства, при которых он совершен, предшествующее поведение обучающегося»; п. 2 ч. 1 ст. 57 Законопроекта изложить в следующей редакции «подачи лицом, имеющим право на получение образования соответствующего уровня (в случаях, предусмотренных законодательством – его родителями, иными законными представителями) заявления о приеме на обучение в установленном законодательством об образовании порядке»; - в целях приведения ст. 62 Законопроекта в соответствие с ч. 3 ст. 781 ГК РФ и устранения противоречий между положениями Законопроекта и сложившейся практикой договорных отношений в высшем учебном заведении предлагается ч. 5 ст. 62 Законопроекта изложить в следующей редакции: «Досрочное прекращение образовательных отношений по инициативе обучающегося (родителей, иных законных представителей) не влечет для него каких-либо дополнительных, в том числе материальных, обязательств перед организацией, осуществляющей образовательную деятельность, если иное не установлено договором об образовании (обучении). Плата за обучение внесенная обучающимися (родителями, иными законными представителями, третьими лицами), по письменному заявлению возвращается ему (им) за период, начиная с месяца, следующего после досрочного прекращения образовательных отношений за вычетом платы за период обучения в порядке, определенном договором об образовании (обучении)»; - в целях приведения ст. 62 Законопроекта в соответствие с ч. 2 ст. 416, ч. 2 ст. 781 ГК РФ и устранения противоречий между положения Законопроекта и сложившейся практикой договорных отношений в высшем учебном заведении предлагается изложить ч. 6 ст. 62 Законопроекта в следующей редакции: «Досрочное прекращение образовательных отношений по инициативе организации, осуществляющей образовательную деятельность, и отчисление (исключение) обучающихся (за исключением обучающихся по основным образовательным программам начального и основного общего образования) и осуществляется в следующих случаях: наличие у обучающегося академической задолженности, не ликвидированной до начала следующей промежуточной аттестации; невыполнение
--	---

	обучающимся индивидуального учебного плана; длительное отсутствие (отсутствие в течение одной недели) без уважительных причин на учебных занятиях (занятиях); непрохождение обучающимся государственной (итоговой) аттестации или итоговой аттестации без уважительных причин; совершение обучающимся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, действий, нарушающих ее устав, правила внутреннего распорядка. Основанием для досрочного прекращения образовательных отношений и отчисления обучающихся по договору об образовании (обучении) с оплатой стоимости обучения физическими и (или) юридическими лицами является также невнесение платы за обучение в сроки и в порядке, предусмотренные договором об образовании (обучении). При досрочном прекращении образовательных отношений по инициативе организации плата за обучение, внесенная обучающимся (родителями, иными законными представителями, третьими лицами), за период до конца соответствующего учебного периода (четверти, семестра), в котором произошло отчисление (исключение) не возвращается. Особенности принятия решения об отчислении (исключении) обучающихся, осваивающих основные образовательные программы общего образования в имеющих государственную аккредитацию образовательных организациях и не достигших возраста 15 лет, определяется частью 14 статьи 107 настоящего Федерального закона»; - в целях надлежащего регулирования договорных отношений, а также учитывая положения ч. 1 ст. 416 ГК РФ, предлагается ч.8 ст. 62 Законопроекта изложить в следующей редакции: «Основанием для прекращения образовательных отношений является решение руководителя или иного уполномоченного должностного лица организации, осуществляющей образовательную деятельность. Если с обучающимся (его родителями, иными законными представителями) заключен договор об образовании (обучении) с оплатой стоимости обучения физическими и (или) юридическими лицами, то при досрочном прекращении образовательных отношений по инициативе обучающегося (его родителей, иных законных представителей) решению об отчислении обучающегося предшествует прекращение договора»; - в абз. 4 ч. 3 ст. 90 Законопроекта предлагается исключить из перечня характеристик осуществляемой исполнителем образовательной деятельности, которые должны быть указаны в договоре оказания платных образовательных услуг «форму организации занятий (индивидуальная, групповая)»; - абзацы 1, 2 части 4 ст. 90 Законопроекта предлагается изложить в следующей редакции: «В договоре оказания платных образовательных услуг указывается стоимость образовательных услуг и порядок их оплаты. Увеличение стоимости образовательных услуг после заключения договора не допускается, за исключением случаев, прямо установленных федеральным законом или договором»;
--	---

		- для приведения ст. 132 Законопроекта в соответствие с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» предлагается п. в ч. 2 ст. 132 Законопроекта изложить в следующей редакции: «развитие наук, техники, технологий и искусств посредством фундаментальных и прикладных научных исследований и творческой деятельности научно-педагогических кадров и обучающихся; использование полученных результатов в образовательном процессе»; - ч. 2 ст. 165 Законопроекта предлагается изложить в следующей редакции: «В целях участия в международной деятельности Российской Федерации образовательные организации высшего образования имеют право: вступать в неправительственные международные организации; заключать с иностранными партнерами договоры о сотрудничестве или о совместной деятельности, которые не могут рассматриваться как международные договоры Российской Федерации; создавать с участием иностранных партнеров структурные подразделения (центры, лаборатории, технические парки и другие подразделения); оказывать консультационные услуги иностранным организациям; участвовать в конкурсах на получение грантов различных международных исследовательских программ и проектов»; - ст. 137 Законопроекта предлагается дополнить перечнем документов, подтверждающих право граждан на внеконкурсное зачисление, на преимущественное право на зачисление, прием без вступительных испытаний».
11.	Совет ректоров вузов Санкт-Петербурга (письма № СР-161 от 06.09.2010 г., № 1635 от 05.08.2010 г.)	1. «Предложения по концептуальной оценке проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» были рассмотрены на совместном заседании Президиума РОО «Совет ректоров вузов Санкт-Петербурга» с Научно-техническим советом при Правительстве Санкт-Петербурга и на Общем собрании РОО «Совет ректоров вузов Санкт-Петербурга» 21.07.2010 г. Было принято решение, что рассматриваемый вариант Проекта закона не может быть внесен на рассмотрение в Государственную Думу без более глубокого изучения профессиональной общественностью. 1. Проект закона чрезвычайно слабый. Прежде всего, из-за его несогласованности, обусловленной отсутствием общей концепции развития образования, отвечающего потребностям постиндустриального общества, основанного на знаниях, В проекте закона отсутствует соразмерность мировым тенденциям развития систем образования, что выражается в самой риторике проекта. Понятийный и концептуальный аппарат проекта закона не отвечает современным требованиям и не отражает существенные характеристики парадигмы образования, отвечающей задачам построения общества, основанного на знаниях, где роль образования как общественного блага становится беспрецедентной по сравнению с предыдущими историческими этапами общественного развития. Для структурирования и регулирования образовательных процессов на различных уровнях необходимы соответствующие механизмы оценки и признания квалификаций независимо от способа их освоения, а также системное описание квалификаций с точки зрения результатов обучения, т.е. того, что знает и умеет делать человек, В меж-

	дународной практике это называется национальной системой квалификаций, основой которой является национальная рамка квалификаций, отражающая необходимые рынку труда уровни квалификаций, каждый из которых описан в установленных терминах. Между тем, эта современная мировая тенденция практически не нашла отражения в проекте закона. 2. Не менее опасным является практическое уничтожение в проекте начального профессионального образования (НПО), что противоречит международной практике. В документах ЕС, ЮНЕСКО, МОТ, ОЭСР, СЕДЕФОП и т.д. НПО представляет собой основу, которая дает доступ к тому уровню квалификаций, который обеспечивает эффективный первый выход на рынок труда. Этот уровень - предмет особой заботы и внимания государства во всем мире, поскольку от его эффективности зависит во многом и судьба значительной части молодежи после обязательного общего образования. Другое дело, что квалификации этого уровня должны быть доведены до того качества, которое нужно работодателям. А этот уровень, особенно в условиях формирования инновационной экономики, предъявляет очень высокие требования как к профессиональным, так и общеобразовательным компетенциям. Как показывает международный опыт и тенденции современного мирового развития, НПО является фундаментом системы профессионального образования. В настоящее время уровню НПО придается особое значение, поскольку он формирует квалифицированных рабочих, а также создает основу для эффективного продолжения образования и профессионального развития за счет прочного общеобразовательного компонента и формирования так называемых ключевых компетенций, необходимых в обществе, основанном на знаниях, с его высокими темпами развития и неопределенностью в части устаревания одних профессий и возникновения новых. При этом не исключается возможность существования как отдельного вида образовательных услуг профессиональной подготовки, которая позволяет осваивать наиболее простые трудовые функции. Этот уровень квалификации в терминах рамки квалификаций предшествует уровню НПО и является этапом освоения квалификации НПО. Именно поэтому НПО и новые требования к нему должны быть в фокусе закона, а не уничтожение целого пласта профессионального образования и формирование вместо этого центров профессиональных квалификаций (статья 117). Столь же нецелесообразно положение: «Профессиональное обучение по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих может также осуществляться образовательными организациями высшего образования». 4. Принципиально неправильным является включение в среднее профессиональное образование программ подготовки квалифицированных рабочих и программы подготовки специалистов среднего звена. Это программы различных квалификационных уровней. Допущенное смешение обусловлено отсутствием понимания у авторов
--	---

	проекта понятия квалификация. 5. В законе нужно четко разграничить уровни квалификации, программы по уровням и типы учебных заведений, где они могут реализовываться. 6. Необходимо внести в проект закона указание на программы прикладного бакалавриата. 7. Фактически, согласно статье 134 в стране остаются программы профподготовки, совершенно неадекватные требованиям к уровню квалификации современного квалифицированного рабочих, и уровень ВО. 9. В статье 136 для вузов прописывается все, непонятно, где же здесь автономия? При этом в самом управлении не проводится разделение между стратегическим управлением, которое должно осуществляться отдельным органом (часто он называется сенатом), куда входят внешние заинтересованные стороны (это не совсем то же самое, что попечительский совет), и ученым советом, который занимается оперативным управлением. 10. Статьи 80 и 81 про лицензирование и госаккредитацию должны быть сокращены и содержать основные принципы, а не описание всех входящих в них процедур. Эти статьи не должны содержать все подробности деятельности в этой области, включая содержание документов. Этими техническими деталями должен заниматься сам орган, наделенный Законом правом осуществлять данный вид деятельности. Статью 82 лучше назвать «Роль государства в обеспечении качества образования». П. 1 - частность. Госатгестация прописывается во ФГОС. Обеспечивать качество следует не столько и только в процессе контроля, который продолжает носить карающий характер, но за счет отслеживания соответствия показателей деятельности учебного заведения установленным показателям. Госконтроль, как это принято во всем мире, заключается в установлении стандартов, обеспечении условий эффективного функционирования рынка образовательных услуг. Другими словами, в международной практике государство используется для создания условий, помогающих эффективной деятельности, а в проекте содержатся только «надзирающие» и «карающие» функции. Что касается проверок, которые описаны в этой статье, они скорее относятся к системе обеспечения качества, которая должна, по логике, описываться в статье про аккредитацию, которая должна быть расширена для включения подпункта про аккредитацию (сертификацию) квалификаций. Именно для обеспечения валидности аккредитации квалификаций соответствующие уполномоченные организации должны иметь право проводить выборочный контроль качества процедур оценки, осуществляемых учебными заведениями. В этой статье целесообразно также отразить роль и значимость систем менеджмента качества, создаваемых в вузах, которые и должны выступать гарантом качества образования. В этих условиях госаккредитация, в том подробном виде, котором она описана в проекте закона, теряет смысл. При наличии сертифицированной системы ме-
--	---

	недждмента качества вузы и сертифицирующих их органы уже гарантируют качество образования, и соответственно дополнительный жесткий контроль со стороны государства является излишним. 11. Проект закона является излишне детализированным. Представляется необходимым определить четкие объекты и границы регулирования, детализация которых должна быть отражена в подзаконных нормативных актах. С учетом быстрой динамики общественного развития подробности относительно механизмов регулирования будут нуждаться в постоянных изменениях и дополнениях, а при предлагаемой детализации, наблюдаемой в проекте закона, последний будет требовать постоянного внесения изменений и дополнений. <i>Предложения:</i> 1. Необходимо дополнить понятийный аппарат следующими терминами: Национальная рамка квалификаций; Национальная система квалификаций; Начальное профессиональное образование (предлагаемая формулировка: «образование, приводящее к получению квалификации, обеспечивающей эффективный выход на рынок труда в рамках определенного вида трудовой деятельности (профессии), продолжение профессионального образования других уровней и эффективную адаптацию к изменениям на рынке труда»); Непрерывное профессиональное обучение; Обучение в течение всей жизни. <i>В последующих статьях эти понятия должны найти свое отражение.</i> 2. В статье 12 нужен отдельный параграф про непрерывное профессиональное образование. 3. Необходимо изменить ряд формулировок (постатейно) и исключить ряд пунктов и статей. Глава 1 (гlossарий): - определение академических свобод в редакции «Академические свободы - свободы, предоставляемые педагогическим работникам и учебным заведениям при осуществлении научно-педагогической деятельности, а также свобода обучающегося осваивать знания и компетенции согласно своим целям, задачам и потребностям в пределах, установленных настоящим Федеральным законом и утвержденным в установленном порядке уставом учебного заведения»; - определение документа об образовании в редакции «документ об образовании и (или) квалификации - документ
--	--

	установленной формы, выдаваемый в порядке, определенном настоящим Федеральным законом, и подтверждающий достижение лицом установленной квалификации»; - определение компетенция в редакции «готовность использовать имеющиеся знания, умения, опыт и ценностные установки для выполнения определенного вида деятельности, включая обучение»; - определение квалификации в редакции «квалификация - официально признанное/подтвержденное наличие у лица компетенций, соответствующих требованиям к выполнению трудовых функций в рамках конкретной области профессиональной деятельности (требований профессионального стандарта или требований, сложившихся в результате практики), сформированных в процессе образования, обучения или трудовой деятельности (обучения на рабочем месте)»; - определение зачетная единица предлагается а редакции «унифицированная единица измерения объема трудового затрат обучающегося»; - образовательный процесс предлагается в редакции - «целенаправленный процесс обучения, воспитания и развития, организуемый субъектом образовательной деятельности, реализующим образовательную программу»; - определение направленность (профиль) образовательной программы - предлагается в следующей реакции «целевая ориентация образовательной программы, основанная на внешних по отношению к сфере образования потребностях, определяющая результаты обучения и содержание»; - термин «навыки» предлагается заменить термином «умения», что будет отражать усложняющееся содержание трудовой деятельности и связанные с ней риски; - убрать из глоссария следующие термины: примерная образовательная программа, средства обучения, образовательный ценз. Статья 3. 2.2) предлагается в редакции: «гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей; жизни и здоровья человека; свободного развития личности, воспитания гражданственности и патриотизма; трудолюбия; уважения закона и прав и свобод личности; сохранения окружающей среды»; 2.11) предлагается в редакции: «обязательность общего образования; обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с образовательными и профессиональными потребностями государства, общества и граждан; поддержка различных форм образования и самообразования (с пояснением в глоссарии последнего)»; 2.13) предлагается в редакции:
--	--

	«установление государством обязательных минимальных требований к условиям образовательного процесса, уровню и качеству образования, обеспечение гибкости и преемственности основных образовательных программ в интересах создания возможностей формирования гибких образовательных траекторий и их индивидуализации на основе внедрения технологий, ориентированных на результаты обучения»; 2.14) предлагается в редакции: «обеспечение права каждого субъекта системы образования на защиту государством его законных интересов, прав и свобод в образовании, включая судебную защиту; осуществление государственного надзора и контроля соблюдения законодательства об образовании». Статья 5 - предлагается убрать целиком и в дальнейшем раскрыть в подзаконных актах (нормативных документах). Статья 12. 2. Предлагается в редакции «В Российской Федерации государством гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, общего образования, начального и среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования в пределах федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных стандартов и требований, устанавливаемых университетами, в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом». 3. Первый абзац, начало - в редакции «Дошкольное и общее образование, первое начальное, среднее профессиональное образование и высшее профессиональное образование каждого уровня». Второй абзац, начало. После слов «Получение второго» вставить «начального». Статья 13. сократить все формулировки, сделав их более обобщенными: 1) Предлагается в редакции «разработка и реализация государственной политики в сфере образования, разработка национальной системы квалификаций, включая систему сертификации квалификаций; создание условий для обеспечения качества, регулирование рынка образовательных услуг, установление порядка участия объединений работодателей в разработке и реализации государственной политики в сфере профессионального образования». 7) Предлагается в редакции «установление перечней профессий, направлений подготовки (специальностей), по которым ведутся профессиональная подготовка, начальное, среднее и высшее профессиональное образование в соответствии с потребностями сферы труда; формирование на их основе общероссийского классификатора специальностей в сфере образования; а также перечня направлений подготовки (специальностей), по которым освоение основных образовательных программ начального, среднего и высшего профессионального образования в очно-заочной и заочной формах обучения не допускается».
--	--

	16) После слов «основного общего» добавить «начального и». 20) Предлагается в редакции «установление форм документов государственного образца об образовании и (или) квалификации; определение порядка подтверждения документов государственного образца об образовании, об ученых степенях и ученых званиях, подтверждение таких документов; определение порядка признания и установления в Российской Федерации сопоставимости документов иностранных государств об образовании, об ученых степенях и ученых званиях, признание и установление сопоставимости таких документов, включая признание периодов обучения за рубежом российскими и иностранными гражданами». Предлагается в редакции «установление порядка лицензирования образовательной деятельности и государственной аккредитации образовательных организаций и программ профессионального образования»; абзац 5, начало - после «федеральных государственных учреждений» добавить «начального и»; после слов «реализующих образовательные программы» добавить «начального и». 34) В редакции «изучение потребности рынка труда, разработка отраслевых прогнозов потребности в подготовке рабочих и специалистов различных уровней квалификации... далее - по тексту». Статьи 14, 15 - устранить не нужные в законе детали (детали должны уйти в подзаконные акты). 2) После слов «образовательных организаций» добавить «и реализуемых ими программ». Статья 15 Должна быть дополнена параграфами, относящимися к НПО и СПО. 4) После слов «общего (начального общего, основного общего, среднего общего) образования» вставить «начального». 6) Неверное содержание параграфа - установление нормативов финансирования образования субъекта Российской Федерации - это федеральная обязанность. 8) параграф неправильный по смыслу - требования должны быть едиными; 12) Предлагается в редакции «организация предоставления дополнительного образования детей в учреждениях регионального подчинения, а также начального и среднего профессионального и дополнительного профессионального образования (за исключением образования, получаемого в федеральных образовательных учреждениях, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации)». 13) Убрать.
--	---

	Статья 16 5) Предлагается в редакции «учет детей, подлежащих обязательному обучению по образовательным программам общего образования и обеспечение участия всех детей соответствующего возраста в общем образовании». Глава 2. Ее вообще логичнее сделать Главой 1. Статья 17 2. Предлагается в редакции «Система образования Российской Федерации создает условия для постоянного обучения человека в течение всей жизни посредством реализации преемственных основных образовательных программ, предоставления возможности одновременного освоения нескольких образовательных программ, а также учета имеющегося образования, квалификаций, опыта практической деятельности (неформального и спонтанного обучения) при получении образования. В рамках системы образования осуществляются дошкольное образование, общее образование, начальное профессиональное образование, среднее профессиональное образование, высшее профессиональное образование (бакалавриат, магистратура), подготовка научных кадров (докторантура, аспирантура), а также дополнительное образование детей и взрослых, обеспечивающие возможность реализации права на образование в течение всей жизни с целью удовлетворения образовательных и профессиональных потребностей и постоянной адаптации человека к меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды». 3. Предлагается в редакции «В системе образования Российской Федерации устанавливаются следующие уровни образования: дошкольное образование; общее образование: 1) Начальное общее. 2) Основное общее образование. 3) Среднее общее образование. 4) Профессиональное образование: • начальное профессиональное образование (подготовка высококвалифицированного рабочего); • среднее профессиональное образование (подготовка специалистов среднего звена); 5) Высшее образование:
--	--

	• бакалавриат; • магистратура, (либо 1 уровень - подготовка специалиста, для ряда утвержденных направлений подготовки); подготовка научно-педагогических кадров. • аспирантура; • докторантура; (в последующей статье можно дать информацию о соискательстве как форме подготовки научно-педагогических кадров). Статья 18 предлагается в редакции: 2. Федеральные государственные образовательные стандарты включают в себя требования к: 1) Структуре основных образовательных программ. 2) Условиям реализации основных образовательных программ. 3) Результатам освоения основных образовательных программ (за исключением основных ...). 3. Федеральные государственные образовательные стандарты и требования, а также стандарты, устанавливаемые университетами, обеспечивают: 1) Единство образовательного пространства Российской Федерации. 2) Государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к реализации основных образовательных программ. 3) Признание документов иностранных государств об образовании. 7. Федеральные государственные образовательные стандарты начального и среднего профессионального образования и высшего образования разрабатываются по профессиям, направлениям подготовки и специальностям, определяемым с учетом актуальных и перспективных потребностей личности, общества и государства, его обороны и безопасности, направлений развития науки, культуры, образования, техники и технологий, экономики и социальной сферы. 8. - Убрать. 9. При формировании федеральных государственных образовательных стандартов начального, среднего про-
--	--

	фессионального образования и высшего образования, а также федеральных государственных требований к дополнительным профессиональным программам, учитываются положения профессиональных (квалификационных) стандартов. 11. Порядок разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов определяется Правительством Российской Федерации. 13 Убрать. 14 Убрать ФГОС к доппрограммам. Статья 19 - убрать, для этого есть ФГОС. Статья 20 - оставить только пп. 1 и 2,4, 6 (включением программ НПО) 11,15. Статья 21 - Убрать п. 4, 5 (уже указано там, где про стандарты). Второй параграф - вставить после «...основных образовательных программ» слово «начального» Статья 22 - Оставить только 4, 5. Статья 23- убрать. Статья 24 - убрать Глава 3. Статья 25 Убрать 4 (частично дублирует предыдущие). Статья 26 - убрать пп. 10,11,12. Статья 27 - убрать 6. Статья 28 - убрать 6. п.4 в редакции «Помимо стандартных сведений, подлежащих указанию в уставе, в нем должны содержаться следующие сведения ...» (далее по тексту). В ст. 29 желательно подробнее прописать функции управляющих советов. Статья 30 - убрать 8 -15, 3 (убрать «в том числе филиалы и представительства). Статья 31, 32 – убрать. Статья 33 - убрать 3,7. Глава 4 Сократить и оставить только значимые пункты. Исключить детали про виды стипендий, порядок их назначения и
--	--

	размер, обеспечение питанием - все подробности должны быть в отдельных подзаконных актах. Глава 5 – убрать. Есть Трудовой кодекс с правами, гарантиями и мерами социальной поддержки. Здесь целесообразно оставить только требования к квалификациям педработников. Глава 6,7 - убрать и изложить в подзаконных актах Главы 8 предлагается в редакции: 1. Государственная политика в сфере образования основывается на признании приоритетности сферы образования как важнейшего фактора обеспечения реализации конституционных прав и свобод граждан, прогресса общества, основанного на знаниях, развития инновационно-ориентированной экономики и безопасности страны. 2. Реализация государственной политики в сфере образования обеспечивается правовыми, организационными, финансово-экономическими и иными механизмами, в том числе следующими: 1) Целостной системой правового регулирования сферы образования, включая систему обеспечения качества, в том числе ФГОС. 2) Регулированием рынка образовательных услуг. 3) Системой взаимодействующих федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования. 3) Стратегическим планированием развития образования, включая принятие федеральных и региональных программ, направленных на развитие системы образования. 3. <i>Комментарий</i> - в основе госполитики должна быть концепция/стратегия, а ФЦПРО - это форма реализации политики. Статья 73 - пункты 5, 7 – убрать. Статья 75, 76 - убрать в подзаконные акты. Статья 77 3. <i>Комментарий</i> - закон об образовании не может обязывать работодателей: Статья 78
--	--

	5. В системе ... добавить «начального», далее по тексту. Глава 9 Статья 76 2 - убрать. Все, в нем указанное, уже есть в других главах и статьях. В целом эта статья дублирует статью из другой главы про госрегулирование. Статья 81 В п. 12 добавить «В состав комиссии включаются эксперты, прошедшие специальную подготовку по проведению государственной аккредитации образовательных и научных учреждений». Статья 84 Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ должна быть раньше, поскольку носит принципиальный характер. По идеи, эта процедура должна являться частью процедуры аккредитации. Статья 85 - убрать, поскольку значение имеет только аккредитация программ. Глава 13 Эта глава должна быть названа «Профессиональное образование и обучение» и внесены соответствующие изменения. Статья 117 - переработать под НПО. Статьи 116 и 117 - необходимо заменить статьями про НПО со всеми необходимыми изменениями, (бесплатность, формы и места реализации, ориентация на результат обучения, модульность, обучение посредством деятельности и т.д.) Статья 119 - убрать. См. выше. Статья 120 - убрать и заменить на статью о сертификации квалификаций. Глава 14 Статья 121 2. Профпрограммы СПО не могут включать в себя программы подготовки высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена. Нужно четко разграничить уровни квалификации, программы по уровням и типы учебных заведений, где они могут реализовываться.
--	---

	Статья 122 - убрать, повтор того, что уже было в начале закона. Статьи 124, 125, 127, 129 – убрать. Статьи 132, 133. <i>Комментарий</i> Правила приема - это вообще не уровень закона также как и вопросы организации образовательного процесса (статья 132) и особенности реализации основных образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с основными образовательными программами общего образования (статья 133), вопросы аттестации (статья 134), поскольку все это есть во ФГОС. Глава 15 Вызывает множество вопросов. Во-первых, по целям и задачам, которые можно сформулировать более кратко в п.1. как «подготовка и профессиональное развитие высококвалифицированных специалистов, научно-педагогических и научных кадров в соответствии с потребностями инновационно-ориентированной экономики, науки, техники, образования, культуры и социальной сферы». Статья 131 Общие замечания: абсолютно неправильно степень кандидата приравнять к квалификации «преподаватель высшей школы». Это противоречит всем современным тенденциям в части квалификаций высшего образования. Вместо расплывчатой формулировки «Для лиц, имеющих среднее профессиональное образование соответствующего профиля, а также для лиц, уровень образования или способности которых являются достаточным основанием для получения высшего образования по сокращенным или по ускоренным программам бакалавриата, допускается получение высшего образования по таким программам в порядке, определенном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.» целесообразно в соответствующих статьях или пунктах отразить программы подготовки бакалавров короткого цикла. 7. Предлагается убрать абзац «Квалификация (степень) "бакалавр", квалификация "специалист", квалификация (степень) "магистр" при поступлении на работу дают гражданину право претендовать на занятие должности, для которой квалификационными требованиями предусмотрено высшее образование, если иное не установлено федеральными законами». 9 - Оставить только первый абзац. Остальное - должно быть в нормативных документах ВАКа.
--	---

	10 – Убрать. Статья 132 2 – Убрать. 3 - Оставить только первый абзац. Статья 134 Почему колледж является ОУ высшего образования? Его переход в статус ВО просто подтверждает уничтожение СПО. Статья 136 - должна быть существенно переработана. 2. Отсутствуют органы стратегического управления. Необходимо включить. 4. Непонятно, почему наблюдательный совет не отнесен к органам самоуправления. Целесообразно объединить 2 и 4 и использовать либо термин наблюдательный, либо попечительский совет. 8 - Излишне детально регулируется управление вузами, в частности состав аттестационной комиссии, выборы ректора, функции ректора, декана, президента и т.д. Для этого вполне может быть достаточно типовых положений Минобрнауки России. Статьи 137,138,139, 140,141,142,143 - убрать и перенести в подзаконные акты. Глава 17 Те же общие претензии, что и к другим главам. Статья 150 3 - Убрать. 4 - Оставить только первый абзац. Не указывать количество часов для программ переподготовки. Нет ориентации на результат обучения, отсюда все проблемы и произвольность требований. 5, 6 – убрать. Статья 151 - лишняя. Пункт 1 должен быть переформулирован как «Программы непрерывного профессионального образования могут реализовываться все юридическими лицами, имеющими соответствующую лицензию».
--	---

	Статья 152, 153, 154, 155, 156 - убрать и перенести в подзаконные акты. Статья 161 Предлагается указать, что реализовывать программы ДПО имеет право любая организация, имеющая соответствующую лицензию, убрав перечисление наименований организаций. Проще и прозрачнее указать, что организации, имеющие соответствующие лицензии, должны аккредитовывать реализуемые программы (в случае, если нормально прописывается раздел про аккредитацию с учетом предложенных замечаний), если они хотя бы выдавать свидетельства гособразца, и могут не делать этого, если выдают собственные свидетельства (от имени отраслевых профессиональных организаций или компаний). Глава 19. Международное сотрудничество Предлагается в редакции: Статья 164 в редакции: 1. Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, образовательные организации и граждане участвуют в международном сотрудничестве в сфере образования в целях содействия реализации права каждого на образование, развития международных экономических, научно-технических и культурных отношений, укрепления мира и взаимопонимания между народами, повышения конкурентоспособности российской системы образования на международном уровне. 3. «Российская Федерация создает условия для интеграции российского образования в европейское и мировое образовательное пространство, содействует развитию сотрудничества российских и зарубежных образовательных организаций, международной академической мобильности обучающихся, педагогических и научных работников и образовательных организаций, экспорту и импорту российских образовательных услуг, обеспечению признания документов об образовании и об ученых степенях, участвует в формировании единых образовательных пространств в рамках различных международных объединений, в том числе посредством заключения соответствующих международных договоров и соглашений». 4. 1) «...подготовке и заключении в пределах своих полномочий международных договоров Российской Федерации по вопросам образования, в том числе международных договоров о взаимном признании». Необходимо отдельно пункты в статье 1 про: активное участие в международных интеграционных процессах и про реализацию программ двойных дипломов. II. «1. Трудно говорить о преемственности образовательных традиций, когда традиционный для России вид вуза (академия) исчезает из законопроекта, в котором по определению уровни образования приводятся в соответствие
--	---

		с международными. Академии осуществляют сегодня подготовку по специальностям, направлениям бакалавриата и магистратуры, подготовку научно-педагогических кадров. Имеют не одно научное направление аспирантуры, функционируют докторские советы по защите диссертационных исследований. Разве это не соответствует международным требованиям? 2. Развитие исследовательского компонента, научной инфраструктуры – дело не одного года, процесс кропотливый и длительный. В связи этим непонятно решение по срокам преобразований. 3. Не можем согласиться с доводами и по качеству образовательных услуг. Эти вопросы решены экспертными группами Минобрнауки и закреплены в соответствующих свидетельствах об аккредитации. 4. Имеет смысл продлить обсуждение закона «Об образовании». Дать время, смоделировать ситуацию. Включить в состав рабочей группы по доработке законопроекта представителей академий Российской Федерации».
12.	Совет ректоров вузов Вологодской области (письмо № б/н, б/д)	«Актуальность модернизации законодательства об образовании не вызывает сомнения. Наличие стабильного законодательства, в полной мере обеспечивающего эффективное правовое регулирование, является необходимым условием функционирования и развития системы образования. Изменения, происходящие в стране и в мире, информационный и технологический бум, конкуренция различных систем образования в условиях глобализации, внедрение новых образовательных институтов, современных управленческих и финансово-экономических механизмов, включение России в Болонский процесс, а также ряд других факторов сделали актуальным вопрос о системном обновлении российского законодательства в данной сфере с учетом процессов модернизации образования и современных стандартов правового регулирования. Непрерывающийся процесс внесения поправок в законодательство (не всегда согласованных между собой) привел к неустойчивости норм федерального законодательства, возникновению правовых коллизий, несоответствию содержания ведомственных нормативных правовых актов, локальных актов образовательных учреждений законодательным положениям. Все это создает значительные трудности в процессе правоприменения, способствует снижению эффективности механизма правового регулирования. Следует признать, что в настоящее время российское законодательство об образовании уже не обеспечивает полноценного правового регулирования отношений в сфере образования, заметно отстает от потребностей практики, не позволяет в полной мере обеспечить решение стоящих перед обществом и государством задач по модернизации образования и повышению его конкурентоспособности в мире. Принятый разработчиками формат – разработка Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», включающего (интегрирующего) нормы законодательства по всем уровням и во всех подсистемах образования, в том числе нормы Закона о высшем образовании – не бесспорен. Получается некий конгломерат, включающий часть норм существующего законодательства и вкрапления зарождающихся норм (иногда слишком по-

	спешно, например, в подсистеме высшего образования для определения нормативов финансирования и определения контрольных цифр приема на обучение в магистратуре предлагают во главу угла поставить средний балл по ЕГЭ у зачисленных на 1 курс обучения. Целевая программа «образование», следуя логике авторов, видимо, никогда не будет исполнена, потому что все экономические параметры (показатели) финансирования определяются именно в ней. И др.). Терминология. Очень хорошо, что будут даны официальные определения понятий, которые уже давно используются на практике, но иногда имеет различающийся смысл. Во всех терминах нужно исключить «педагогически обоснованный» - в судах ничего не доказать. Вызывают двусмысленность толкования следующие определения: <i>воспитание</i> - систематический процесс формирования и развития личности, подготовки обучающегося к участию в жизни общества в соответствии с общечеловеческими социокультурными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами; <i>качество образования</i> - комплексная характеристика образования, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам (федеральным государственным требованиям) и (или) потребностям заказчика образовательных услуг; <i>образовательный процесс</i> - целенаправленный педагогически обоснованный процесс обучения, воспитания и развития, организуемый субъектом образовательной деятельности, реализующим образовательную программу; <i>образовательные услуги</i> - услуги по организации и осуществлению образовательного процесса (обучения) в целях освоения обучающимися образовательных программ, программ профессиональной подготовки или программ отдельных учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), если они не завершаются выдачей документа, дающего право на продолжение образования на следующем уровне и занятие профессиональной деятельностью, другие услуги, связанные с обучением. А если выдается документ, это не считается образовательной услугой? Отдельный блок вопросов связан с определением структуры системы образования в Российской Федерации, общих правил организации образовательной деятельности в сфере образования и закреплении основных образовательных институтов, действующих во всех подсистемах образования. В частности, в соответствующие главы законопроекта следует включить: положения, определяющие уровни образования, федеральные государственные образовательные стандарты, виды образовательных программ и формы их освоения, нормы, регламентирующие образовательную деятельность, включая организацию образовательного процесса, образовательные технологии, организацию научно-методического обеспечения, экспериментальную и инновационную деятельность в сфере
--	---

	образования, а также формы интеграции образования и науки, способствующие повышению качества образования и расширению научно-экспериментальной базы образовательного процесса, положения о промежуточной и итоговой аттестации, нормы, определяющие виды документов государственного образца об образовании и (или) квалификации, процедуру подтверждения российских документов и признания документов иностранных государств об образовании, ученых степенях и ученых званиях. В рамках протекающих процессов модернизации, в том числе в связи с введением обязательного общего образования и уровневого высшего профессионального образования, система уровней образования должна быть пересмотрена. Кроме того, целесообразно уточнить наименования ряда уровней образования, в частности ввести наименование «среднее общее образование» вместо «среднее (полное) общее» и «высшее образование» вместо «высшее профессиональное образование». Законопроект в системе образования Российской Федерации устанавливает следующие уровни образования: 1) Дошкольное образование: дошкольное образование. 2) Общее образование: начальное общее образование; основное общее образование; среднее общее образование. 3) Среднее профессиональное образование: подготовка квалифицированных рабочих; подготовка специалистов среднего звена. 4) Высшее образование: бакалавриат; магистратура, подготовка специалиста; подготовка научно-педагогических кадров. Сделана попытка решить вопрос о типологии образовательных организаций: «устанавливаются следующие типы образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы: 1) Дошкольная образовательная организация. 2) Общеобразовательная организация. 3) Профессиональная образовательная организация. 4) Образовательная организация высшего образования. Образовательные организации, реализующие различные виды дополнительных образовательных программ, относятся к одному из следующих типов: 1) Организация дополнительного образования. 2) Организация дополнительного профессионального образования.
--	--

	Поскольку закрепление в законопроекте правовых критериев и признаков классификации типов и видов образовательных организаций, требований к ним определяет особенности правового регулирования деятельности образовательных организаций в различных сферах (управление, механизмы финансирования, источники формирования и особенности правового режима имущества, предназначенного для образовательной деятельности, требования к материально-техническому оснащению, кадровому обеспечению с учетом специфики реализации образовательных программ различного уровня), кажется странным, что из проекта закона (Ст.134. Виды образовательных организаций высшего образования) исчезли образовательные организации вида академия, в то время как этот вид закрепляется в законе для организаций дополнительного профессионального образования. Искрывающий перечень видов образовательных организаций и требования к ним должны быть определены законом, а не подзаконными актами. Мы все помним недавнее прошлое, когда ПТУ массово переименовывались колледжами. Законодательное закрепление общих правил приема в образовательные учреждения является важнейшим условием реализации государственных гарантий права на образование. В настоящее время законодательством об образовании предусмотрено три группы преимуществ (льгот), которые предоставляются различным категориям поступающих при приеме в образовательные учреждения среднего профессионального и высшего профессионального образования: право на поступление без вступительных испытаний (для победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам и сформированных в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации); право на поступление вне конкурса при условии успешного прохождения вступительных испытаний (для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц в возрасте до 23 лет из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей-инвалидов, инвалидов I и II групп, которым согласно заключению федерального учреждения медико-социальной экспертизы не противопоказано обучение в соответствующих образовательных учреждениях, и т. д.); преимущественное право на поступление (для граждан, уволенных с военной службы, детей военнослужащих, погибших при исполнении ими обязанностей военной службы или умерших вследствие военной травмы либо заболеваний, детей лиц, погибших или умерших вследствие военной травмы либо заболеваний, полученных ими при участии в проведении контртеррористических операций и (или) иных мероприятий по борьбе с терроризмом, и т. д.). В настоящее время насчитывается более двухсот категорий лиц, имеющих те или иные преимущества при поступлении. При этом ввиду отсутствия четко установленных оснований предоставления преимуществ (льгот) при приеме предложения относительно расширения круга таких лиц продолжают поступать.
--	--

	В новом Федеральном законе важно, прежде всего, определить принципы и критерии предоставления преимуществ (льгот) при приеме, их формы, сроки, на которые могут быть установлены такие преимущества, и исчерпывающий перечень категорий граждан, которым они предоставляются. При подготовке соответствующей статьи законопроекта, в частности, целесообразно рассмотреть вопрос об ограничении использования такого преимущества (льготы), как внеконкурсное поступление для обучения за счет бюджета соответствующего уровня. Это связано с необходимостью создания равных стартовых возможностей и доступа к высшему профессиональному образованию для различных категорий граждан в условиях введения единого государственного экзамена. Сохранение возможности внеконкурсного поступления в этих условиях создает неоправданно высокое преимущество для отдельных категории поступающих и ведет к нарушению принципа конкурсного отбора, направленного на прием наиболее способных и подготовленных абитуриентов. Целесообразно исключить право внеконкурсного приема, оставив только преимущественное право на поступление. Вместо внеконкурсного поступления для граждан, нуждающихся в социальной поддержке, возможно предусмотреть иные формы социальной поддержки, например обеспечить выравнивание возможностей получения профессионального образования через подготовительные отделения, курсы при вузах и т.п. Роль педагогических работников в образовательном процессе трудно переоценить. Вместе с тем правовое регулирование их статуса сегодня признается недостаточно эффективным. Новый Федеральный закон должен быть направлен не только на учет особенностей педагогического труда, но и на повышение его социальной значимости. Это может быть обеспечено как посредством закрепления специального правового статуса педагогических работников (академические права и свободы, профессиональная этика и ответственность, особенности выполнения трудовой функции и т. д.), так и путем установления дополнительных государственных гарантий и мер поддержки (гарантии защиты профессиональной чести и достоинства, право на профессиональный рост, оплата труда в соответствии с квалификацией и результатами деятельности, система профессиональных и почетных званий и т. д.). Действующее законодательство в сфере образования не обеспечивает в достаточной степени инвестиционную привлекательность системы образования для предпринимателей. В целях обеспечения привлечения дополнительных внебюджетных средств в сферу образования следует рассмотреть вопрос о включении норм, связанных с возможностью налогового стимулирования общественно значимой (полезной) деятельности в данной сфере, и сохранении в арсенале законодательства об образовании инструмента предоставления налоговых и иных преимуществ. <u>Замечания к отдельным статьям</u> Ст. 45 п.3. За совершение дисциплинарного проступка к обучающемуся могут быть применены следующие меры дисциплинарного взыскания: замечание, выговор, отчисление из образовательной организации, организации,
--	---

	осуществляющей обучение. Отчисление как мера дисциплинарной ответственности может быть применено только за длительное отсутствие (более 30 дней подряд) без уважительных причин, а также за систематическое (повторное в течение учебного года) неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей обучающимся. Ст. 49 п.5. Для педагогических работников работодателем является организация, осуществляющая образовательную деятельность. Порядок комплектования педагогическими работниками образовательной организации или специализированного структурного образовательного подразделения организации, осуществляющей обучение, определяется соответственно ее уставом или положением о структурном подразделении организации, осуществляющей обучение». Ст.58 п. 2 «ознакомить лицо, подавшее заявление о приеме на обучение (далее - поступающий, абитуриент) и (или) его родителей, иных законных представителей со своим уставом, лицензией на право осуществления образовательной деятельности, свидетельством о государственной аккредитации, образовательными программами и другими документами, регламентирующими в ней организацию образовательного процесса, права и обязанности обучающихся по соответствующей образовательной программе»., Уточнить каким образом «ознакомить». Поскольку допускается подача документов по почте, ознакомить в полном смысле этого слова невозможно. Может быть добавить «в том числе путем размещения данных документов на официальном сайте образовательной организации. Ст.59 п.5. После слова порядок пропущено слово «приема» иностранных.... Ст.61 п. 1. Образовательные отношения могут быть изменены в связи с: 3. Основанием для изменения образовательных отношений является соответствующее решение руководителя или иного уполномоченного должностного лица организации, осуществляющей образовательную деятельность. Если с обучающимся (его родителями, иными законными представителями) заключен письменный договор об образовании (обучении) с оплатой стоимости обучения физическими и (или) юридическими лицами, то такому решению предшествует внесение соответствующих изменений и (или) дополнений в договор. «Основанием для досрочного прекращения образовательных отношений и отчисления обучающихся по договору об образовании (обучении) с оплатой стоимости обучения физическими и (или) юридическими лицами является также невнесение платы за обучение в сроки и в порядке, предусмотренные договором об образовании (обучении)».
--	--

	Желательно определить порядок отчисления по данному основанию. Ст.62 п.6 6. Досрочное прекращение образовательных отношений по инициативе организации, осуществляющей образовательную деятельность, и отчисление (исключение) обучающихся (за исключением обучающихся по основным образовательным программам начального и основного общего образования) и осуществляется в следующих случаях: наличие у обучающегося академической задолженности по трем и более учебным предметам (дисциплинам), не ликвидированной до начала следующей промежуточной аттестации; невыполнение обучающимся индивидуального учебного плана». Нецелесообразно «держат» до следующего семестра обучающихся, имеющих академическую задолженность по 3-м и более дисциплинам. Ст.62 п. 11. «При досрочном прекращении образовательных отношений организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в трехдневный срок после издания распорядительного акта об отчислении (исключении) обучающегося отчисленному лицу выдается справка об обучении». Чаще всего отчисленный обучающийся не является за документами, поэтому необходимо определить порядок выдачи этой справки лицам, не явившимся за справкой или отказавшимся ее получать. Ст.63 п.1. Очень жесткое требование восстановление в течение пяти лет как отчисленных по уважительной причине, так и отчисленных без уважительной причине. Ст.86 п.7. Образовательная организация несет ответственность за ненадлежащее качество предоставляемых образования и образовательных услуг, вызванное неисполнением или ненадлежащим исполнением третьими лицами своих обязательств перед образовательной организацией. Ст.90 п.7. Платные образовательные услуги оказываются образовательной организацией лично посредством действий педагогических работников организации. 10. Правила, обязательные при заключении и исполнении договора оказания платных образовательных услуг, утверждаются Правительством Российской Федерации. Статья 86. Принципы экономической деятельности в сфере образования П.5 пропущен. Абз.2 п.4: «При рекламировании образовательных услуг рекламодатель обязан указывать номер и дату выдачи <u>свидетельства о государственной аккредитации (при его наличии)</u>. ...». Почему отсутствует упоминание о лицензии?
--	---

	Абз 2. п. 6. «Образовательная организация, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, <u>осуществляет самостоятельно</u>, без передачи третьим лицам: осуществление образовательного процесса (<u>за исключением</u> отдельных элементов образовательного процесса, в том числе, реализации отдельных учебных курсов, модулей, проведения учебной и производственной практики, <u>текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации</u>)». Непонятно, образовательная организация сама осуществляет текущий контроль и промежуточную аттестацию или нет, и это относится к исключениям? Статья 87. Финансирование образовательных организаций за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации Абз. 1 п.1. Некорректная формулировка: «1. Финансовое обеспечение государственных гарантий ... содержание обучающегося в образовательной организации (далее – нормативы финансирования), в зависимости от числа обучающихся <u>в образовательного учреждения</u> с учетом уровня и направленности ... 2. Финансовое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ, программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных образовательных программ, а также обучения на подготовительных отделениях лиц, указанных в пункте 9 статьи 137 настоящего Федерального закона, за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляется в государственных и муниципальных образовательных учреждениях в соответствии с установленным государственным (муниципальным) заданием. Статья 88. Особенности финансового обеспечения предоставления дошкольного, общего и среднего профессионального образования за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Абз.2 п.1. «За счет средств бюджета муниципальных районов и городских округов осуществляется финансовое обеспечение предоставления дошкольного образования муниципальными дошкольными образовательными учреждениями и частными образовательными организациями, расположенными на территории муниципального образования». Вызывает вопросы. Финансирование частных ДОО за счет муниципальных бюджетов? Средств явно не хватит, кроме того учредитель (собственник) должен обеспечивать окупаемость затрат. Если средства все же выделяются, то в каком размере?
--	---

		Абз.2 п3. «Число обучающихся, принимаемых в государственное образовательное учреждение для получения среднего профессионального образования по каждому направлению подготовки (специальности) за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, определяется органом государственной власти, выполняющим функции и полномочия учредителя государственного образовательного учреждения». Как это может соотноситься с отсутствием конкурсного отбора? То же в ст. 95 п.2. Статья 93. Образовательное кредитование Абз.1.п.2. «2. По договору образовательного кредита ... и (или) на оплату проживания, питания, приобретения учебной и научной литературы и другие бытовые нужды в период обучения <u>в размере не менее прожиточного минимума</u>, установленного для трудоспособных граждан по месту нахождения образовательной организации или ее филиала (сопутствующий образовательный кредит)...». При чем тут прожиточный минимум? Не очень понятно. Статья 95. Инвестиции в сфере образования П.2. «2. Бюджетные инвестиции в сфере образования осуществляются в целях создания условий реализации образовательных программ, ... <u>по обеспечению общедоступного и бесплатного</u> дошкольного, общего и <u>среднего профессионального образования</u> и, на конкурсной основе, – высшего образования». В ст.88 п.3 абзац 2 говорится об установлении численности студентов СПО, т.е. устанавливается ограничение финансирования, но не прописывается конкурсная основа инвестирования, а как осуществляется отбор?
13.	Совет ректоров вузов Новгородской области (письмо № 3270 от 30.08.2010 г.)	«Совет дает положительную концептуальную оценку нового законодательства об образовании. Проект закона содержит ряд дискуссионных положений, требующих дополнительной проработки, в частности: 1) В ст. 21 проекта отсутствует такая форма получения образования, как «экстернат». 2) Пп. 10 п. 1 ст. 32 проекта содержит необходимость согласования с учредителем годовых календарных учебных графиков, что, учитывая значительное количество государственных и муниципальных учебных заведений, окажет влияние на своевременность утверждения графиков (противоречит п. 2 ст.64 проекта). 3) П. 1 ст. 36 проекта содержит норму, предоставляющую возможность бесплатного пользования учебниками

	и иной литературой только тем обучающимся, которые осваивают аккредитованные профессиональные образовательные программы (указанная норма делает невозможным бесплатное пользование учебной литературой обучающимся, поступившим на новые образовательные программы, аккредитация которых производится только после окончания обучения). 4) П. 5 ст. 38 проекта содержит норму, предоставляющую возможность назначения государственных академических стипендий только тем обучающимся, которые обучаются по аккредитованным профессиональным образовательным программам (указанная норма делает невозможным получение указанных стипендий обучающимся, поступившим на новые образовательные программы, аккредитация которых производится только после окончания обучения) (п. 3 ст. 81 проекта). 5) В п. 2 ст. 45 проекта норму, касающуюся ответственности обучающегося за распространение информации, наносящей вред нравственному, духовному и физическому здоровью обучающихся, следует дополнить словами «и иных лиц, в том числе работников образовательных учреждений». 6) В п. 6 ст. 62 проекта предлагается абзац второй изложить в следующей редакции: «наличие у обучающегося академической задолженности по трем и более учебным предметам (дисциплинам) по результатам промежуточной аттестации или в случае трехкратной несдачи (в том числе отказа от сдачи, неявки на сдачу без уважительных причин) зачета или экзамена в установленные образовательным учреждением сроки ликвидации академической задолженности или получение неудовлетворительной оценки на государственной итоговой аттестации». 7) В п. 11 ст. 62 проекта предлагается трехдневный срок изменить на десятидневный (как установлено действующими нормативными актами). 8) П. 3 ст. 89 проекта финансовое обеспечение предоставления высшего образования поставлено в зависимость от результатов единого государственного экзамена студента и достижений студента (помимо дискуссионности указанной нормы, указанное положение носит неопределенный характер, а также не учитывает финансовое обеспечение по программам магистратуры. Кроме того, проектом не определен порядок возмещения выпадающей части финансового обеспечения предоставления образования студентам, показавшим недостаточные результаты единого государственного экзамена (за счет средств самого студента или внебюджетных средств образовательного учреждения). 9) П. 9 ст. 90 проекта содержит норму об обязанности образовательной организации в случае прекращения деятельности полностью возместить уплаченную заказчиком стоимость услуг (данная норма не учитывает то, что часть услуг на момент прекращения деятельности уже оказана, а также противоречит действующему гражданско-
--	--

		му законодательству). 10) Содержащаяся в п. 7 ст. 127 проекта норма о возможности выдачи обучающемуся студенту документа об образовании, представленного при поступлении создает предпосылки для злоупотребления студентами своими правами (появляется возможность поступления студента в другой вуз на бюджетную основу сохраняя статус студента в вузе, в котором обучается). 11) П. 4 ст. 136 содержит различное понятие создаваемого в организации совета (наблюдательный и попечительский). 12) В ст. 135 проекта помимо федеральных университетов и национальных исследовательских университетов включить понятие «университет». 13) В п. 5 ст. 137 проекта уточнить необходимое образование для обучения по программам бакалавриата и специалиста (к лицам, имеющим среднее общее и среднее профессиональное образование дополнить лиц, имеющих высшее образование) и магистратуры (бакалавриат дополнить специалистами и магистрами). Кроме того, проект закона содержит ряд грамматических ошибок и противоречий, в том числе четко не определено название актов образовательных учреждений (локальные акты или локальные нормативные акты), пп.25 ч. 1 ст. 13 относит установление ставок и должностных окладов работников федеральных учреждений к компетенции Российской Федерации, в то же время пп. 8 п.1 ст. 32 относит аналогичные функции к компетенции образовательных организаций и т.д.; проект содержит понятие «внебюджетные средства» исключенное из бюджетного законодательства; в п. 8 ст. 58 проекта содержится ссылка на несуществующие в проекте статьи».
14.	Совет ректоров вузов Республики Коми (письмо № 2883 от 06.09.2010 г.)	«1. Проект федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в целом заслуживает положительной оценки как отвечающий основной идее и целям Концепции проекта, подготовленной в Правительстве Российской Федерации, а главное, логике развития современного российского общества, его политической, экономической, социокультурной сферам, а также базовым потребностям личности. Общая положительная оценка, как представляется, может быть обоснована демонстрацией следующих концептуальных достоинств законопроекта. 1.1. Широта охвата и системность. В сравнении с ныне действующим законом проект вводит в поле правового регулирования гораздо большее число заметных и значимых явлений образовательной сферы, при этом авторы, очевидно, стремятся придать в законе всей данной сумме явлений максимальную систематическую связность. Данное достоинство явно выражено как общим объемом законопроекта, так и его более аналитической структу-

	рой. Важно отметить расширение понятийного аппарата. 1.2. Социальность. Законопроект имеет ярко выраженную социальную направленность. Данное обстоятельство прямо или косвенно читается в целом ряде статей, и прежде всего оно зафиксировано в перечне принципов закона в статье 3 (п. 10,11,12,14...). В сравнении с ныне действующим законом список принципов значительно расширен, и особенно важно, что во многом за счет принципов, закрепляющих социальный характер закона. Формулировки принципов достаточно развернуты, конкретны и четки. 1.3. Гуманизм. Законопроект имеет гуманистическую направленность. Он фиксирует обязательства государства по обеспечению фундаментальной личностной потребности в образовании, создает возможности для максимальной вариативности образовательных траекторий, гарантируя тем самым максимальную академическую мобильность граждан. Законопроект стремится учесть максимальное число значимо различных в отношении доступности образовательной среды социальных категорий: одаренные дети; социально незащищенные граждане; граждане-инвалиды; военнослужащие; граждане, пострадавшие в локальных конфликтах; граждане, отбывающие наказание, и др. 1.4. Соответствие требованиям инновационной экономики. Законопроект ориентирует систему образования на инновационную модель экономики. Предусмотренная законопроектом диверсификация образовательных программ, уровней образования, типов и видов образовательных организаций в сочетании с зафиксированной возможностью интеграции образовательных, научных и производственных организаций создает максимально мобильную модель системы образования, способную быстро реагировать на любые изменения в экономике и социокультурной сфере. Очевидно отвечает потребностям инновационной экономики возможность непосредственного влияния на формирование системы образования со стороны предусмотренных законопроектом объединений работодателей. Государственно-профессиональный контроль за соответствием качества подготовки учащихся образовательными учреждениями профессионального образования будет способствовать максимальной синхронизации развития системы профессионального образования с логикой и циклами развития основных отраслей отечественной экономики. 2. К недостаткам законопроекта концептуального характера следует отнести отсутствие преамбулы, в которой в сжатой форме должно быть зафиксировано понимание законодателем значения отечественной системы образования. Считаем целесообразным явно выразить и предпослать основному закону следующие идеи.
--	--

	Образование является приоритетной областью государственной политики Российской Федерации. Образование признается органами государственной власти безусловным общественным благом и фундаментальной потребностью личности, равнозначной ее витальным потребностям. Российская система образования является цивилизационным достижением российской нации, одним из наиболее значительных результатов всего исторического развития России. Россия претендует на мировое лидерство в сфере образования, исходя из уровня отечественных образовательных традиций, способности осваивать лучшие зарубежные достижения и продуцировать образовательные новации, в высшей степени конкурентоспособные на мировом рынке образовательных услуг. 3. К другим недостаткам законопроекта считаем возможным отнести следующие: 3.1. В определении понятия «воспитание» в ст. 2 считаем целесообразным удалить слово «формирование». Убеждение в возможности формирования личности является ложным. Это наследие механицистско-волюнтаристских представлений о воспитательном процессе. Никому никогда не удавалось указать начальную точку «бесформенно-безличностного» состояния человека, начав с которой воспитатель-педагог формирует личность, а затем ее развивает. В любом случае государственные образовательные институты всегда имеют дело уже с личностью, обладающей теми или иными личностными характеристиками или формами. Понятие развития достаточно широко и включает в себя представления как о культивировании положительных, добрых, здоровых качеств личности, так и о корректировке или содействии нейтрализации отрицательных. Этот процесс в системе образования должен рассматриваться как функция совместных усилий двух полноценных (с точки зрения базовых личностных качеств), сознательных личностей: обучаемого и обучающего. Поэтому в статье достаточно оставить указание на «процесс развития личности». 3.2. Проект явно требует дополнительной редакторской и корректорской правки с точки зрения терминологической точности и грамотности текста. Некоторые примеры. Во втором абзаце п. 2 ст. 133 используется формулировка «в пределах требований федеральных образовательных стандартов высшего образования», в то время как в других аналогичных случаях речь идет о федеральных <i>государственных</i> образовательных стандартах. В п. 4 ст. 136 сочетаются понятия «наблюдательный совет» и «попечительский совет»: «В образовательной организации высшего образования создается <i>наблюдательный совет</i>. <i>Наблюдательный совет</i> создается в целях содействия решению текущих и перспективных задач развития образовательной организации высшего образования,
--	---

привлечения дополнительных финансовых ресурсов для обеспечения их деятельности по приоритетным направлениям развития, осуществления контроля за использованием финансовых и имущественных ресурсов. Порядок формирования <i>попечительского совета</i>, срок его полномочий, компетенция и порядок деятельности уставом образовательной организации высшего образования». Пункт 23 ст. 81 (цитируется дословно) вследствие орфографических ошибок и, очевидно, технической погрешности лишен какого-либо смысла: «В случае <u>не</u> подтверждения при государственной аккредитации образовательного статуса образовательной организации, закрепленного ее уставом, такое образовательной организации свидетельство о государственной аккредитации на основании документов, подтверждающих приведение ее образовательного статуса в соответствии с требованиями законодательства об образовании, предъявляемыми к организациям соответствующих типа, вида (категории)». 4. Предлагаем внести в проект закона следующие изменения и дополнения. 4.1. В целях обеспечения принципа достаточности финансирования образовательных организаций, находящихся в местностях с особыми климатическими условиями, предлагаем абз. 2 п. 5 ст. 87 изложить в следующей редакции: «При расчете субсидий <i>должны</i> учитываться коэффициенты...» (далее – по тексту). 4.2. Реализация п. 5 ст. 89 проекта закона в действующей редакции может привести к тому, что для образовательных организаций, расположенных на территориях транспортно удаленных регионов, в местностях Крайнего Севера и приравненных к ним, не будет сформировано государственное задание на оказание государственных услуг физическим лицам по предоставлению высшего образования по программам магистратуры. В связи с тем, что (это не секрет) государственные (и даже социальные) стипендии часто не покрывают прожиточного минимума, получение магистерского образования, даже за счет средств федерального бюджета, для жителей указанных регионов будет связано с дополнительной финансовой нагрузкой по оплате проезда и проживания, де-факто будет иметь место имущественный ценз на получение высшего образования. Таким образом, будет нарушаться конституционное право граждан на бесплатное высшее образование. В целях обеспечения конституционного права граждан Российской Федерации на бесплатное первое высшее образование всех уровней предлагаем дополнить п. 5, ст. 89 подпунктом г) следующего содержания: «транспортная доступность организации для граждан, особенности расселения, расположение образовательного учреждения в условиях Крайнего Севера и приравненных к ним местностях». 4.3. Нельзя не отметить в качестве одного из достоинств обсуждаемого законопроекта проработку мер по защите имущества, используемого для осуществления образовательной деятельности. Это особенно важно в связи с тем, что имущественные комплексы системы образования – пожалуй, единственные кроме оборонных – не подверглись в свое время массовому разгосударствлению в ходе приватизации и последующей смены целевого назначе-

	ния. И в таком качестве представляют несомненный интерес для лиц, освоивших рейдерские методы приобретения имущества. П. 4 ст. 91 практически полностью посвящен описанию механизма защиты государственного и муниципального имущества, используемого образовательными организациями, от возможных попыток рейдерских захватов. Однако, на наш взгляд, в контексте предстоящего массового перехода государственных и муниципальных образовательных организаций в статус автономных учреждений предложенный механизм представляется недостаточным. Организация (для удовлетворения буквы закона) двукратных безрезультатных (в связи с отклонением всех представленных заявок по формальным признакам) торгов не составит особенного труда представителям органов исполнительной власти, заинтересованным в этом. На наш взгляд, целесообразно распространить меры по защите имущества государственных образовательных учреждений, реализующих образовательные программы для детей, в части обязательной экспертной оценки последствий решения об изъятии имущества, на все государственное и муниципальное имущество, используемое для осуществления образовательной деятельности, а также включить в текст проекта положения об ограничении возможности наложения ареста и изъятия указанного имущества по решению суда. Абз. 3 п. 4. ст. 91 предусматривает возможность передачи имущества, включенного в перечни используемого для образовательной деятельности, «в оперативное управление иному образовательному учреждению» или «во владение и (или) пользование иной организации, осуществляющей образовательную деятельность». Определение «владение и (или) пользование» подразумевает отношения аренды. Таким образом, закон допускает возможность сдачи в аренду имущества, используемого в образовательных целях, только организациям, осуществляющим образовательную деятельность, а не образовательным организациям (т.е. только тем организациям, для которых образовательная деятельность не является основной). При этом остается неурегулированной распространенная ситуация, когда государственное или муниципальное имущество уже (по состоянию на сегодняшний день) находится в аренде у образовательного учреждения. Например, когда федеральное государственное образовательное учреждение арендует (или использует безвозмездно) имущество, принадлежащее субъекту федерации или муниципальному образованию, и т.п. Статус такого имущества остается неясным. Непонятно, должно ли такое имущество включаться в перечни имущества, используемого для осуществления образовательной деятельности, и если да, то какими именно органами власти (собственниками имущества или учредителями образовательных учреждений). Кроме того, в случае принятия закона в существующей редакции у собственника имущества может возникнуть желание изъять его у пользователя до вступления закона в силу, чтобы снять все вопросы по его статусу и ограничению целей его использования. В связи с этим считаем целесообразным дополнить абз. 1 п. 4 ст. 91 после слов «...используемое для осуществле-
--	--

		ния образовательной деятельности» словами: «(принадлежащее на праве оперативного управления или переданное во владение и (или) пользование и используемое для осуществления предусмотренных уставом организации видов образовательной деятельности)». 4.4. Считаем целесообразным было более четко прописать в законе правовое положение университетских комплексов, интегрирующих в себя образовательную цепочку «лицей – колледж – вуз», создание которой Президент России называет одной из ключевых образовательных задач. Предлагаем включить понятие «университетский комплекс» в список основных понятий и терминов проекта. 4.5. При изложении порядка получения образования в российских образовательных организациях иностранными гражданами (ст. 158) необходимо, на наш взгляд, дать четкую правовую регламентацию статуса «соотечественника» (п. 3, абзац 2: «Государство способствует получению иностранными гражданами, являющимися соотечественниками за рубежом, наравне с гражданами Российской Федерации высшего образования и дополнительного профессионального образования». 4.6. В связи с уточнением и ограничением значения термина «президент» в российской политической практике предлагаем рассмотреть вопрос об альтернативном наименовании «президента образовательной организации высшего образования» (ст.136, п. 14). 4.7. В отношении аспирантов (адъюнктов) (ст. 141) предлагаем предусмотреть в тексте закона те же права, которые предоставляются докторантам (ст. 142, п. 6): «Докторанты пользуются бесплатно оборудованием, лабораториями, учебно-методическими кабинетами, библиотеками, а также правом на командировки, в том числе в высшие учебные заведения и научные центры иностранных государств, участие в экспедициях для проведения работ по избранным темам научных исследований наравне с научно-педагогическими работниками университетов и академий и научными работниками научных организаций. Для приобретения научной литературы каждому докторанту, проходящему подготовку за счет средств федерального бюджета, выдается ежегодное пособие в размере двух месячных стипендий». 4.8. В число организаций, способствующих интеграции образовательной и научно-исследовательской деятельности, работа которых связана с образованием и направлена на его обеспечение (п. 3 ст. 144), предлагаем включить также научно-производственные и инновационные внедренческие центры».
Совет ректоров вузов Приволжского федерального округа		
15.	Совет ректоров вузов Ульяновской области (письмо № 01-45/СР	«Замечаний и предложений к законопроекту нет».

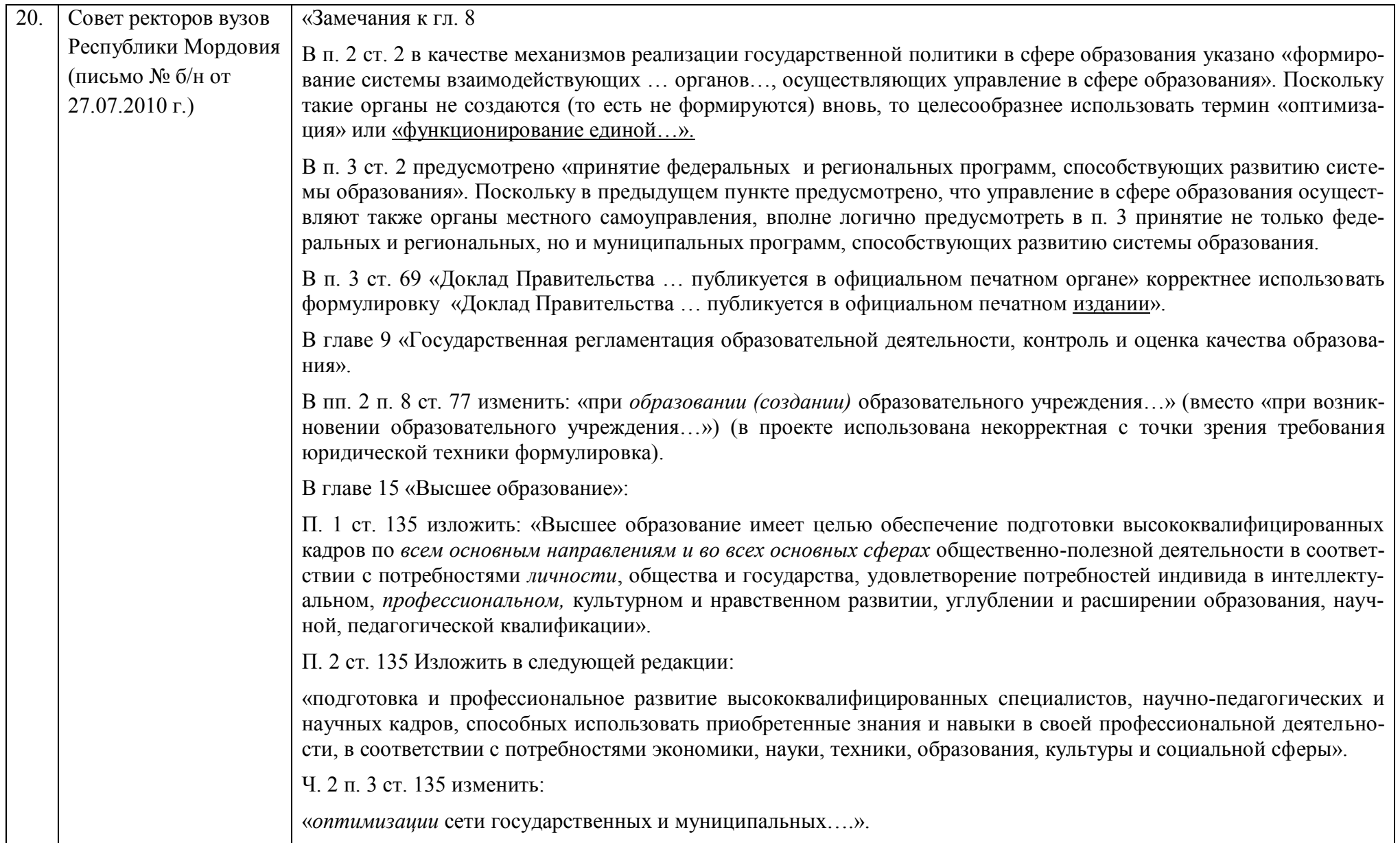
	от 31.08.2010 г.)	
16.	Совет ректоров вузов Кировской области (письмо № 149-СР от 31.08.2010 г.)	<u>«Глава 3. Организации, осуществляющие образовательную деятельность»</u> Статья 31. Информационная открытость образовательной организации В Части 2. Образовательные организации обеспечивают открытость и доступность: исключить: - из п.1 «сведений о:» подпункт «л) поступлении и расходовании финансовых и материальных средств;» - из п.2 «фотокопий»: подпункт «в) утвержденного в установленном порядке плана финансово-хозяйственной деятельности или бюджетной сметы образовательной организации», так как указанные сведения являются сведениями для служебного пользования. <u>Глава 4. Обучающиеся, их родители и иные законные представители</u> Статья 35. Основные права и меры социальной поддержки обучающихся В части 1, абзац 28 «переходить с платного обучения на бесплатное в порядке, предусмотренном уставом образовательной организации;» изложить в следующей редакции: «переходить с обучения с оплатой стоимости обучения физическими и (или) юридическими лицами на обучение за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в порядке, предусмотренном уставом образовательной организации». <u>Глава 5. Педагогические, руководящие и иные работники организаций, осуществляющих образовательную деятельность</u> Статья 50. Права и свободы педагогических работников, гарантии и меры социальной поддержки В Части 7 установить минимальный уровень заработной платы педагогических работников не ниже средней заработной платы работников промышленности с соответствующим типом образовательной организации коэффициентом. <u>Глава 7. Общие правила организации образовательного процесса и реализации образовательных программ</u> Статья 70. Документы об образовании Часть 4. «Образовательные организации... <u>при отсутствии государственной аккредитации (пропущено)</u> ... выдают ... документ негосударственного образца». Часть 14. «Документы об образовании и (или) квалификации негосударственного образца <u>обмену на документы</u>

	<u>государственного образца об образовании и (или) квалификации не подлежат</u>». Предлагается следующее дополнение в Часть 4 статьи 70: «Лицо, получившее документ о соответствующем образовании и (или) квалификации негосударственного образца, имеет право на условиях экстерната пройти государственную (итоговую) аттестацию по образовательной программе в образовательной организации, имеющей государственную аккредитацию по данной образовательной программе. <u>Глава 9. Государственная регламентация образовательной деятельности, контроль и оценка качества образования</u> Статья 80. Лицензирование В Части 8 слово «возникшее» заменить словом «возникшая». Статья 81. Аккредитация, В части 23 стилистическая ошибка: «В случае не подтверждения при государственной аккредитации образовательного статуса образовательной организации, закрепленного ее уставом, такой образовательной организации свидетельство о государственной аккредитации на основании документов, подтверждающих приведение ее образовательного статуса в соответствии с требованиями законодательства об образовании, предъявляемыми к образовательным организациям соответствующих типа, вида (категории)». Рекомендуемая редакция: «В случае неподтверждения при государственной аккредитации образовательного статуса образовательной организации, закрепленного ее уставом, такой образовательной организации выдается свидетельство о государственной аккредитации на основании документов, подтверждающих приведение ее образовательного статуса в соответствии с требованиями законодательства об образовании, предъявляемыми к образовательным организациям соответствующих типа, вида (категории)». Предлагаются следующие дополнения в статью 81: 1. Образовательная программа, не имеющая государственной аккредитации, считается условно аккредитованной с момента начала ее реализации образовательной организацией в соответствии с имеющейся лицензией до прохождения выпускниками итоговой аттестации. Лица, осваивающие указанные образовательные программы, пользуются всеми правами и льготами, установленными настоящим Федеральным законом для лиц, осваивающих аккредитованные образовательные программы до момента прохождения государственной аккредитации в установленные сроки. При положительном решении аккредитационного органа образовательная программа приобретает статус аккредитованной на срок, установленный законодательством, лицам, успешно окончившим образовательную программу, выдается соответствующий документ об образовании государственного образца. При отрицательном решении аккредитационного органа образовательная программа теряет статус аккредитованной, лицам, успешно
--	---

	окончившим образовательную программу, выдается документ об образовании негосударственного образца. 2. Государственная аккредитация образовательных программ профессионального образования проводится в течение последнего года нормативного срока обучения, но не позднее итоговой аттестации выпускников. Основанием для положительного решения аккредитационного органа о государственной аккредитации являются положительное заключение комиссии по аккредитационной экспертизе и положительные результаты работы итоговой аттестационной комиссии. <u>Глава 10. Экономическая деятельность в сфере образования</u> Статья 90, часть 4 В абзацах 2 и 3 необходимо устранить противоречие: «<u>Увеличение стоимости образовательных услуг</u> после заключения договора <u>не допускается</u>, за исключением случаев, прямо установленных федеральным законом. В договоре оказания платных образовательных услуг, заключенном на срок более одного года, <u>может быть установлен порядок индексации стоимости обучения</u> на второй и последующие годы обучения». <u>Глава 15. Высшее образование</u> Статья 136, часть 4 Необходимо устранить противоречие: в абзацах 1 и 2 - «наблюдательный совет», в абзаце 3 - «попечительский совет». Статья 137, часть 11 (первый абзац) «11. Преимущественное право зачисления для обучения по образовательным программам бакалавриата и подготовки специалиста за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также при приеме на платной основе в государственные и муниципальные образовательные учреждения высшего образования при условии <u>успешного прохождения</u> вступительных испытаний и при прочих равных условиях предоставляется:» (далее перечень категорий граждан, которым это право предоставляется. Закон не определяет, что имеется в виду под <u>успешным прохождением</u> вступительных испытаний? Если это нижняя граница количества баллов ЕГЭ, то это не гарантирует возможность освоения абитуриентом выбранной, как правило, дефицитной, образовательной программы. В результате такой студент может быть отчислен из образовательной организации уже по итогам первой сессии и потерять льготы на поступление в следующем году в соответствии с частью 13, которая гласит: «При приеме для получения высшего образования за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации гражданин может воспользоваться предоставляемыми ему преимуществами <u>только один раз</u>».
--	---

		Предлагается в Федеральном законе: 1. Акцентировать приоритет уровня знаний абитуриента, имеющего преимущественное право зачисления для обучения, то есть определить критерий (планку) <u>успешного прохождения</u> вступительных испытаний (ЕГЭ), например, на уровне количества баллов, соответствующих оценке «хорошо» по 5-балльной шкале. 2. На остродефицитные образовательные программы ввести квоты на приём лиц, имеющих преимущественное право зачисления для обучения».
17.	Совет ректоров вузов Республики Башкортостан (письмо № б/н от 02.09.2010 г.)	«Законопроекту дана положительная оценка».
18.	Совет ректоров вузов Пермского края (письмо № 1545/10 от 05.08.2010 г.)	«Совет ректоров поддерживает точку зрения РСР о том, что новое законодательство должно формироваться на основе преемственности образовательных традиций и одновременно синхронизировать развитие системы образования с этапами модернизации экономики. На основе этой точки зрения Совет ректоров вузов Пермского края считает, что данный закон в полной мере должен вобрать в себя все законодательные акты в области образования, принятые в Российской Федерации на настоящее время, способствовать развитию академической мобильности, быть однозначно понимаемым и лаконичным, и находиться в полном согласии с иными, ныне действующими законами».
19.	Совет ректоров вузов Нижегородской области (письмо № б/н 06.09.2010 г.)	«1. Целесообразным представляется определить название такого комплексного по предмету регулирования и объемного нормативного правового акта как «Кодекс об образовании Российской Федерации». В структуре Кодекса об образовании выделить общую и особенную части. В общую часть включить главы, регулирующие вопросы, характерные для всех уровней образования: Гл. 1 – 10, 19. В особенную часть включить главы, регулирующие получение образование на отдельных уровнях образования или отдельными категориями лиц: Гл. 11-18, 20. 1. Предлагаем включить в структуру (в общую часть) проекта Закона отдельную главу, посвященную воспитательной работе, гражданско-патриотическому воспитанию в организациях, осуществляющих образовательную

	деятельность. В отдельных статьях главы определить задачи, формы, методы воспитательной работы. 2. В главу 3 («Организации, осуществляющие образовательную деятельность») необходимо добавить статью, посвященную видам и категориям образовательных учреждений. 3. Нецелесообразно в главе, посвященной общим правилам организации образовательного процесса и реализации образовательных программ (глава 7), помещать ст. 70-72, посвященные документам об образовании и их признанию. В контексте вступления России в мировое образовательное пространство признание документов об образовании является важным. В связи с этим данным статьям следует посвятить отдельный раздел с возможным названием «Документы об образовании». Более того, названия статьям 70-72 даны неточно. 4. Главу 8 проекта «Государственное регулирование и управление в сфере образования» целесообразно переместить в начало будущего федерального закона в качестве 3-ей главы. 5. Вызывает сомнение правильность введения термина профессионально-общественная аккредитация образовательных программ (глава 9, ст. 84 проекта). Согласно нормам действующего законодательства государственную аккредитацию проходит образовательное учреждение, а также образовательные программы образовательного учреждения. Образовательное учреждение может также проходить общественную аккредитацию. Таким образом, неясно, что такое профессионально-общественная аккредитация образовательных программ. В чем ее назначение? 6. Вызывает вопрос ст. 96 главы 10 проекта федерального закона «Особенности возмещения ущерба, причиненного некачественным образованием». «Некачественное образование» оценочная категория, использование которых не характерно для нормативно-правовых актов. 7. Глава 11, а именно ст. 102, 103 проекта, нарушают нормы Конституции Российской Федерации. Так, в проекте предусматривается введение родительской платы за присмотр и уход за детьми в дошкольных образовательных организациях, однако ст. 43 Конституции РФ гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного образования: «Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях». 8. Не совсем точно определять организации, реализующие программы среднего профессионального образования, профессиональными образовательными организациями, поскольку данное понятие намного шире и включает в себя образовательные организации различных типов. Поэтому применительно к организациям, предоставляющим среднее и высшее профессиональное образование, можно использовать 2 варианта их определения: 1. профессиональные образовательные организации среднего образования и профессиональные образовательные организации высшего образования. 2. образовательные организации среднего профессионального образования и образовательные организации высшего профессионального образования».
--	--



	Ч. 2 п. 5. ст. 136 дополнить: «Получения второго высшего образования осуществляется <i>на возмездной основе</i> (или: <i>на платной основе</i>)...». Пп. «а» п. 2 ст. 137 дополнить: «развитии, <i>профессиональном росте</i>...(или: ... интеллектуальном, <i>профессиональном</i> ...))». П. 2 ст. 137 дополнить: «<i>ж</i>) обеспечение взаимосвязи образования, науки и социально полезной практики в деле подготовки работников с высшим образованием, способных быстро и эффективно решать профессиональные задачи, участвовать в реализации личных и общегосударственных интересов в соответствии со стратегическими задачами социального развития». (связь науки и практики не должны оставаться без внимания). В ч. 2 п. 1 ст. 138 дополнить: «... органы самоуправления..., <i>организует их деятельность</i>, осуществляет...». В п. 2 ст. 138 изменить: «... федеральные университеты и университеты, <i>которым присвоены</i> (или: <i>относящиеся к категории</i>) (вместо: в отношении которых установлены категории) «федеральный университет»...». В пп. 2 п. 2 ст. 138 дополнить: «выборе учебно-методического обеспечения, методов <i>и средств</i> обучения». В п. 3 ст. 138 изменить: «...проводить их <i>самостоятельно определяемыми методами и методиками</i> (вместо: своими методами)». В пп. 2 п. 4 ст. 138 дополнить: «для свободного поиска <i>и научного обоснования истины</i>». В п. 2 ст. 139 изменить последнее предложение: «... руководствуется законодательством <i>об образовании, регулирующем порядок организации и деятельности, а также правовой статус</i> образовательных учреждений». Пп. 1 п. 6 ст. 139 дополнить: «... или нескольких <i>смежных</i> областей» (такая конкретизация для профильного университета обязательна). Ст. 140 переформулировать название: «Категории, присваиваемые университетам, находящимся в ведении Российской Федерации». Соответственно далее по тексту: в п. 1 ст. 140 изменить: «могут <i>присваиваться</i> (вместо: <i>устанавливаться</i>) категории». Абз. 2 п. 2 ст. 140 дополнить: «... современных образовательных <i>программ и технологий</i>» (поскольку применение технологий без соответствующих программ невозможно). Абз. 3 п. 2 ст. 140 дополнить: «осуществляет <i>подготовку, переподготовку и (или) повышение квалификации</i> научных кадров» (техническая неточность). В п. 5 ст. 140 переформулировать начало статьи: «Статус «<i>национальный исследовательский университет</i>» при-
--	---

	<i>сваивается, как правило...».</i> В абз. 3 ч. 1 ст. 141 изменить: «Устав образовательной организации высшего образования (изменения <i>в устав</i> (вместо: устава) ...)» (более корректная формулировка). В абз. 4 ч. 1 ст. 141 изменить: «В образовательной организации высшего образования <i>всем работникам и обучающимся</i> должны быть созданы условия для ознакомления ... (вместо: В образовательной организации высшего образования должны быть созданы условия всем работникам и обучающимся для ознакомления...)» (более корректная формулировка). Абзацы 4 и 5 ст. 141 логичнее поменять местами, поскольку в п. 3 данной статьи сделана оговорка о необходимости принятия устава... общим собранием (конференцией)..., но про порядок организации работы такого собрания (конференции) не сказано ничего. При этом в п. 4 предусмотрена необходимость ознакомления всех заинтересованных субъектов с текстом устава образовательной организации высшего образования, и только в п. 5 – про общее собрание (конференцию). В абз. 2 п. 6 ст. 141 изменить: «Ректор иной государственной или муниципальной образовательной организации высшего образования <i>избирается</i> в порядке, установленном уставом муниципальной образовательной организации высшего образования из числа кандидатур...» (вместо: Ректор иной государственной или муниципальной образовательной организации высшего образования в порядке, установленном уставом муниципальной образовательной организации высшего образования избирается из числа кандидатур...) и дополнить: «Выборы ректора проводятся при условии обязательного соблюдения принципа альтернативности». Поскольку п. 7 ст. 141 определяется статус аттестационных комиссий, то оговорку в абз. 3 п. 6 ст. 141 о том, что «кандидатуры на должности ректоров ... представляются на рассмотрение ... аттестационных комиссий...» логичнее переместить в конец п. 6 данной статьи или начать с нее п. 7. П. 4 ст. 142 изменить: «... если это не идет в ущерб его основной деятельности, (<i>добавить запятую</i>) не противоречит федеральным законам и лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано и соответствует указанным целям, при условии, что <i>возможность осуществления такой деятельности предусмотрена</i> в его учредительных документах» (вместо: «... если это не идет в ущерб его основной деятельности противоречит федеральным законам и лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано и соответствует указанным целям, при условии, что такая деятельность установлена в его учредительных документах») (много стилистических неточностей, грамматическая ошибка). В абз. 2 п. 7 ст. 142 необходима оговорка о критериях и порядке оказания социальной поддержки нуждающимся студентам (хотя бы общая отсылка), например: «... в порядке, определяемом соответствующим положением обра-
--	---

	зовательной организации высшего образования». В п. 2 ст. 143 перечислены права студентов образовательной организации высшего образования, которые ранее были предусмотрены в ФЗ «О высшем и послевузовском образовании», однако в предыдущее редакции был предусмотрен пп. 10, в котором закрепляется право студентов <i>«создавать студотряды и участвовать в их деятельности»</i> (в ред. от 21.12.09 Закона № 329-ФЗ). Полагаем, что в новом интегрированном законе такое право должно быть сохранено. В п. 1 ст. 145 изменить: «В образовательных организациях высшего образования предусматриваются должности научно-педагогического ...» (вместо: «В образовательных организациях высшего образования предусматриваются должности для научно-педагогического ...»). В пп. 3 п. 6 ст. 145 дополнить: «формировать ... (специальности), <i>активную</i> гражданскую позицию» (вместо: «формировать ... (специальности), гражданскую позицию»). В п. 6 ст. 146 дополнить в конце предложения: «... договоров между образовательными организациями высшего образования и иными организациями <i>и органами – базами практики</i>», поскольку речь в данной статье идет не о любой организации, а о той, которая обязуется предоставить возможность прохождения практики. В абз. 3 п. 1 ст. 147 изменить в конце предложения: «<i>в порядке, определяемом высшим учебным заведением (институтом) и университетом</i>» или «<i>в порядке, определяемом в высшем учебном заведении (институте) и университете</i>» (вместо: «в порядке, определяемом высшем учебном заведении (институте) и университете»). В п. 8 данной статьи не указано, кто именно «рассматривает документы, поступающего в докторантуру...». В абз. 3 п. 7 ст. 151 установлено, что аспиранты «... имеют право на ... с оплатой ..., но не ниже 100 рублей». Полагаем, что использование в данном случае твердой суммы не совсем корректно, требует постоянного пересмотра (индексации) в ходе последующего применения положений закона. Можно определить порядок оплаты в привязке к прожиточному минимуму или минимальному размеру оплаты труда. В абз. 2 п. 4 ст. 154 используется непонятная, невозможная для применения формулировка: «для лиц, сдавших кандидатские экзамены за рубежом, - справки о наличии законной силы предъявленного документа о сдаче кандидатских экзаменов». Желательно конкретизировать, каким образом, кем и на основе каких документов будет подтверждаться законная сила предъявленного документа. В главе 16 «Дополнительное профессиональное образование»: В первом предложении п. 2 ст. 160 изменить: «Основными задачами дополнительного профессионального образования <i>являются</i>» (вместо: «Основным задачами дополнительного профессионального образования»).
--	--

	Абз. 2 п. 2 ст. 160 дополнить: «удовлетворение потребности личности в непрерывном образовании в течение всей жизни, <i>повышении индивидуального образовательного и культурного уровня, профессионализма</i>, в том числе...» (вместо: «удовлетворение потребности личности в непрерывном образовании в течение всей жизни, в том числе...»). В пп. «б» п. 1 ст. 161 изменить: «институт – образовательная организация дополнительного профессионального образования» (вместо: «институт – образовательная организация дополнительного профессионального образования»). (грамматическая ошибка). В пп. «в» п. 1 ст. 161 изменить: «центр – образовательная ..., граждане, имеющие среднее и высшее профессиональное образование...» (вместо: «центр – образовательная ..., граждане, имеющие среднего и высшего профессионального образования...») (грамматическая ошибка). В п. 5 абз. 2 и абз. 3, 4 логичнее поменять местами, поскольку в абз. 1 в качестве обособленных структурных подразделений ... названы филиалы и представительства, в абз. 2 определяется порядок создания филиала, в абз. 3 отмечается, что сведения о филиалах и представительствах отражаются в уставе, в абз. 4 – организационные основы управления филиалами и представительствами, а в абз. 5 – речь о функциях филиала, в абз. 6 – о функциях представительства. Положения абзацев 3, 4 являются общими по отношению к абзацам 2, 5, 6, поэтому должны излагаться ранее. П. 1 ст. 163 изменить «Прием в образовательную организацию дополнительного профессионального осуществляется в порядке, предусмотренном уставом образовательной организации дополнительного профессионального образования» (вместо: «Порядок приема в образовательную организацию дополнительного профессионального осуществляет в порядке, предусмотренном уставом образовательной организации дополнительного профессионального образования») (стилистические и грамматические неточности). Абз. 2 п. 7 ст. 163 изменить: «Повышение ... работников образовательной организации ...» (вместо: «Повышение ... работников образовательную организацию ...»). В абз. 2 п. 1 ст. 164.1 изменить: «... органом исполнительной власти, осуществляющим выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере образования, могут ... » (вместо: «... органом исполнительной власти, осуществляющие выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере образования могут ... ») (грамматические и стилистические неточности). В п. 9 ст. 164.1 необходимо конкретизировать условия перезачета дисциплин, изученных слушателями ранее при освоении основных профессиональных образовательных программ или дополнительных профессиональных образовательных программ...
--	--

		В абз. 7 п. 1 ст. 165 (строка 5 снизу) изменить: «... органом исполнительно власти, осуществляющим выработку...» (вместо: «... органом исполнительно власти, осуществляющие выработку...») (грамматическая ошибка). Аналогичное изменение необходимо в п. 2 ст. 165, абз. 6 и абз. 7 ст. 165. Замечания к гл. 18 В пп. 6 п. 1 ст. 168 допущена стилистическая ошибка. Должно быть: «по выработке государственной политики.... В сфере государственной охраны, а также в области внешней разведки (...)» вместо «по выработке государственной политики.... в сфере государственной охраны, а также <u>федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный</u> в области внешней разведки (...)». Формулировка, выделенная подчеркиванием, является излишней. Исключение ст. 172 целесообразно».
21.	Совет ректоров вузов Самарской области (письмо № 05/09 от 06.09.2010 г.)	«Согласно данной концепции, проект федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» представляет собой нормативный правовой акт, регламентирующий отношения в сфере образования и выполняющий роль системообразующего (базового) акта в системе законодательства в области образования. Положения глав 1 и 2 проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» свидетельствуют о попытке его авторов систематизировать нормативные правовые акты в сфере образования путем создания единого, юридически и логически цельного и внутренне согласованного нормативного правового акта. Положениями законопроекта устанавливается приоритет действия норм разрабатываемого закона перед иными федеральными законами, регулирующими отношения в сфере образования (ч. 4 ст. 6). Вместе с тем, необходимо отметить, что система современного российского законодательства построена таким образом, что приоритетом в регулировании отношений определенной сферы обладают кодифицированные акты в виде кодексов (Трудовой кодекс РФ (ч. 3 ст. 5), Гражданский кодекс РФ (п. 2 ст. 3), Земельный кодекс РФ (п. 1 ст. 2), Водный кодекс РФ (ч. 2 ст. 2). Поэтому предлагаем вынести на рассмотрение вопрос об оформлении проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в проект кодекса. Проект закона неоправданно объемный, многие статьи цитируют положения других нормативных документов. Вызывает опасение, что в данный законопроект включены положения из другого законопроекта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», который неоднозначно был воспринят как работниками образования, так и родителями. Как данность закрепляются автономные, казенные и бюджетные учреждения, а учреждения образования поименованы как «образовательные организации». Важно еще раз четко разграничить уровни регулирования: какие вопросы должны регулироваться на уровне закона, а какие – на уровне подзаконного акта, а какие – на локальном уровне.

	Проект закона слишком детализирован (например, абз. 2 п.3 ст. 139 - о правилах повторной защиты выпускной квалификационной работы). Безусловно, права в этой сфере являются основными правами граждан, но здесь важен баланс: излишняя детализация может привести к сложности в применении закона. Более того, излишняя детализация может повлечь необходимость систематического внесения изменений в этот закон. Процедуры государственной регламентации в виде: лицензирования, аккредитации, госконтроля качества образования, госнадзор за соблюдением законодательства об образовании изложены излишне подробно, можно было бы весь порядок изложить в подзаконном акте. По всему тексту законопроекта необходимо скорректировать формулировки «вправе», «могут» и т.п., являющиеся коррупциогенными (примечание: например, в статье 14 п.5: «В случае использования средств не по целевому назначению федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, вправе осуществить взыскание указанных средств в порядке, установленном законодательством Российской Федерации» (возможно, изложить в виде «принимает меры к взысканию указанных средств...»)). Исключить норму о введении сетевой формы получения образования, так как она фактически предусматривает проведение очередного эксперимента в системе образования. Предлагается вводить данную форму организации образовательного процесса только после ее детального обсуждения педагогическим, научным и родительским сообществом и после отработки в экспериментальном режиме. Представляется целесообразным предусмотреть в проекте федерального закона специальное указание на форму получения образования - экстернат, так как указанным законопроектом установлено право лица (экстерна), самостоятельно осваивающего основные общеобразовательные или профессиональные образовательные программы, пройти экстерном промежуточную и (или) государственную (итоговую) аттестацию в образовательной организации, имеющей государственную аккредитацию. Есть противоречие между акцентом в концепции и в законе. В концепции говорится об инновационном развитии, как о главном стратегическом направлении, тогда как в законе ничего нового в плане инновационности не сказано ни в разделе содержания образования, ни в разделе специфики организации научной деятельности в образовательном учреждении. Не четко определены источники финансирования и критерии «инновационности» исследовательской деятельности высшего учебного заведения. Не внятно выражены формы интеграции образования с наукой. Как образование будет интегрироваться с наукой, а не наоборот. Для образования это избыточный процесс. Значит самопроизвольно, естественным путем это не
--	--

	произойдет. Значит, закон заведомо закладывает и консервирует регрессирующее отставание образования от научных достижений. В последнее время во всем мире развивается международная академическая активность, которая способствует развитию науки в целом и интеграции отдельных научных учреждений в мировой научный процесс. Однако в законе об этом ничего не сказано. Также не сказано о взаимодействии международных научных школ и межвузовском взаимодействии между странами СНГ и внутри России. Интеграция предполагает взаимодействие разнородных, на первый взгляд, совершенно не связанных между собой научных направлений, о чем в законе нет даже упоминания. Как это может происходить. Указание на светский характер образования крайне важно. В связи с этим в тексте закона предлагается указать критерии определения светского характера образования. Например, в проекте Концептуальных основ государственно-церковных отношений в Российской Федерации, разработанном кафедрой религиоведения Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, указано следующее: «Светский характер образования – один из основополагающих принципов политики Российского государства в сфере образования (...) Его суть состоит в том, что государственная и муниципальная система образования и воспитания не преследует цели формирования того или иного отношения к религии. Законодательство возлагает на государство обеспечение светского характера образования в государственной и муниципальной общеобразовательной и специальной школе. Преподавание вероучений, а также религиозное воспитание может осуществляться (...) факультативно (вне программы и сетки часов) по желанию граждан представителями религиозного объединения в любых дошкольных и учебных заведениях и организациях. Преподавание религиоведческих дисциплин (история религии, религия в системе культуры и т.п.), имеющее общеобразовательный характер, может входить в учебную программу государственных и муниципальных учебных заведений». Кроме того, необходимо четко указать, в каком объеме религиозные организации могут вести образовательную деятельность в светских образовательных учреждениях. Необходимо законодательно конкретизировать перечень «лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности», что позволит обеспечить открытость и прозрачность системы образования. Целесообразно включить главу «воспитание» и расшифровать его по принципу «обучение». Предлагается заменить термин «профессиональная образовательная организация» на «профессиональное образовательное учреждение», в соответствии с Законом «Об образовании Российской Федерации» от 2005 года. Внести в закон главу «Начальное профессиональное образование». Необходимо больше уделить внимание развитию учреждений среднего и начального профессионального образования, в связи с тем, что они имеют должную производственную базу для подготовки квалифицированных рабо-
--	---

чих кадров начального и среднего звена. Необходимо более подробно разработать вопрос о негосударственном образовании - его статусе, особенностях признания, использования и др. Предлагаем рассмотреть возможность установления в проекте федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» нормы, разрешающей совместное учредительство государственных, муниципальных образовательных учреждений органами государственной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления. В настоящее время Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании» (далее – Закон «Об образовании») допускается лишь совместное учредительство негосударственных образовательных учреждений. Тем не менее, институт совместного учредительства государственных, муниципальных образовательных учреждений органами государственной власти Российской Федерации, субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления сохранен в отдельных нормативных правовых актах Российской Федерации. Например, Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июля 1995 года № 676 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» допускается совместное учредительство учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, а Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 1998 года № 1046 «Об утверждении Типового положения об общеобразовательной школе-интернате с первоначальной летной подготовкой» допускается совместное учредительство школы-интерната с первоначальной летной подготовкой федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления и др. Кроме того, на территории ряда субъектов Российской Федерации, в том числе и в Самарской области, проводится федеральный эксперимент по введению новой системы управления образованием на основе создания образовательных округов. Начальный этап эксперимента проводился в условиях ранее действовавшего федерального законодательства, в частности, нормы статьи 11 Закона Российской Федерации «Об образовании» (в редакции, действовавшей до 1 января 2005 года) допускали совместное учредительство образовательных учреждений за исключением учреждений, реализующих военные профессиональные образовательные программы. Основной проблемой, возникшей в ходе эксперимента, явилось изменение федерального законодательства, отменившего институт совместного учредительства образовательных учреждений органами государственной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления (внесение изменений в Закон «Об образовании» Федеральным законом от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ), в результате чего деятельность вновь создавае-
--

	мых округов оказалась менее эффективной (изменение российского законодательства повлекло ослабление управленческой вертикали в образовании: во вновь создаваемых округах оказались существенным образом сужены управленческие функции территориальных управлений министерства образования и науки Самарской области). Положительные эффекты деятельности образовательных округов позволяют предположить не только продление сроков федерального эксперимента по организации управления образованием на основе создания образовательных округов и включение в него новых субъектов Российской Федерации, но и внесение изменений в законодательство Российской Федерации в области образования, которые позволили бы осуществлять управление образованием по наиболее эффективной окружной модели. Таким возможным изменением, в частности, является восстановление совместного учредительства государственных, муниципальных образовательных учреждений органами государственной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления. Поскольку в законопроекте говорится об индивидуальных предпринимателях без образования юридического лица, считаем необходимым более четко охарактеризовать их деятельность в области образования (в представленном проекте этого нет). Необходимо более осторожно подойти к введению нормативного (подушевого) финансирования, чтобы не привести к увеличению социальной напряженности - акциям протеста родителей, учителей и самих учеников. Сокращение численности занятых (работников бюджетных организаций) - одна из тенденций, которая неизбежно будет сопутствовать изменению формы финансирования бюджетных организаций. Кроме того, из практики известно, что решение вопросов реорганизации и ликвидации образовательных учреждений зачастую принимается на основании, якобы, нехватки средств при расчете нормативного финансирования, произвольно, без учета мнения населения и при формальном соблюдении требований о проведении экспертной оценки о нарушении (ненарушении) прав граждан на получение образования. Поэтому второй стороной данного вопроса является закрепление требования о выражении населением своего мнения о необходимости реорганизации (ликвидации) учреждений (через принятие решения представительного органа) для всех, а не только для сельских муниципальных образований. Одной из задач высшего образования (наряду с названными в Концепции) с нашей точки зрения должно являться формирование интеллектуальной элиты российского общества, способной решать стратегические и иные важные задачи развития общества. Получение высшего образования – это специфический вид деятельности, связанный с определенным уровнем способностей человека к этому виду труда (в том числе и способностей к конкретному виду образования). Такие способности весьма затруднительно выявить непосредственно через ЕГЭ (или вступительный экзамен) или через систему олимпиад. Выявление таких способностей – это серьезная задача государственной важности, решению которой должно быть уделено серьезное внимание. Должна быть разработана система выявления способностей
--	---

	детей на протяжении всего периода их обучения в школе (ином учебном заведении). Талантливые дети должны иметь право обучаться в высших учебных заведениях за счет бюджетных средств. Такой подход не исключает предоставления льгот и преимуществ другим категориям граждан, а также обучения всех желающих на платной основе. При этом должны быть разработаны определенные механизмы «корректировки» «сбоя» системы выявления способностей детей в школе: если гражданин поступил на платной основе, но в процессе обучения выявлен высокий уровень его способностей к обучению, то он приобретает безусловное право обучаться в высшем учебном заведении за счет бюджетных средств (и наоборот). В настоящее время неимущие слои общества в значительной мере ограничены в возможности получить высшее образование. Между тем, в этой среде много талантливых граждан, способности которых через систему образования раскрылись бы в полной мере во благо общества и их личной судьбы. Закон скрыто обостряет социальную напряженность в отношениях между людьми с ограниченными возможностями (инвалидами) и обычными людьми. Инвалидность не может служить преимуществом при поступлении в вуз даже при прочих равных. Возможности абитуриентов, как правило, в этих случаях не равны. С другой стороны, льготы инвалидам помогают отбирать бюджетные места у детей с высокими балами. Это не может не возмущать родителей обычных абитуриентов (ради чего учились?) и не ухудшать в обществе отношения к инвалидам. Решение здесь возможно, если у инвалидов будут отдельные квоты, что изначально снимет напряжение и неравную конкуренцию. Закрепить в проекте федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» виды преимуществ (льгот) при приеме в государственные и муниципальные образовательные учреждения дошкольного образования. В настоящее время предоставление мест в дошкольных образовательных учреждениях в приоритетном порядке распространяется на широкий круг граждан и устанавливается в довольно большом количестве нормативных правовых актов Российской Федерации, не входящих в систему российского законодательства в области образования. Закреплять в законе введение двухуровневой системы высшего образования (бакалавриат и магистратура) предлагается только после проведения общественного обсуждения целесообразности данного условия. Необходимо сохранить в проекте федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» права родителей дать ребенку дошкольное, начальное общее и основное общее образование в семье. Обращаем внимание на то, что законопроектом предусматривается возможность получения образования как посредством обучения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, так и вне таких организаций, в том числе путем самообразования. Поскольку получение детьми предшкольного возраста дошкольного образования в семье не может рассматриваться как самообразование, полагаем целесообразным сохранить в проекте федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» положения о получении образования в форме семейного образования.
--	---

	В Концепции и законопроекте прямо проводится мысль, что закрепление многоуровневой системы высшего образования отвечает потребностям современного российского общества и соответствует международным критериям. Однако ни в одном документе такая потребность не обосновывается. Одним из критериев эффективности высшего образования должен быть критерий «трудоустраиваемости» выпускников (наличие самой возможности найти работу по специальности). Для того, чтобы такая возможность сегодня могла быть реализована на практике, нужны не только общие предпосылки (экономические, социальные и пр.), но и конкретные меры со стороны государства, в частности, законодателя. В частности, в срочном порядке (если многоуровневая система высшего образования – это неизбежность) требуется разработка системы отраслевых квалификационных требований к занятию тех или иных должностей. Иначе право, закрепленное в абз. 2 п. 7 ст.131 законопроекта, гражданами не сможет быть реализовано. Наиболее уязвимыми станут лица, получившие квалификацию (степень) бакалавра. Поэтому в Концепции слишком узко определено место обсуждаемого законопроекта (будущего закона) в системе действующего законодательства: параллельно с его принятием должна вестись разработка указанной нормативной базы (о квалификационных требованиях) и без ее разработки и принятия новый закон об образовании принят быть не может. Большая проблема заложена в несогласованности уровней образования. Если бакалавр после окончания обучения поступает в магистратуру, то это продолжение его образования. Если же специалист поступает в магистратуру (уже проучившись лишний год), то для него это второе высшее образование и значит всегда платное. Почему? Странно выглядит соответствие и равнозначность подготовки бакалавров в колледжах, вузах и университетах. Если выдается одинаковый диплом, зачем такие структурные нагромождения? Непропорциональность в разработанности различного рода положений. Так, например, обстоятельно изложен перечень документов для поступления в аспирантуру, и при этом вообще не указано соответствие научных степеней полученных в России, в странах СНГ, за рубежом. Как все эти степени соотносятся между собой. Остается много неудобств, в связи с нечеткой разработанностью системы научных степеней и уровней квалификации. Сколько их, какова их преемственность, не четко прописаны модели взаимопереходов. Бакалавр, специалист, магистр, аспирант, кандидат наук, доктор наук. Не указано! В чем отличие Федеральных и Национальных университетов от обычных региональных по образовательному результату? Как? По каким параметрам сравнивать уровень и качество образовательного процесса в Федеральных и региональных университетах? Если все упирается только в финансирование, то это заведомое «обеднение» периферийных ученых, поскольку гранты, публикации и заказы будут определяться в зависимости от статуса, а не от достижений. Таким образом затормозится развитие науки на периферии.
--	---

В Концепции вполне определенно обозначена роль ЕГЭ. Однако в обществе ведется активная дискуссия относительно его целесообразности. И это обстоятельство нельзя игнорировать. Основная проблема ЕГЭ с нашей точки зрения заключается в том, что он негативно влияет на всю систему школьного образования, поскольку практически меняет его ориентиры: учащиеся всецело нацеливаются на сдачу единого экзамена, а не на приобретение знаний. Для успешной сдачи единого экзамена есть много способов (даже если исключить коррупционную составляющую), которые напрямую не связаны с действительными знаниями (путем выработки «технологических» навыков). Таким образом, идет подмена ценностей в образовательном процессе. Система проверки знаний должна быть наилучшим образом приспособлена (нацелена) к выявлению действительных знаний учащихся. Необходимо, прежде всего, выявить, насколько результаты ЕГЭ отражают действительные знания. Для этого необходимо провести системный анализ успеваемости первокурсников высших учебных заведений и сравнить их с результатами ЕГЭ. На основе этих данных и решить вопрос о судьбе ЕГЭ: либо ЕГЭ отменить, либо оставить, предприняв меры по его совершенствованию, либо сохранить в виде альтернативы традиционным экзаменам. В сложившейся ситуации наиболее целесообразным представляется последний путь. 2. Несмотря на неоднозначную оценку обществом единого государственного экзамена, законопроект закрепляет ЕГЭ как единственную форму государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы. Считаем, что ЕГЭ должна быть альтернатива, а в данной редакции закон принимать нельзя. 3. Предлагается продолжить обсуждение механизма итоговой аттестации в виде ЕГЭ, в частности, предусмотреть возможность выбора иных, кроме ЕГЭ, форм итоговой аттестации. 4. Разорительность ЕГЭ для государства и для учебной мотивации абитуриентов. Слабость ЕГЭ заключается не только в том, что у выпускников формируется «линейное» мышление, которое затем не позволяет решать сложных исследовательских и социальных задач. К сожалению, порядок приема в вузы устанавливает баллы по ЕГЭ как фактически единственный показатель качества образования, в связи с этим, вся система школьной мотивации сходит на "нет". Ни средний балл по аттестату, ни наличие золотой или серебряной медали, ни портфолио ребенка (за исключением установленных в перечне олимпиад дипломов) не имеет значения при поступлении. Таким образом, формируется установка на "цифровой" результат, а не на содержательную подготовку на всех уровнях образования. Одномоментный результат определяющий поступление в высшее учебное заведение является чрезвычайно «коррупционно соблазнительным». Зачем хорошо учиться? К сожалению, в существующей системе школьного образования не каждый педагог способен объяснить ребенку, что результат складывается из множества усилий, которые затрачиваются в процессе подготовки к этому результату. Кроме того, успешность сдачи ЕГЭ опре-

		деляется психологической готовностью детей к выполнению заданий и квалификацией экзаменационной комиссии. Нередки случаи, когда талантливые дети, в которых заинтересованы университеты, в силу своих личностных особенностей сдают ЕГЭ не очень удачно, и не могут быть зачислены на бюджет. Еще одной проблемой, связанной с ЕГЭ, является отсутствие как таковой профориентационной подготовки. Раньше, чтобы поступить в вуз на избранную специальность, выпускник готовился к определенным предметам и подавал документы в конкретный вуз на конкретный факультет. В системе приема по ЕГЭ происходит "лотерейная" подача документов: факультет выбирается не столько исходя из профессионально-личностных предпочтений, сколько, исходя из возможностей попасть на бюджет, даже если родители и абитуриент заведомо планируют совершенно иную профессиональную перспективу. Это экономически разорительно для государства. Поскольку сводит на нет все расчеты и прогнозы правительства по определению потребностей государства в определенных специалистах. Подготовка специалистов заведомо исключаяющих свою деятельность в соответствии с полученным дипломом не выявляется сразу. Изначальная идея о повышении качества образования в целях развития конкурентоспособности вузов, в настоящее время, дает результат в виде хаотичного движения абитуриентов от вуза к вузу, что делает процесс зачисления трудоемким и сложно прогнозируемым как для вузов, так и для самих же абитуриентов. С экономической точки зрения – все в проигрыше, и государство в первую очередь. А новый закон закрепит эти ошибки на длительный срок. Необходимо предусмотреть обязательное условие индексации (повышения размера оплаты труда) работников образовательных организаций при наступлении некоторых, установленных законом, условий (инфляция и т.д.). Необходимо рассмотреть вопрос о сохранении льгот педагогическим работникам, проживающим в рабочих поселках (поселках городского типа) (примечание: законопроектом сужен круг педагогических работников, которым бесплатно предоставляются услуги по отоплению и освещению занимаемого жилого помещения (данная льгота будет распространяться только на педагогов, проживающих в сельских поселениях)».
22.	Совет ректоров вузов Саратовской области (письмо № 174 от 27.08.2010 г.)	«Данный законопроект впервые обеспечивает целостное правовое регулирование всего образовательного процесса в России в условиях его преобразования в соответствии с потребностями социально-экономического и культурного развития нашей страны. Законопроект подготовлен с учетом лучших традиций отечественного законодательства и с учетом опыта зарубежных стран. В отличие от действующего законодательства в этой сфере он охватывает весь образовательный процесс от дошкольного воспитательного учреждения до докторантуры. Наряду с несомненными и полезными новшествами в законопроекте есть и ряд статей, чьи нормы нуждаются в совершенствовании.

1. Профессиональная подготовка (обучение) Предусмотренный проектом ФЗ (ст.17, п.2) вид образования – «профессиональная подготовка (обучение)» не отражен в п.3, определяющим уровни образования. Данный уровень не отражен и в статьях закона, регламентирующих реализацию программ дополнительного образования. Ст.116 п.5 фиксирует необязательность лицензирования этого вида обучения, возможность реализации такого обучения физическим лицом. Ст.119 дает возможность фиксации этого обучения документом любого вида. Необходимо определить статус этого вида обучения в системе образования, его содержание и перспективы занятия соответствующей трудовой деятельностью или выполнением соответствующих функций. Требуется фиксации и статус центров профессиональной квалификации Учитывая, что подготовка квалифицированных рабочих регламентируется нормами отдельных статей, то профессиональное обучение может рассматриваться как подготовка малоквалифицированных работников. В то же время, реализация программ дополнительного образования для взрослых предполагает наличие лицензии на реализацию программ. 2. Реализация программ высшего профессионального образования В проекте ФЗ не дано разъяснений и определений, что собой представляют вводимые уровни высшего образования – бакалавриат, магистратура, подготовка специалистов, в чем их отличие, направленность, специфика. В сравнении – другим уровням образования дается определение в законе. Учитывая то, что большая часть населения России, в том числе потребителей образовательных услуг (абитуриентов, студентов, работодателей), как показывает практика, не понимают, что такое бакалавриат и магистратура, необходимо нормативное закрепление содержания понятий «бакалавриат», «магистратура», «подготовка специалистов» в новой системе образовательных отношений. Также необходимо нормативное закрепление соотношения новых уровней высшего образования с действующими на сегодняшний день степенями, так как после вступления в силу данного ФЗ еще 5-6 лет будет продолжаться обучение по программам подготовки дипломированных специалистов и, соответственно, основной массе выпускников вузов будет присваиваться квалификация «дипломированный специалист». Какие права будут иметь выпускники с данной квалификацией относительно продолжения образования в магистратуре на бюджетной основе, по программам подготовки научно-педагогических кадров в рамках новой системы образовательных отношений из данного законопроекта не ясно. Также необходимо учитывать, что основная масса выпускников прошлых лет в России имеет квалификацию «дипломированный специалист» по степеням высшего образования. Их права на продолжение образования в новой системе высшего образования не определены. Не установлено, к какому уровню высшего образования приравниваются нынешние ступени и квалификации высшего образования. Также не

определена возможность освоения основных образовательных программ подготовки дипломированных специалистов в сокращенные сроки после вступления в силу данного ФЗ. В проекте ФЗ не отрегулирован порядок приема (на основании каких вступительных испытаний) на программы бакалавриата и подготовки специалистов граждан, имеющих высшее образование, среднее профессиональное соответствующего профиля, выпускников школ до 2009 года, а также порядок приема на последующие курсы. Из текста законопроекта следует, что все на основе ЕГЭ, а это противоречит сложившей практике и здравому смыслу. Проектом ФЗ предусмотрена возможность реализации программ профессиональной подготовки, организациями не являющимися образовательными (ст.33, п.1) в качестве дополнительного вида деятельности. Научным организациям разрешается реализация программ магистерской подготовки (п.2). В то же время проект не определяет статус документов, выдаваемых лицам, прошедшим подготовку в этих организациях, если учесть, что в таких организациях аккредитуются только программы, но не сами организации. Таким организациям не устанавливается статус, что делает неопределенным и статус обучающегося, в том числе и молодых людей по отношению к воинской обязанности. Освоение магистерской программы предполагает выдачу диплома государственного образца, что возможно только при наличии у организации государственной аккредитации. Статус же документов негосударственного образца в отношении занятия должностей и выполнения видов работ проектом закона не определен. Как возможное следствие – действие ст.131, п.7 ограничивающее профессиональные перспективы граждан. Не определен статус и ППС, осуществляющего образовательную деятельность в «специализированных образовательных структурах» научных организаций. Кроме того, места для обучения в магистратуре (ст.89, п.5) распределяются на конкурсной основе, где в качестве критерия выступает статус образовательной, а не научной организации. Представляется, что развитие механизмов, предусмотренных в ст.144, п.5-6, могли бы решить вопросы расширения образовательного пространства за счет необразовательных организаций, имеющих возможность и желание осуществлять образовательные услуги в сфере высшего профессионального образования. 3. Особенности финансового обеспечения предоставления высшего образования за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации В соответствии с п.3. статьи 89 проекта ФЗ устанавливается, что финансовое обеспечение предоставления высшего образования по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста за счет средств федерального бюджета осуществляется в расчете на одного студента на основании нормативов финансирования, установленных в зависимости от результатов единого государственного экзамена студента, на основании которых был осуществлен прием в образовательную организацию, а также достижений студентов, принятых без вступительных испытаний в соответствии с пунктом 7 статьи 137 настоящего Федерального закона. Объем финансового обеспечения

предоставления высшего образования по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста за счет средств федерального бюджета рассчитывается с учетом направлений подготовки (специальностей) и вида образовательной организации высшего образования.

Эта норма ограничивает права в сфере равной доступности высшего образования за счет средств федерального бюджета граждан, окончивших школу до 2009 года, и не сдававших ЕГЭ в качестве итоговой государственной аттестации, либо граждан с ограниченными возможностями здоровья, не сдающих ЕГЭ по установленным законодательно уважительным причинам.

Кроме этого, применение данной нормы приведет к тому, что по разным направлениям подготовки (специальностями) потребуется установление разного количества баллов ЕГЭ для получения бюджетного финансирования, что нарушит принцип социальной справедливости, равного доступа к образованию и необходимого качества подготовки абитуриентов.

Реализация данной нормы исключает возможность перевода в процессе обучения лиц, зачисленных на места с оплатой стоимости обучения, на бюджетные места по результатам отличной учебы в случае отчисления за неуспеваемость студентов, получивших по результатам ЕГЭ право обучения за счет средств федерального бюджета.

4. Филиалы образовательных учреждений

Ст.30 проекта закона определяет возможность создания филиалов образовательных учреждений. При этом регламентируется, что филиал может реализовывать одну или несколько программ образовательных программ или программ профессиональной подготовки. При этом образовательный статус филиала не определяется. В действующем законе – это институт. Реально происходящий процесс укрупнения вузов и их объединений может привести к ситуации, когда филиал вуза реализует образовательные программы всех уровней и осуществляет подготовку научных кадров, выполняет научные исследования. В этом случае его образовательная деятельность выходит за рамки требований к институту как образовательной организации высшего профессионального образования. Образовательный же статус устанавливается при государственной аккредитации.

Целесообразно законодательно закрепить возможность получения филиалом образовательного статуса в зависимости от его образовательных возможностей, а не статуса филиала.

Кроме того, возможно внести изменения по тексту в пункт 9 и пункт 14 статьи 30.

Статьи	Редакция закона	Предложения
Статья 30	Филиал образовательной организации может иметь в своей структуре отделения,	Филиал образовательной организации может иметь в своей структуре отделения, <u>факультеты</u>

			п.9	центры, кафедры, научно-исследовательской лаборатории и иные подразделения	теты, центры, кафедры, научно-исследовательской лаборатории и иные подразделения
			Статья 30 п.14	Непосредственное управление деятельностью филиала или представительства осуществляет руководитель (директор), назначаемый приказом руководителя образовательной организации, и действующей на основании доверенности, выданной руководителем образовательной организации.	Непосредственное управление деятельностью филиала осуществляет директор (ректор), представительством – руководитель (директор), назначаемый приказом руководителя образовательной организации, и действующей на основании доверенности, выданной руководителем образовательной организации.
1. Об академиях как образовательных организациях					
Представляется необоснованным исключение из перечня образовательных организаций высшего профессионального образования академий (ст.134, п.1) и перевод их в разряд образовательных организаций дополнительного профессионального образования (ст.151). Во-первых, академии как образовательные организации высшего профессионального образования широко представлены в системе высшего образования. Во-вторых, возможность подготовки в академиях, как образовательных организациях дополнительного профессионального образования, научных и научно-педагогических кадров наряду с реализацией программ дополнительного профессионального образования, без осуществления программ высшего профессионального образования и уровневой подготовки нарушает преемственность и непрерывность профессионального образования. Создаются какие-то специализированные структуры по аспирантуре и докторантуре. По факту, подготовка научных кадров останется в вузах. В этом случае выделение академий в системе дополнительного профессионального образования совершенно неадекватно реальным процессам развития высшей школы. В то же время, ст.151, п.5 академиям предоставлено право реализации программ профессиональной подготовки. Какова идея изменения статуса «академии» непонятно. Представляется необходимым сохранить академии как образовательные организации высшего профессионального образования, как это предусматривает действующее законодательство. Это важно и для определения образовательного статуса филиалов, когда они могут при определенных условиях претендовать только на статус института или университета. Либо в качестве альтернативы может быть предложено введение такого вида образовательных организаций высшего образования как «Высшая школа» (по опыту европейских стран), которые в отличие от университетов, являющихся многопрофильными, могут реализовывать программы высшего образования всех уровней, но определенного профиля. В этом случае ныне действующие академии могут быть переименованы в высшие школы, а «акаде-					

	мия», в соответствии с замыслом авторов законопроекта, будет являться видом образовательной организации дополнительного образования. 2. О научно образовательных комплексах В соответствие со ст.30, п.16 университеты могут образовывать научно-образовательные комплексы в случаях, предусмотренных федеральными законами. Очевидно, что данная норма декларативна и не имеет перспективы, если в настоящем законе не будут определены основные параметры и условия формирования таких комплексов. Важность и перспективность такой формы организации научно-образовательной деятельности безусловна. При этом, порядок создания комплексов может определяться другими законодательными актами или Правительством РФ. 3. О сетевых формах реализации и освоения основных образовательных программ Проект ФЗ определяет возможность организации сетевого взаимодействия организаций в целях обеспечения образовательной мобильности (ст.66, п.1). Данная форма должна получить самое широкое распространение как обеспечивающая поддержку индивидуальных образовательных траекторий и эффективное использование образовательных ресурсов. В то же время проект ФЗ предполагает, что финансовое обеспечение сетевого взаимодействия будет определяться учредителями и договорными отношениями. Представляется, что это регулирование явно недостаточно, так как оказание образовательных услуг будет затрагивать вопросы финансовых расчетов и налогообложения участников. Наиболее сложная ситуация может возникнуть при обучении граждан в рамках сетевого взаимодействия, поступивших на обучение за счет средств бюджета. При условии обучения на компенсационной основе (за счет своих средств) необходимо определить нормативную стоимость образовательных услуг в разных организациях. В связи с этим необходимо дополнительное регулирование финансовых отношений при такой организации обучения. 4. О контроле качества подготовки В ст.82 необходимо включить нормы, определяющие статус систем качества образовательной организации, их сертификации и учета при проведении аккредитационных процедур. Это позволит законодательно стимулировать и продолжать развивать процесс создания систем качества в вузах. 5. Об обеспечении социальной защиты педагогических работников Вынесенный на обсуждение проект федерального закона «Об образовании», безусловно, требует доработки в части, касающейся обеспечения социальной защиты педагогических работников, в частности регламентирующей по-
--	--

		рядок оплаты их труда. По данным Федеральной службы государственной статистики величина средней начисленной заработной платы работникам образования в октябре 2009 года была зафиксирована на уровне 12 061 рублей (См. http://www.gks.ru/free_doc/2009/wages/oct2009/tb01.xls), что за вычетом налога на доходы физических лиц (13%) составило 10 493 рубля. Принимая во внимание то, что величина прожиточного минимума в 2009 году составляла 5 497 рублей (См. http://www.gks.ru/fTee_doc/newsite/population/urov/urov_41kv.htm), а также то, что один работающий, как правило, имеет на иждивении одного нетрудоспособного члена семьи, работников сферы образования можно отнести к категории граждан, балансирующих на грани черты бедности. Кроме повышения реального уровня оплаты труда, в новом законопроекте необходимо предусмотреть механизм индексации заработной платы педагогических работников, аналогичный тому, что применяется в отношении денежного содержания государственных служащих. В соответствии со ст. 50 Федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», размеры окладов денежного содержания по должностям федеральной гражданской службы ежегодно увеличиваются (индексируются) в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год с учетом уровня инфляции (потребительских цен). Отсутствие механизма индексации заработной платы педагогических работников ведет к постоянному снижению уровня их реальных располагаемых доходов, создает препятствия эффективному выполнению профессиональных задач, вызывает падение социальной значимости педагогического труда. Так, ежемесячные доплаты за ученую степень доктора наук в размере 7000 рублей и за ученую степень кандидата наук в размере 3000 рублей установленные в 2006 году на протяжении всего истекшего периода времени ни разу не индексировались, несмотря на постоянный рост потребительских цен. По данным _Федеральной службы государственной статистики индекс потребительских цен на товары и услуги населению в нашей стране в 2007 году составил 111,9%, в 2008 - 113,3%, в 2009 - 108,8% (См. http://www.gks.ru/rree_doc/new_site/prices/potr/2009/I-ipc.htm). Таким образом, реальная величина номинальных ежемесячных доплат за ученую степень за период с 2007 по 2009 год включительно сократилась: для доктора наук с 7000 рублей до 742 рублей, для кандидата наук с 3000 рублей до 318 рублей».
Совет ректоров вузов Южного федерального округа		
23.	Совет ректоров вузов Ростовской области (письмо № 224 от	«1. В п. 1 Концепции проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», утвержденной Комиссией Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности (протокол от 1 июня 2009 г. № 20) установлено, что в результате принятия законопроекта будут созданы законодательные механизмы, обеспе-

06.09.2010 г.)	чивающие динамичное развитие системы образования, в том числе способствующие увеличению разнообразия видов образовательных организаций и спектра образовательных услуг. В развитие этой идеи законопроект позволяет функционировать в системе образования и иным организациям, в том числе объединениям юридических лиц, общественным и государственно-общественным объединениям, научным организациям, фондам. В этой связи, а также исходя из преемственности образовательных традиций, совершенно необоснованным является исключение из видов образовательных организаций высшего образования (ст. 134 Проекта) академий. Полагаем, что этот вид образовательных учреждений имеет право на существование. 2. Многие законоположения содержат отсылку к другим нормативным актам, которые должны быть приняты в частности федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования (например, п. 12 ст. 67). В целях ускорения применения указанных норм предлагаем установить, что до их принятия допускается регулирование на уровне локальных нормативных актов. 3. Расширить п. 4 ст. 21 указав на возможность одновременного получения образования по нескольким направлениям (специальности), ввести термин «параллельное образование». В типовом положении о вузах было упомянуто о параллельном образовании, но нет его локального понятия и регламентации. Необходимо устранить этот пробел в обсуждаемом законе. 4. В ст. 136 п. 4 абз. 3 допущена описка «... попечительского совета...», надо – «... наблюдательного совета...», по смыслу речь в п. идет именно о наблюдательном совете. 5. В ст. 60 п. 3 при перечислении видов договоров об образовании допущена нечеткость формулировок. Так, употреблены разные словосочетания, которые можно трактовать по-иному в каждом случае: - п/п 2. «... оплачивающим стоимость их обучения»; - п/п 3. «... обязующимся оплатить обучения лица, зачисляемого на обучение»; - п/п 4. «... оплачивающем стоимость обучения» а) в целях единообразного понимания и применения данной нормы необходимо во всех трех случаях применить следующую формулировку: «... взявшим на себя обязательство оплатить стоимость обучения»; б) в п/п 3 неясно речь идет о двухстороннем или трехстороннем договоре. Если это – двухсторонний договор, то необходимо внести корректировку, указав «... обязующимся оплатить стоимость его обучения», а не «... обязующимся оплатить обучение лица, зачисляемого на обучение», в противном случае в такой формулировке этот договор воспринимается как трехсторонний, поскольку лицо, зачисляемое на обучение является полноправной сторо-
----------------	---

	ной договора. Если же этот договор подразумевается как трехсторонний договор, то тогда излишне включение упоминания в п. 4 о физических лицах. 6. В ст. 38 «Стипендии и другие денежные выплаты» включить указание на минимальный размер стипендии и порядок его индексирования, а также урегулировать на законодательном уровне связь результатов учебной и научной деятельности (отлично, хорошо, удовлетворительно) как основания назначения стипендии. 7. В ст. 38 «Стипендии и другие денежные выплаты» включить пункт, который бы отражал, что размер материальной помощи нуждающимся студентам должен составлять не менее 25% от стипендиального фонда вуза. 8. В ст. 38 «Стипендии и другие денежные выплаты» включить пункт, что размер выделяемых средств на проведение культурно-массовой и оздоровительной работы студентов на 1 студента должен составлять не менее 10 минимальных размеров стипендий. 9. В ст. 41 «Обеспечение местами для проживания в общежитиях» дополнить пунктом, отражающим, что плата за проживание в общежитии и коммунальные услуги для студентов, обучающихся на бюджетной основе, должна составлять не более 10% минимального размера стипендии. 10. В п. 7 ст. 50 «Права и свободы педагогических работников, гарантии и меры социальной поддержки» внести положение о необходимости установления доплат и надбавок за занимаемую должность профессора и доцента, за ученую степень (доктора и кандидата наук) и указать их размер, а также размер компенсации на приобретение книгоиздательской продукции. В настоящее время эти доплаты регулируются только ныне действующим Законом «Об образовании», вновь принятые постановления Минсоцразвития России этот вопрос не рассматривают. Это регулирование необходимо повторить в новом Законе. 11. Придать нормативное регулирование именно в форме федерального закона тех отношений, которые в настоящее время регулируются Приказом Минфина России от 28.07.2010 г. № 81н, № 82н. 12. В п. 2 ст. 30 в словосочетание «... связанные с ведущейся ею образовательной деятельностью...» после слова «образовательной» включить слово «и научной». 13. В проекте закона не урегулирован вопрос о возможности получения ВПО по сокращенным или ускоренным программам и критерии определения оснований получения такого образования. 14. Из текста ст. 130 п. 2 пп. 4 «... формирование государственного задания на подготовку специалистов по определенным направлениям подготовки (специальностям) высшего образования на основе обоснованных прогнозов и потребностей рынка труда» не ясно кем и (или) на основании чего могут быть / должны быть обоснованы прогнозы и потребности рынка труда.
--	--

		15. В пп. 10 п. 2 ст. 130 речь идет о поддержке научных, проектных, производственных, клинических, медико-профилактических, фармацевтических, культурно-просветительских организаций, ведущих научные исследования и обеспечивающих функционирование и развитие высшего образования. Однако в данном пункте не указано, за счет какого источника будет оказываться поддержка. 16. В п. 1 ст. 142 необходимо исключить упоминание об аспирантах (адъюнктах), поскольку в докторантуре не может осуществляться подготовка аспирантов (адъюнктов). 17. В пп. 2 п. 2 ст. 144 «... привлечение образовательными организациями высшего образования работников научных организаций и научными организациями работников образовательными организациями высшего образования на договорной основе для участия в образовательной и (или) научной деятельности». Грамматически неверно употребление подлежащей формы словосочетания «образовательными организациями», корректнее – «образовательных организаций». Аналогичная ошибка присутствует в статье 144 п.6».
24.	Совет ректоров вузов Краснодарского края и Республики Адыгея (письмо № б/н, б/д)	«1. Термин «специалист» применяется в двух смыслах. На стр. 9 термин «специалист» обозначает бакалавров, специалистов и магистров. На стр. 11 термин «специалист» применяется для обозначения полученной квалификации (степени) «специалист». Необходимо в одном из вариантов изменить формулировку. На стр. 13 во 2-м абзаце необходимо писать «квалификация (степень) «специалист». 2. На стр. 12 в п. 5 после слов «программе магистратуры» писать «того же или родственного направления подготовки». 3. Вызывает недоумение переписываемая из одного закона в другой фраза на стр. 10 «финансирования за счет средств федерального бюджета обучения не менее чем ста семидесяти студентов...». Насколько обоснована цифра «170 студентов», ведь другие страны ушли далеко вперед по этим цифрам. 4. На стр. 21 в п. 4 слова «попечительского совета» изменить на «наблюдательного совета».
25.	Совет ректоров вузов г. Астрахани (письмо № 0505/45 от 03.08.2010 г.)	«Совет ректоров вузов г. Астрахани, рассмотрев проект федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», в целом поддерживает концепцию этого закона и отмечает, что он сформирован на основе преемственности образовательных традиций и одновременно синхронизирует развитие системы высшего профессионального образования с этапами модернизации. Вместе с тем считаем, что необходимо детально разработать правовые и организационные основы дистанционной формы получения образования, приглашения высококвалифицированных иностранных специалистов для работы в вузе, общие правила приема в российские образовательные учреждения (организации) иностранных граждан, лиц без гражданства. Кроме того, в полной мере не урегулированы вопросы финансирования научных исследований в вузах и взаимодействия с предприятиями, а также налоговые льготы и другие преференции для малых пред-

		приятий, созданных с участием вузов».								
Совет ректоров вузов Уральского федерального округа										
26.	Совет ректоров вузов Тюменской области (выписка из протокола заседания Совета № 80 от 03.09.2010 г.)	«Совет отмечает необходимость и актуальность разработки и принятия Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в целях создания правовых условий для развития инновационной экономики, модернизации системы образования. В то же время, представленный проект, не отвечает цели и задачам, поставленным в Концепции Российской Федерации. Прежде всего, проект не создает оптимальных правовых условий для интеграции России в международное образовательное пространство, условий для повышения качества реализуемых образовательных программ и технологий; условий для развития нового поколения информационно-коммуникативных технологий. Ряд положений ФЗ противоречат утвержденным федеральным государственным образовательным стандартам. По прежнему, нуждается в совершенствовании понятийный аппарат, в систему понятий не включены понятия «компетенция», «компетентность», «образовательные технологии», «система образования». Исходя из вышеизложенного, Совет не поддерживает проект федерального закона в предложенной редакции и рекомендует широкое всеобщее обсуждение научно-образовательной общественностью; отложить принятие нового федерального закона до 2012 года».								
27.	Совет ректоров вузов Челябинской области (письмо № б/н от 30.09.2010 г.)	<table><tr><td>Текст законопроекта</td><td>Предлагаемая редакция</td><td>Правовое обоснование</td></tr><tr><td>Пп.14 п. 3 Статьи 35</td><td>Абзац первый дополнить словами: «Гарантии и компенсации работникам, совмещающим работу с обучением, предоставляются при получении образования соответствующего уровня впервые».</td><td>Статья 177 Трудового кодекса Российской Федерации: «Гарантии и компенсации работникам, совмещающим работу с обучением, предоставляются при получении образования соответствующего уровня впервые. Указанные гарантии и компенсации также могут предоставляться работникам, уже имеющим профессиональное образование соответствующего уровня и направленным на обучение работодателем в соответствии с трудовым договором или соглашением об</td></tr></table>			Текст законопроекта	Предлагаемая редакция	Правовое обоснование	Пп.14 п. 3 Статьи 35	Абзац первый дополнить словами: «Гарантии и компенсации работникам, совмещающим работу с обучением, предоставляются при получении образования соответствующего уровня впервые».	Статья 177 Трудового кодекса Российской Федерации: «Гарантии и компенсации работникам, совмещающим работу с обучением, предоставляются при получении образования соответствующего уровня впервые. Указанные гарантии и компенсации также могут предоставляться работникам, уже имеющим профессиональное образование соответствующего уровня и направленным на обучение работодателем в соответствии с трудовым договором или соглашением об
Текст законопроекта	Предлагаемая редакция	Правовое обоснование								
Пп.14 п. 3 Статьи 35	Абзац первый дополнить словами: «Гарантии и компенсации работникам, совмещающим работу с обучением, предоставляются при получении образования соответствующего уровня впервые».	Статья 177 Трудового кодекса Российской Федерации: «Гарантии и компенсации работникам, совмещающим работу с обучением, предоставляются при получении образования соответствующего уровня впервые. Указанные гарантии и компенсации также могут предоставляться работникам, уже имеющим профессиональное образование соответствующего уровня и направленным на обучение работодателем в соответствии с трудовым договором или соглашением об								

					обучении, заключенным между работником и работодателем в письменной форме».
			П.1 статьи 36 законопроекта	Абзац 2 пункта 1 статьи 36 дополнить словами «В случаях, указанных в настоящем пункте, обеспечение учебниками...» далее по тексту.	Обеспечение учебниками обучающихся, которые получают образовательные услуги на платной основе, осуществляется за счет внебюджетных средств.
			П.2 статьи 37 законопроекта	Абзац 4 пункта 2 ст.37 дополнить «за счет соответствующих бюджетов бюджетной системы РФ»	
			П.3 статьи 37 законопроекта	Абзац 1 второе предложение дополнить словами «Предоставление помещений для работы медицинских работников осуществляется в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством РФ».	
			Статья 38 Стипендии и другие денежные выплаты. 5. Государственные академические стипендии назначаются студентам, обучающимся по аккредитованным основным профессиональным образовательным программам, программам подготовки	Слово «Студент» исключить	Противоречит ст.34 законопроекта, которая дает определение <i>студента</i> как <i>лицо, осваивающие основные образовательные программы среднего профессионального или высшего образования.</i>

			научно-педагогических кадров (аспирантура, адъюнктура, докторантура) и дополнительным специализированным последипломным профессиональным программам...		
			Пункт 5 статьи 39 законопроекта	Слова «средств, направивших их на обучение работодателей» исключить	Законодательством не предусмотрен порядок взимания таких средств и их расходование.
			Пункт 3 статьи 40 законопроекта	Дополнить словами «, в ведении которых находятся государственные или муниципальные образовательные власти»	Употребление в законопроекте слова «соответственно» Правительством РФ и органами исполнительной власти субъекта РФ не позволяет четко установить, в каких случаях кто принимает решение.
			Пункт 1 статьи 41 законопроекта	В пункте 1 ст. 41 установить условие о размере платы за общежитие: либо самостоятельно устанавливает образовательное учреждение, либо как в действующем законодательстве – 5 % от размера государственной стипендии.	
			Пункт 4 статьи 43 законопроекта	Пункт 4 дополнить предложением: «Академический отпуск по медицинским показаниям предоставляется на основании соответствующего заключения медицинского	Связано с сохранением ряда льгот в период академического отпуска, например для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

			учреждения».	
		Пункт 2 статьи 45 законопроекта	Пункт 2 исключить	Как частные случаи. Пункт 3 указанной статьи предусматривает право выбора наказания в зависимости от тяжести дисциплинарного проступка.
		Пункт 1 статьи 47 законопроекта	В пункте 1 исключить	Как частные случаи. Пункт 3 указанной статьи предусматривает право выбора наказания в зависимости от тяжести дисциплинарного проступка.
		Глава 5, а также ст.51 законопроекта	Предлагаемое название главы «Статус работника образования» не соответствует действующему законодательству РФ. Необходимо: «Педагогические и иные категории работников организации, осуществляющей образовательную деятельность.	Трудовое законодательство (гл.52 Трудового кодекса РФ) говорит о педагогических, научно-педагогических работниках как отдельной категории работников, регулирование трудовых отношений с которыми имеет свои особенности. Особенности труда работников образования не предусмотрены Трудовым кодексом Российской Федерации.
		Статья 54 законопроекта	В статье 54 исключить право на участие в разработке образовательных программ, так как это является обязанностью; Право на материально-техническое обеспечение своей профессиональной деятельности должно быть дополнено словами «имеющееся в образовательной ор-	

		ганизации».	
			».
Совет ректоров вузов Сибирского федерального округа			
28.	Совет ректоров вузов Иркутской области (письмо № 15/201 от 06.09.2010 г.)	«Совет ректоров вузов Иркутской области, изучив поступивший из Российского Союза ректоров проект закона «Об образовании в Российской Федерации», пришёл к выводу, что проект закона в целом соответствует действующему законодательству, по логике и структуре отражает образовательную политику, проводимую государством. Вместе с тем имеются некоторые замечания редакционного характера. В частности, в главе 1, ст.2 в определении «воспитание» добавить слово – «целенаправленный»: «Воспитание - систематический целенаправленный процесс» (далее по тексту). В этой главе 1, в ст. 3, п. 2 в конце подпункта «2)» поменять местами в перечислении слова и представить в следующем виде: «..., любви к Родине, семье, к окружающей природе;» (далее по тексту). В главе 1, п. 12, ст. 15 проекта закона и далее по тексту закона необходимо заменить слова «региональный», «регион» применительно к характеристике и разделению полномочий по уровням властей Российской Федерации (федеральный, субъектов федерации, муниципальный). В главе 9, ст. 79 и ст.80 имеет на 2-х страницах 19 раз повторяющееся слово «деятельность», необходимо редакционно поправить. В ст. 80 этой же главы в п.6 употреблено понятие «документ», его необходимо конкретизировать. В главе 10, ст. 87, п. 1 его стилистическая структура допускает двойственность восприятия, особенно окончание этого длинного предложения: «..., иных особенностей организации образовательных процессов». В главу 10 следует с целью повышения эффективности функционирования потенциала системы образования (вузов, ссузов и др.), на наш взгляд, целесообразно законодательно закрепить за её субъектами следующие положения: 1)разрешить субъектам (вузам и др.) открывать счета в кредитных организациях в части внебюджетных средств; 2) Для расширения деятельности и повышения конкурентоспособности российских вузов разрешить открывать валютные счета в кредитных организациях. 3) Пользование кредитами, в том числе долгосрочными, с целью инвестирования в развитие субъектов. 4) Закрепить за субъектами (вузами и др.) право собственности на объекты недвижимости, введённые (приобре-	

	тённые) за счёт внебюджетных средств. 5) Разрешить распоряжаться денежными средствами без ограничения предельной цены сделки. 6) Разрешить распоряжаться недвижимым имуществом, приобретённым за счёт внебюджетных средств, без ограничения предельной цены сделки. 7) Разрешить распоряжаться доходами от приносящей доход деятельности. 8) Не применять закон № 94-ФЗ в части закупок, осуществляемых за счёт внебюджетных средств, а также отменить реестр закупок (в части внебюджетных средств), осуществляемых без заключения государственных контрактов. 9) Создавать некоммерческие организации и вкладывать в них средства (денежные и имущество, приобретённое за счёт внебюджетных средств), деятельность которых связана с генерацией и продвижением инноваций в народном хозяйстве и укреплением материально-технической базы субъектов, без согласования с собственником. 10) Внести изменения в налоговое законодательство (ст. 264 НК) в части освобождения от налога на прибыль средств, направляемых на приобретение (создание) недвижимого имущества, в дальнейшем используемого для осуществления уставной деятельности субъектов. 11) С целью выполнения контрольных функций обязать образовательные учреждения (в проекте «организации») (вузы и др.) осуществлять «прозрачную» деятельность, включая предоставление ими открытой отчётности, проведения контроля со стороны Совета и др. По нашему мнению, принятые данные поправки резко повысят мотивацию в деятельности государственных учреждений (организаций) в части зарабатывания дополнительных средств, а также повысят их конкурентоспособность по сравнению с частными структурами. Кроме того, это способствует укреплению наших позиций по отношению к зарубежным образовательным учреждениям (организациям) (в т.ч. и коммунистического Китая и социалистического Вьетнама), в которых вышеназванные права им уже предоставлены. В главе 15 «Высшее образование», ст.131, п.8, второй абзац сверху, читаем: «Программы подготовки научно-педагогических кадров реализуются в аспирантуре (адъюнктуре), создаваемой в университетах, академиях и научных организациях, имеющих соответствующие лицензии», т.е. здесь утвердительно заявляется - вид образовательной организации высшего образования «АКАДЕМИЯ» оставить. А в главе 20 настоящего проекта Закона в ст. 169, п. 2, в 4) подпункте записано: «образовательные учреждения высшего профессионального образования вида «академия» <u>подлежат преобразованию</u> в образовательные организации высшего образования вида «институт» или «университет» по результатам подтверждения соответствующего образовательного статуса в рамках государст-
--	--

		венной аккредитации. В то же время, в этой же главе (имеется ввиду глава 15), ст.134 «Виды образовательной организации высшего образования» неправомерно отсутствует вид образовательной организации высшего образования — «АКАДЕМИЯ». Однако по тексту проекта закона при перечислении видов организаций высшего образования академия постоянно упоминается. Среди вузов, существующих в настоящее время в России, академии составляют значительную часть. Поэтому наше предложение: «Оставить среди видов образовательных организаций высшего образования <u>АКАДЕМИЮ</u>, исключив из видов вузов предлагаемый КОЛЛЕДЖ». Предлагаем акцентировать внимание на гарантию государственной поддержки повышения квалификации преподавателей образовательных организаций высшего образования один раз в 5 лет в ведущих университетах Российской Федерации, оплачивая за счёт бюджета необходимые расходы. В главе 19, ст. 164, п. 2 после слов: «... физическим лицам, слова «иностранной организацией» убрать как повтор. В главе 20, ст. 168, п. 3 после слова «...применяются», слова «постольку, поскольку они не противоречат» заменить и читать в следующей редакции: «правомерно как не противоречащие...» (а далее по тексту Закона). Только общими усилиями российскую высшую школу удастся обновить и в этом важном государственном деле большую роль должен играть новый Закон «Об образовании в Российской Федерации», когда он пройдёт экспертное обсуждение на этапе ещё функционирования в качестве законопроекта».
29.	Совет ректоров вузов Томской области (письмо № 51 от 14.09.2010 г.)	«Совет ректоров вузов Томской области, ознакомившись с проектом федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», считает необходимым доработать некоторые положения законопроекта, что позволит образовательным учреждениям наилучшим образом реализовать свои возможности в современных условиях развития инновационной экономики в сфере образования. Действующее законодательство об образовании создавалось на протяжении продолжительного периода времени путем внесения многочисленных изменений, дополнений, поправок в закон «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», принятия многочисленных законов и подзаконных актов, регулирующих, в той или иной степени, отношения в сфере образования, в том числе путем корректировки правового положения учреждений, являющихся практически единственной организационно-правовой формой ведения образовательной деятельности. В результате, действующее образовательное законодательство имеет «лоскутный» характер, включает в себя ряд противоречащих друг другу положений. Кроме того, действующее образовательное законодательство не регламентирует или в недостаточной степени регламентирует отношения по совместному ведению образовательной деятельности, в том числе на сетевой основе, несколькими образовательными учреждениями, отношения, возникающие в связи с применением дистанционных образова-

	тельных технологий, применением кредитно-модульной системы и т.д. Данный законопроект направлен на устранение перечисленных недостатков. Несомненно, принятие единого закона, регламентирующего основные отношения, возникающие в связи с ведением образовательной деятельности, содержащего правовую регламентацию, позволяющую реализовывать совместные образовательные программы, применять современные технологии осуществления образовательной деятельности, позволяющие повысить ее качество, является насущным требованием. В то же время, как представляется, анализируемый законопроект в его нынешней редакции, весьма несовершенен, характеризуется рядом недостатков, способных не только свести на нет возможный положительный эффект от принятия единого закона, регламентирующего деятельность в сфере образования, но и создать в данной сфере еще большую правовую неопределенность, по сравнению с современным состоянием. I. Анализируемый законопроект чрезмерно подробен, слишком детализирован. Он представляет собой попытку регламентировать не только основные стороны образовательной деятельности, но и все её составляющие. Такое правовое регулирование является чрезмерно неуклюжим, поскольку любое незначительное изменение внешних условий будет требовать внесения изменений в закон. Представляется, что оптимальной является ситуация, когда федеральный закон регламентирует лишь наиболее важные, основные стороны деятельности в сфере образования, оставляя место для подзаконных нормативных актов, конкретизирующих его нормы, что позволяет более быстро подстраивать образовательное законодательство под требования времени, а также позволяет предоставлять образовательным организациям достаточную степень свободы. II. Кроме того, попытка максимально подробно регламентировать в одном нормативном акте все стороны образовательной деятельности, все отношения, возникающие в сфере образования, неизбежно приводит к чрезмерному усложнению текста закона, что чревато снижением уровня законодательной техники: наличием повторов, отсылок, противоречий в тексте законопроекта. Например: - 4.1 ст. 32 законопроекта определяет компетенцию образовательной организации, включая в перечень как именно обязанности (например, «осуществление образовательного процесса в соответствии с уставом образовательного учреждения, лицензией и свидетельством с государственной аккредитации», так и права образовательной организации (например, международное сотрудничество в области образовательной, научной и иной деятельности), а также положения, которые одновременно являются и правом и обязанностью организации (например, разработка и утверждение по согласованию с учредителем(ями) годовых календарных учебных графиков). Однако далее, ч. 10 той же статьи возлагает на образовательную организацию ответственность за «невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции». Таким образом, получатся, что образовательная орга-
--	---

	низация, не ведущая международного сотрудничества, не осуществляющая координацию в образовательной организации деятельности общественных (в том числе детских и молодежных) организаций (объединений), не создающая необходимых условий для совместного труда, отдыха детей, родителей (законных представителей), должна быть привлечена к ответственности. - Как представляется, положения статьи 89 проекта «Особенности финансового обеспечения предоставления высшего образования за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» не вполне соответствуют порядку финансирования деятельности автономных и бюджетных организаций, предусмотренных действующим законодательством о таких организациях. - Не соответствуют действующему законодательству, регламентирующему правовое положение учреждений, положения ст. 92 проекта, в соответствии с которыми «Образовательная организация вправе свободно распоряжаться результатами интеллектуальной деятельности, исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе отчуждать исключительное право, передавать данное право в залог, вносить в качестве вклада в уставный (складочный) капитал, в случае, если в соответствии с законом и договорами обладателем исключительного права на результат интеллектуальной деятельности является образовательная организация». Одновременно, либо некоторые положения законопроекта приобретают чрезмерно общий характер, либо, наоборот, их область применения необоснованно сужается. Например, в соответствии со ст. 31 проекта, «Ведение образовательной организацией собственного сайта в сети "Интернет" является обязательным». Между тем, в соответствии со ст. 27 проекта к числу образовательных организаций относятся, например, и дошкольные образовательные организации. Представляется очевидным, что требовать от каждого детского сада наличия сайта в сети «Интернет» - чрезмерно. Напротив, положения о совместном ведении образовательной деятельности, кредитно-модульной системе обучения, применении дистанционных образовательных технологий регламентированы в законопроекте только применительно к основным образовательным программам (см. ст.ст. 65 - 67 проекта) и не распространяются, в результате, на программы дополнительного образования, применительно к которым данные формы ведения образовательной деятельности особенно необходимы. III. В законопроекте предусматривается создание наряду с действующей системой образовательных учреждений, реализующей различные образовательные программы (в том числе и программы дополнительного образования), «параллельной» ей системы подразделений различных (в том числе и коммерческих) организаций, реализующей программы профессиональной подготовки и дополнительные профессиональные образовательные программы, введя для них новый термин «организации, осуществляющие обучение» (ст. 33 законопроекта и др.). В создании такой второй, параллельной существующей, системы образовательных организаций («организаций,
--	--

		осуществляющих обучение») нет никакой практической необходимости. В настоящее время любая коммерческая организация, а также ассоциация таких организаций, вправе в порядке, и с соблюдением требований, установленных действующим законодательством, создать «свою» образовательную организацию в форме частного учреждения для реализации дополнительных профессиональных образовательных программ, потребность в которых имеется у соответствующих организаций. Неизбежным результатом принятия законопроекта в предложенной редакции станет формирование на территории РФ второй системы образовательных организаций (пока реализующей только программы профессиональной подготовки и дополнительные профессиональные образовательные программы), построенной на принципах, чуждых действующей системе образования (коммерческий характер, «цеховой» способ обучения, отсутствие специализации на образовательной деятельности у осуществляющих ее организаций, неполное распространение на них правил ведения образовательной деятельности). IV. Представляются неприемлемыми и совершенно неприменимыми к образовательной деятельности положения ст. 94 законопроекта «Коммерческая концессия (франчайзинг) в сфере образования». V. К сожалению, законопроект не решает ряд существующих проблем в сфере ведения образовательной деятельности. Например, проблемы ведения образовательной деятельности с использованием дистанционных образовательных технологий связаны зачастую с тем, что для технического обеспечения осуществления такой деятельности образовательным организациям необходимо создавать обособленные структурные подразделения (филиалы) вне места нахождения вуза (по месту нахождения/проживания обучающихся), которые не вели бы образовательной деятельности. Наиболее оптимальным вариантом стала бы регламентация возможности создания специализированного вида филиалов вуза (специализированных центров удаленного доступа обучающихся к образовательным информационным ресурсам), не осуществляющих образовательной и научной деятельности, а потому не нуждающихся в усложненном порядке создания, и соответствующая их особенностям регламентация их правового положения, не предусматривающая проведения их лицензирования и аккредитации. Необходимо также разграничить ведение образовательной деятельности непосредственно самим вузом (в том числе и по отношению к обучающимся, проживающим вне места нахождения вуза) и ведение образовательной деятельности обособленными структурными подразделениями (филиалами) вуза».
30.	Совет ректоров вузов Хакаско-Тывинского региона (письмо №184/02-05-16 от 09.09.2010 г.)	«1. Принятие нового Закона «Об образовании в Российской Федерации» является необходимой мерой для систематизации и уточнения законодательной и нормативной базы в области образования, ее приведения в соответствие рыночной экономике и преобразованиям в стране. 2. Проект закона «Об образовании в Российской Федерации» имеет все основания стать основополагающим законодательным актом в сфере образования, которые в основном устраняет разрыв между потребностями образова-

тельной практики и ее законодательным обеспечением, содержит нововведения, возникшие в системе образования с момента принятия действующего закона «Об образовании», в том числе по вопросам ЕГЭ, системы олимпиад школьников, новой системы финансирования и др.

3. Совет ректоров Хакаско-Тывинского региона поддерживает концептуально проект закона «Об образовании в Российской Федерации».

4. Учитывая значимость и масштабность проекта закона «Об образовании в Российской Федерации», считаем необходимым продлить сроки его обсуждения.

5. Предлагаем рассмотреть предложения по изменениям и дополнениям в проект закона:

№ п/п	Статья, пункт, подпункт	Текст законопроекта	Предлагаемые изменения и дополнения	Текст законопроекта с учетом изменений и дополнений
1	ст.50 п.4	Право на ежемесячную денежную компенсацию в целях содействия обеспечению книгоиздательской продукцией и периодическими изданиями.	В размере <i>не ниже установленного МРОТ.</i>	Право на ежемесячную денежную компенсацию в целях содействия обеспечению книгоиздательской продукцией и периодическими изданиями в размере <i>не ниже установленного МРОТ.</i>
2	ст.50 п.4.	Длительный отпуск сроком до одного года не реже, чем через каждые 10 лет непрерывной преподавательской работы.	<i>Оплачиваемый.</i>	Длительный, <i>оплачиваемый</i> отпуск сроком до одного года не реже, чем через каждые 10 лет непрерывной преподавательской работы.
3	Добавить в п.4 ст.50	—	—	Для всех категорий педагогических работников отпуск продолжительностью 56 календарных дней.

		4	ст.50 п.4	Право на досрочное назначение трудовой пенсии в порядке, установленном законодательством Российской Федерации	Право для всех категорий педагогических работников на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в размере 50 процентов от утраченного заработка.	Право для всех категорий педагогических работников на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в размере 50 процентов от утраченного заработка.
		5	Добавить в п.4. ст.50	—	—	Право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости всем педагогическим работникам, имеющим стаж педагогической работы не менее 25 лет
		6	Добавить в п.7 ст.50	—	—	Установить размер базовой ставки заработной платы по каждой профессиональной квалификационной группе работников, полностью отработавших в течение месяца норму рабочего времени и выполнивших норму труда, не ниже минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом, и подлежит индексации не реже одного раза в год в размере не ниже индекса инфляции.
		7	Добавить в п.8 ст.50	—	—	Установить для всех категорий педагогических работников единую надбавку к должностному окладу за ученую степень канди-

						дата и доктора наук.
		8	Добавить в п.8 ст.50	—	—	Ввести в систему оплаты труда педагогических работников из соответствующих бюджетных источников выплаты единовременного ежегодного пособия к отпуску в размере не ниже должностного оклада в целях обеспечения условий для оздоровления педагогических работников.
		9	Добавить в п.13 ст.50	—	—	Предусмотреть возможность выделения государственной беспроцентной ссуды и льготного ипотечного кредита для приобретения жилья молодыми специалистами.
		10	Добавить в п.8 ст.50	—	—	Молодым специалистам, работающим в образовательных учреждениях, устанавливаются доплаты в размере 30 процентов ставки (должностного оклада), а имеющим диплом с отличием – в размере 50 процентов в течение трех лет работы.
		11	ст.136 п. 4, абз.3	Порядок формирования попечительского совета, срок его полномочий, компетенция и порядок деятельности определяются уставом образовательной организации	Заменить слово « <i>попечительского</i> » на « <i>наблюдательного</i> »	Порядок формирования <i>наблюдательного</i> совета, срок его полномочий, компетенция и порядок деятельности определяются уставом образовательной организации высшего образования.

				высшего образования.			
		».					
31.	Совет ректоров вузов Кемеровской области (письмо № 02/126 от 31.08.2010 г.)	«Необходимость разработки законопроекта была обусловлена потребностью в комплексной модернизации законодательства Российской Федерации в области образования, приведения его в соответствие с новыми общественными отношениями, возникающими в сфере образования, повышения эффективности механизма правового регулирования, создания правовых условий для обновления и развития российской системы образования в соответствии с современными запросами человека, общества и государства, потребностями развития инновационной экономики, международными обязательствами Российской Федерации в сфере образования. Анализ правовых норм законопроекта позволяет прийти к мнению, что по своему предмету регулирования, его комплексности, целостности правового воздействия законопроект по своей форме является кодексом, а не просто законом. Так, положения законопроекта соединили в себе правовые нормы, которые в настоящее время содержатся в Законе «Об образовании», в Федеральном законе «О высшем и послевузовском образовании», в Федеральном законе «О некоммерческих организациях», Гражданском, Бюджетном кодексах и ряде других нормативных правовых актах. По итогам комплексной оценки Законопроекта можно сделать вывод, что он соответствует поставленным задачам, однако, по нашему мнению, имеет ряд недостатков, как редакционного, так и концептуального характера. Например, ст. 36 «Пользование учебниками и учебными пособиями» Законопроекта устанавливает: «1. Обучающиеся, осваивающие аккредитованные основные общеобразовательные и профессиональные образовательные программы за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных стандартов, устанавливаемых университетами, обеспечиваются на время получения образования учебниками и учебными пособиями, техническими средствами обучения, иными необходимыми для учебного процесса учебно-методическими материалами образовательными организациями бесплатно. Обеспечение учебниками и учебными пособиями, в том числе включенными в электронно-библиотечные системы, техническими средствами обучения государственных и муниципальных образовательных учреждений, реализующих аккредитованные основные общеобразовательные и профессиональные образовательные программы, в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных стандартов, устанавливаемых университетами, осуществляется за счет соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с установленными нормативами финансового обеспечения таких образовательных про-					

	грамм». В данной правовой норме не учтены интересы студентов, обучающихся на основе полного возмещения стоимости обучения (студенты-контрактники). В то же время вуз, заключивший договор с таким студентом, обязан предоставить ему качественную образовательную услугу и обеспечить ее получение. Положения ст. 50 «Права и свободы педагогических работников, гарантии и меры социальной поддержки» Законопроекта о том, что педагогические работники пользуются следующими академическими правами и свободами в пределах, установленных настоящим Федеральным законом: право на свободу преподавания и обсуждения, свободу проведения исследований, распространения их результатов, свободное выражение своих мнений в отношении организации – работодателя или образовательной системы, свободу от вмешательства в профессиональную деятельность, к сожалению, представляются весьма декларативными, поскольку не предполагают обеспеченности в виде ответственности работодателя за нарушение данной нормы. В пунктах 4 и 10 указанной статьи Законопроекта указано, что педагогические работники имеют следующие трудовые и социальные права и гарантии в пределах, установленных настоящим Федеральным законом: длительный отпуск сроком до одного года не реже, чем через каждые 10 лет непрерывной преподавательской работы (п. 4); продолжительность ежегодного основного удлиненного оплачиваемого отпуска педагогическим работникам определяется Правительством Российской Федерации. Порядок и условия предоставления педагогическим работникам длительного отпуска сроком до одного года не реже, чем через каждые 10 лет непрерывной преподавательской работы определяются учредителем и (или) уставом образовательной организации, положением о специализированном структурном образовательном подразделении организации, осуществляющей обучение (п. 10). Вызывает сомнение данная государственная гарантия, так как ни к чему не обязывает учредителя. Кроме того не указано будет ли оплачен такой отпуск. Похожая норма (примерно 8 лет) существует и в действующем Законе. Но есть оговорка, что «в соответствии с Уставом Образовательного учреждения», а уставы с таким пунктом еще не утверждались Министерством образования и науки. Статья 53 «Повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогических работников» Законопроекта в п. 3 устанавливает, что профессиональная переподготовка и повышение квалификации педагогических работников осуществляются в образовательных организациях, реализующих основные и (или) дополнительные профессиональные образовательные программы, в научных организациях и иных организациях, осуществляющих образовательную или научную деятельность по профилю деятельности педагогического работника.
--	--

		При этом не учтено, что осуществление практической деятельности (стажировка в правоохранительных органах или совмещение с практической составной) также является повышением квалификации. Статья 92 «Результаты интеллектуальной деятельности образовательных организаций» Законопроекта предусматривает, что образовательная организация обеспечивает публикацию информации о созданных работниками организации в связи с выполнением трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя результатах интеллектуальной деятельности, о созданных по гражданско-правовому договору с третьими лицами результатах интеллектуальной деятельности, обладателем исключительных прав на которые либо права пользования которыми является образовательная организация (п. 2). Здесь, как представляется, есть определенная опасность расширенного толкования понятия «выполнение трудовых обязанностей». Например, если учитель (преподаватель) создает те же самые цифровые методические ресурсы, то это делается, безусловно, «в связи с выполнением трудовых обязанностей» (во всяком случае, чаще всего). Но почему обладателем исключительных прав в этом случае является исключительно организация? Единственное, что слегка успокаивает – это указание на то, что организации «могут обладать» правами. Ведь «могут», это же не «должны»! Резюмируя анализ Законопроекта следует указать, что Законопроект требует доработки и широкого обсуждения как в профессиональной среде, так и в среде общественности. Бесспорно, реформирование системы образования является актуальным вопросом для нашего общества и государства, однако при таком реформировании важно не потерять те ценности, которые были сформированы и накоплены дореволюционной и, в последующем, советской «школой». Окончательную же оценку правовых норм, содержащихся в Законопроекте, поставит практика их применения».
32.	Совет ректоров вузов Красноярского края (письмо № 1/3-114 от 03.09.2010 г.)	«Совет ректоров отмечает, что в целом проект охватывает все вопросы образования, содержит прогрессивные с точки зрения сегодняшнего дня нормы (например, статья 65 – «Кредитно-модульная система организации образовательного процесса», статья 66 – «Сетевые формы реализации и освоения основных образовательных программ», статья 94 – «Коммерческая концессия (франчайзинг) в сфере образования», статья 95 – «Инвестиции в сфере образования» и другие нормы). При всем этом, Советом ректоров вузов Красноярского края рекомендован ряд предложений и замечаний к содержанию проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»:

	1. Статья 2 «Основные понятия и термины, применяемые в настоящем федеральном законе»: – абзац 6: при определении термина «воспитание» следует отметить юридическую неопределенность используемого термина «общечеловеческие социокультурные ценности», которая породит споры при применении рассматриваемого проекта закона. То же самое возможно сказать и об употреблении термина «общечеловеческие ценности» в применении к принципам правового регулирования в сфере образования в п. 1 статьи 3 проекта. <i>Предлагаем</i> в абзаце 6 заменить слова «общечеловеческие социокультурные ценности» словами «требованиями, предъявляемыми к обучающимся со стороны общества и государства»; – абзац 8: при определении термина «качество образования» следует не согласиться с тем, что качество образования – комплексная характеристика образования, выражающая степень его соответствия только лишь федеральным государственным образовательным стандартам (федеральным государственным требованиям) и (или) потребностям заказчика образовательных услуг. <i>В этом смысле приемлемым</i> было бы определение, предусматривающее более широкий контекст понимания термина «качества образования» как «соответствие образования требованиям обучающегося, общества и государства»; – абзац 14: определение термина «образовательные услуги» предусматривает, что такого рода услуги – это не только осуществление образовательного процесса (обучение) но и «организация данного процесса», а также услуги, связанные с обучением. К числу услуг по организации образовательного процесса возможно отнести услуги по ремонту учебных аудиторий, строительству корпусов для занятий и т. д. <i>Считаем</i> неправомерным отнесение к категории образовательных услуг услуги по организации образовательного процесса; – абзац 34: возникает вопрос о том, почему учебное издание обязательно должно быть рассчитано на обучающихся определенного возраста, в то время как в сфере высшего и дополнительного профессионального образования могут иметь место и разновозрастные обучающиеся по одной и той же образовательной программе. <i>Предлагаем</i> исключить слова: «на обучающихся определенного возраста». 2. Статья 3 (Основные принципы правового регулирования отношений в сфере образования): Согласно п. 3, законодательство Российской Федерации об образовании (далее – законодательство об образовании) основывается на признании равенства участников регулируемых законодательством об образовании отношений в сфере образования, если иное не вытекает из настоящего Федерального закона, других федеральных законов или существа соответствующих отношений. Таким образом, одной из концептуальных основ проекта Закона вы-
--	--

	ступает принцип равенства участников образовательных отношений. Такого рода принцип проявляется также и в п.6 статьи 5 (Отношения в сфере образования), согласно которому отношения, вытекающие из возмездного оказания образовательных услуг, не являются образовательными и регулируются гражданским законодательством с учетом положений законодательства об образовании. <i>Полагаем</i>, что позиция, сводящая сложные и многоаспектные образовательные отношения к договорному типу отношений, основанных на равенстве участников, противоречит содержанию указанных отношений и неоднократно подвергалась критике среди серьезных ученых – представителей науки образовательного права (<i>См., например, Сырых В.М. Образовательные услуги и образовательные правоотношения: дискуссионные взгляды и действительное содержание // Журнал Российского права № 4 2010 с.77</i>). Такого рода позиция не отвечает также практическим задачам образовательной деятельности, фактически блокируя воспитательное направление деятельности образовательных учреждений, которое по определению не может предусматривать равенства сторон, свойственного гражданским правоотношениям. Более того, позиция, предусматривающая равенство образовательной организации и обучающегося, по сути, фактически противоречит содержанию главы 4, регламентирующей статус обучающихся. Нормы данной главы сформулированы в абсолютно правильном, на наш взгляд, контексте, имеющем черты административного правоотношения и включают такие необходимые сегодняшнему образованию статьи, как ст.44 (Основные обязанности обучающихся), ст.45 (Ответственность обучающихся) и другие. 3. Статья 12, п. 11 (Государственные гарантии реализации права на образование в Российской Федерации): – после слов «...формирования общероссийской системы оценки качества образования» <i>дополнить</i> словами: «включающей общественную экспертизу, мониторинговые исследования, установление условий реализации образовательных программ и инструментов оценивания». 4. Статья 15, п. 1 (Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования) <i>дополнить</i> пп. 16 следующего содержания: «16) Организация взаимодействия с федеральными государственными образовательными учреждениями, расположенными на территории субъекта федерации, принятие программ и проектов, обеспечивающих участие указанных образовательных учреждений в социально-экономической жизни субъекта федерации». 5. Статья 20(Образовательные программы): Согласно абзацу 1 п. 13 дополнительные профессиональные программы реализуются в целях профессионального развития (повышения квалификации) специалистов, совершенствования их профессионально значимых качеств,
--	--

	приобретения новых профессиональных и организаторских навыков, необходимых для подготовки к выполнению определенного вида профессиональной деятельности, новых трудовых функций и (или) обязанностей по занимаемой или более высокой должности. Учитывая имеющийся опыт реализации программ дополнительного профессионального образования в учреждениях высшего профессионального образования, предлагаем <i>сформулировать</i> абзац 1 п. 13 в следующей редакции: «дополнительные профессиональные программы реализуются в целях профессионального развития граждан, приобретения новых знаний, профессиональных, организаторских, информационно-коммуникационных и иных умений и навыков, необходимых для выполнения определенного вида деятельности (включая профессиональную деятельность)». 6. Статья 29 (Управление образовательной организацией): <i>Предлагаем</i> следующие изменения: – п. 1: после слов «Российской Федерации» <i>указать</i> «уставом и локальными нормативными актами образовательной организации»; – п. 7 <i>сформулировать</i> в следующей редакции: «7. Структура и компетенция органов образовательной организации, в том числе разграничение полномочий между органами самоуправления и руководителем образовательной организации, порядок их формирования и сроки полномочий определяются уставом и локальными нормативными актами образовательной организации». 7. Статья 30 (Структура образовательной организации): – п. 12, регламентирующий статус представительства, сформулирован таким образом, что практически теряется какой-либо смысл в представительстве интересов образовательной организации вообще. Представлять интересы образовательной организации невозможно, не занимаясь деятельностью как таковой, включая также и хозяйственную деятельность, на которую фактически наложен запрет. В силу своего характера и статуса любая деятельность представительства осуществляется от имени представляемого, а не от собственного имени, и поэтому заведомо не может иметь самостоятельный характер. <i>Предлагаем</i> сформулировать в следующей редакции: «12. Представительство осуществляет деятельность по представлению и защите интересов образовательной организации в пределах предоставленных полномочий. Ведение образовательной деятельности в представительстве образовательной организации запрещается».
--	---

	–п. 3.1 <i>дополнить</i> следующим содержанием: «3.1. В целях развития дистанционного образования образовательная организация вправе образовывать территориально удаленные структурные подразделения – ресурсные центры, обеспечивающие реализацию образовательных программ с использованием дистанционных и электронных образовательных технологий». 8. Статья 38: Частью 5 законопроекта устанавливается, что «государственные академические стипендии назначаются студентам, обучающимся по аккредитованным основным профессиональным образовательным программам». В соответствии с законодательством Российской Федерации, образовательные программы аккредитуются только после первого выпуска обучающихся. Таким образом, контингент студентов, обучающихся на неаккредитованной специальности (направлении подготовки) будет лишен возможности получать академическую стипендию, что в свою очередь не будет способствовать притоку абитуриентов (студентов) на такие специальности (направления подготовки). 9. Статья 50 (Права и свободы педагогических работников, гарантии и меры социальной поддержки): – п. 5 <i>сформулировать</i> в следующей редакции: «5. В рабочее время педагогических работников включается учебная (преподавательская), воспитательная работа, индивидуальная работа с обучающимися вне рамок учебных занятий, необходимость которой вытекает из содержания и целей учебного курса, предмета, дисциплины, модуля, научная, научно-техническая, инновационная деятельность, связанная с обеспечением образовательной деятельности образовательной организации, методическая, подготовительная, организационная, диагностическая и иная работа, предусмотренная трудовым договором». 10. Статья 66 (Сетевые формы реализации и освоения основных образовательных программ): В абзаце 2 п. 3 <i>исключить</i> словосочетание: «в рамках индивидуального учебного плана». 11. Статья 77 (Участие объединений работодателей в разработке и реализации государственной политики и управлении в сфере образования): <i>Следует</i> отметить необходимость установления не права, а обязанности объединений работодателей по их участию в сфере образования, наделения их статусом государственно-общественных объединений, действующих в области образования. Наделение работодателей правом на участие в системе образования на данный момент дает очень мало практического эффекта в силу распространенного отсутствия интереса у объединений работодателей в участии их в сфере образования. Так, например, общероссийские объединения работодателей, возможно, стоит наделить обязанностью (при со-
--	--

	блюдении определенных требований) осуществления профессионально – общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, предусмотренной в статье 84 проекта, одновременно делегируя им право на осуществление контроля за качеством образования, включая вынесение обязательных для исполнения образовательными организациями предписаний по результатам такого рода аккредитации и право на взимание платы за проведение указанной аккредитации. 12. Статья 86 («Принципы экономической деятельности в сфере образования»): Представляется необоснованным включение положений об ограничении возможности привлечения третьих лиц к осуществлению отдельных видов деятельности образовательной организации (положения п. 6). Данными положениями определяется не собственно экономическая – вспомогательная по определению деятельность образовательной организации, а, скорее, устанавливается специальная правосубъектность образовательной организации. Данные положения логично было бы поместить в главу 3 «Организации, осуществляющие образовательную деятельность». 13. Статья 87: Частью 7 проекта предусмотрено, что «для повышения конкурентоспособности государственного (муниципального) образовательного учреждения на российском и мировом рынке образовательных услуг, модернизации материально-технической базы, развития кадрового потенциала, обновления содержания образовательных программ, развития научных исследований и для решения иных задач, обеспечивающих существенное повышение качества предоставляемого образования, учредитель может предоставлять находящимся в его ведении государственным (муниципальным) бюджетным и автономным образовательным учреждениям субсидию на финансирование программы развития. Финансирование программ развития государственных (муниципальных) автономных и бюджетных образовательных учреждений предусматривается соответствующим бюджетом на плановый период. Предоставляемая субсидия может покрывать затраты на реализацию программы развития подведомственных учредителю образовательных учреждений как в полном объеме, так и предусматривать софинансирование из других источников». По нашему мнению, приведенные положения адресованы в большей степени учредителю, чем образовательному учреждению. Механизмы взаимодействия не закрепляются. Не отражено, из каких «других источников» может софинансироваться реализация программы развития, неясно, кто определяет эти источники: учредитель либо образовательное учреждение самостоятельно. Представляется некорректным употребление терминов «особые» и «должны предъявляться» в контексте «особые требования к контролю реализации программ развития должны предъявляться в случаях, если в них предусмотре-
--	--

	но проведение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту»; неясно, о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте каких объектов идет речь. Приведенное предложение <i>предлагается</i> изложить в следующей редакции: «Дополнительные требования к контролю реализации программ развития могут устанавливаться в случаях, если программами развития предусмотрено строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства». 14. Статья 89: Представляется оправданным распространение подхода к финансированию предоставления высшего образования за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации аналогично установленному в отношении федерального бюджета. – часть 1 <i>изложить в редакции</i>: «1. Финансовое обеспечение предоставления высшего образования за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации осуществляется в имеющих государственную аккредитацию образовательных и научных организациях независимо от организационно-правовой формы и формы собственности путем формирования государственного задания на оказание государственных услуг физическим лицам. Финансовое обеспечение предоставления высшего образования в муниципальных образовательных учреждениях высшего образования в случае установления им соответствующего муниципального задания осуществляется также за счет средств муниципальных бюджетов». 15. Статья 91 (Имущество образовательных организаций): – п. 2 <i>сформулировать в следующей редакции</i>: Образовательная организация вправе предоставлять во владение и (или) пользование движимое и недвижимое имущество, на возмездной или безвозмездной основе: - медицинской организации, принявшей на себя обязательство по медицинскому обслуживанию на безвозмездной основе обучающихся, воспитанников и работников образовательной организации и прохождения ими медицинского обследования; - организации общественного питания, принявшей на себя обязанность обеспечения обучающихся, воспитанников и работников образовательной организации питанием на льготных условиях; - научной организации для ведения деятельности, соответствующей уставным целям образовательной организации;
--	---

	- организации, осуществляющей инновационную деятельность, соответствующую уставным целям образовательной организации. Образовательное учреждение предоставляет во владение и (или) пользование движимое и недвижимое имущество с согласия учредителя или без такого согласия, если образовательное учреждение вправе распоряжаться соответствующим имуществом самостоятельно. Предоставление права владения и (или) пользования движимым и недвижимым имуществом, являющимся государственной или муниципальной собственностью и закрепленным за государственным или муниципальным образовательным учреждением на праве оперативного управления, в случаях, предусмотренных настоящим пунктом, осуществляется без проведения конкурса или аукциона. – п. 2 не содержит указания, каким именно субъектам образовательная организация вправе предоставить имущество на безвозмездной основе, а каким на возмездной; п. 2 ограничивает случаи предоставления права владения и (или) пользования в отношении движимого и недвижимого имущества без проведения конкурса или аукциона по сравнению со ст. 17.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». <i>Предлагаем</i> дополнить последний абзац п. 2 словами: «Предоставление права владения и (или) пользования движимым и недвижимым имуществом, являющимся государственной или муниципальной собственностью и закрепленным за государственным или муниципальным образовательным учреждением на праве оперативного управления, в случаях, предусмотренных настоящим пунктом и иными федеральными законами, осуществляется без проведения конкурса или аукциона». – п. 4: Отсутствует порядок составления перечня, нет процедуры внесения изменения в перечень. <i>Требуется</i> определение «целевого назначения имущества», включенного в указанный перечень. – п. 5: <i>Предлагаем</i> исключить абзац 2 о порядке проведения экспертной оценки, который устанавливается органом государственной власти (органом местного самоуправления), выполняющим функции и полномочия учредителя. <i>Целесообразно</i> предоставить право проведения экспертной оценки последствий заключения договора аренды образовательному учреждению (специально созданной для этих целей комиссии образовательного учреждения). 16. Статья 94: – п. 1: «объектом коммерческой концессии в сфере образования является комплекс принадлежащих юридическим или физическим лицам исключительных прав на образовательные программы, методики и технологии обучения, воспитания и контроля качества образования, включая право на коммерческое обозначение (наименование), то-
--	--

	варный знак, знак обслуживания. По договору коммерческой концессии в сфере образования правообладатель обязуется предоставить организации-пользователю, осуществляющей образовательную деятельность, за вознаграждение на срок или без указания срока право использовать комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, деловой репутации и опыта». Остается неясным, является ли это правило специальным по отношению к ч. 2 ст. 1027 Гражданского кодекса Российской Федерации, дающей возможность определить в договоре коммерческой концессии объем использования комплекса исключительных прав (в частности, с установлением минимального и (или) максимального объема использования). – п. 2: «сторонами по договору коммерческой концессии в сфере образования могут быть организации, осуществляющие предусмотренную уставом образовательную деятельность за плату, в том числе, некоммерческие организации». Таким образом, в части 1 и части 2 приведенной статьи есть противоречие, так как согласно части 1, правообладателем может быть физическое лицо, согласно части 2, стороной по договору коммерческой концессии может выступать только организация. <i>Считаем необходимым устранить указанное противоречие.</i> – часть 4 предусматривает, что «к договору коммерческой концессии в сфере образования применяются правила, установленные частью второй и частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации для договора коммерческой концессии и лицензионного договора с учетом особенностей, предусмотренных положениями настоящей статьи». Целесообразно <i>дополнить</i> данный пункт указанием следующего содержания: «правила, установленные частью второй и частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации для договора коммерческой концессии и лицензионного договора, не противоречащие существу образовательных отношений, с учетом особенностей, предусмотренных положениями настоящей статьи». В статье 94 законопроекта не отражено требование Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательной государственной регистрации договора коммерческой концессии в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности (при несоблюдении этого требования договор считается ничтожным). <i>Возможно, необходимо предусмотреть</i> систему «двойной регистрации» (регистрация в Министерстве образования и науки Российской Федерации). 17. Статья 95 (Инвестиции в сфере образования): – часть 2 п. 3: после слов: «... на основе договора о совместной деятельности» дополнить словами: «предусматри-
--	--

	вающего, в том числе и безвозмездное использование недвижимого имущества образовательной организации, свободного от образовательной деятельности» – <i>дополнить</i> предложением следующего содержания: «В случае, если договор о совместной деятельности предусматривает совместное использование недвижимого имущества образовательной организации, закрепленной за ней учредителем договор о совместной деятельности подлежит согласованию с учредителем». 18. Статья 116 (Организация профессионального обучения): – п. 1: <i>термин «ускоренное» - исключить.</i> 19. Статья 131(Образовательные программы и квалификации (степени) высшего образования): – абзац 9, п. 4 <i>сформулировать</i> в следующей редакции: «Для лиц, имеющих среднее профессиональное образование соответствующего профиля допускается получение высшего образования по сокращенным программам подготовки специалиста в порядке, определенном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. Получение высшего образования по сокращенным программам магистратуры не допускается». 20. Статья 132 (Образовательные организации, реализующие основные образовательные программы высшего образования): – п. 4 <i>сформулировать</i> в следующей редакции: «4. Образовательные организации высшего образования пользуются правом создавать на базе научных и иных организаций кафедры, лаборатории, осуществляющие образовательный процесс, научную, научно-техническую и инновационную деятельность в порядке, установленном Правительством Российской Федерации». 21. Статья 135 (Категории, устанавливаемые в отношении университетов, находящихся в ведении Российской Федерации): необходимо <i>дополнить</i> нормами, устанавливающими основания для прекращения статуса федерального университета. 22. Статья 136 (Управление образовательными организациями высшего образования): – п. 11 – <i>исключить</i> слова «проректоры» (проректоры не состоят в трудовых отношениях с учредителем образовательной организации и освобождены от должности учредителем быть не могут);
--	--

		– абзац 1 п. 15: слова «законодательством Российской Федерации» <i>заменить</i> словами: «нормативными правовыми актами Российской Федерации».
33.	Совет ректоров вузов Новосибирской области (письмо № 125 от 06.09.2010 г.)	1. Статья 38. Исчезло понятие «Социальной стипендии» 2. Статьи 9 и 131. Указаны сроки обучения в аспирантуре – 3 года (очное обучение) и 4 года (заочное). Целесообразно внести в Закон изменения, одобренные Правительством РФ – 4 года (очное) и 5 лет (заочное) 3. Статья 134. Считаем целесообразным сохранить существующие виды образовательных учреждений: академия, институт, университет. Введение учреждения высшего образования «колледж» внесет дополнительное неприятие работодателями бакалавров, закончивших колледж, как специалистов с высшим образованием. Кроме того, необязательность для колледжей и институтов (п.3 ст. 134) проведения научных исследований ставит под сомнение возможность качественной подготовки бакалавров и специалистов. Зачем в п. 3 ст. 134 введено ограничение «вправе выполнять фундаментальные и прикладные научные исследования преимущественно в одной области науки и культуры». Ст. 134 по сути лишает возможности колледж и институт развиваться и претендовать на переход в другой статус (колледж в институт, институт в университет). Другими словами - устанавливается неизменный статус этих учреждений. 4. Статья 136, п.4 вначале говорится о создании «Наблюдательного совета» (абзац 1 и 2), а в абзаце 3 этого же пункта уже идет речь о формировании «Попечительского совета» Это разные структуры? 5. Статья 137. Практически исчезли льготы для зачисления сирот и инвалидов (нет внеконкурсного зачисления), осталось лишь преимущество при прочих равных условиях. Считаем, что это несправедливо и преждевременно. Правильней дать возможность вузам квотировать поступление на отдельные направления (пользующиеся наибольшим спросом) при обязательном зачислении в вуз на другие направления по выбору. 6. В статье 134 нет такого вида образовательного учреждения как «академия» Однако практически во всех статьях гл. 15 упоминается «университеты, академии и научные организации» О каких «академиях» идет речь? 7. Статья 87, п. 5, второй абзац предлагается изложить в следующем виде: «При расчете субсидии могут учитываться коэффициенты, отражающие условия транспортной доступности образовательной организации для граждан, особенности расселения, расположения образовательного учреждения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и учитывающие инфраструктуру образовательного учреждения».

	8. Статья 87, п. 7. Первое предложение п. 7 предлагается изложить в следующем виде: «Для повышения конкурентоспособности...учредитель представляет находящимся в его ведении государственным (муниципальным) бюджетным и автономным образовательным учреждениям субсидию на финансирование программы развития». 9. Статья 94 требует внесения дополнений в бюджетный классификатор расходов. 10. Статья 95, п. 1. Не обозначена инвестиционная деятельность самого вуза. 11. В главе 10 упущены: - благотворительная деятельность образовательных учреждений; - осуществление иных уставных видов деятельности на платной основе (кроме образовательной и научной). 12. В определении зачетной единицы необходимо добавить термин полной учебной нагрузки обучающегося (иначе будут разночтения, включается ли самостоятельная работа?). 13. Из определения «примерной образовательной программы» не ясен ее статус, насколько приведенные там требования обязательны для вузов? 14. Во избежание разночтений необходимо добавить определение учебного модуля. В настоящем документе в тексте встречается сочетание дисциплина (модуль), но не во всех случаях дисциплина = модуль. 15. Отсутствует определение кредитно-модульной организации учебного процесса. 16. К статье 13. п. 20. В установленных формах документов государственного образца и... эквивалентности документов иностранных государств об образовании нет упоминания о форме Европейского приложения к диплому (Diploma Supplement). 17. Статья 164, п.2 и иностранной образовательной организацией - убрать слово образовательной. Иначе получается, что договора на повышение квалификации могут заключаться только между российской образовательной организацией и иностранной образовательной организацией, а никак с фирмой, предприятием и т.п. 18. В статье 164 два пункта с одним номером (п. 3). 19. В статье 164 п. 3. Заменить фразу «международная академическая мобильность обучающихся, педагогических и научных работников и образовательных организаций» на «международную академическую мобильность», т.к. понятие академической мобильности уже включает в себя: студенческую мобильность, мобильность преподавателей и научных работников» (что и прописано в статье 166 п.1.). 20. Статья 165. В п.2. можно добавить «создавать с участием иностранных партнеров..., совместные предприятия,
--	--

	малые предприятия». 21. Сформулировать в статье 50 «Права и свободы педагогических работников, гарантии и меры социальной поддержки» правовую норму в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» (статья 55, пункт 7): «Педагогический работник образовательного учреждения высшего профессионального образования, имеющий ученую степень по соответствующей специальности, имеет право безвозмездно читать учебный курс, параллельный существующему. Руководство образовательного учреждения обязано создать для этого необходимые условия». 22. Статья 81, п. 23. Нарушен смысл изложения. 23. В статье 55, п. 1 записано: «...в образовательных организациях наряду с педагогическими работниками предусматриваются должности инженерного и вспомогательного персонала...». Почему для вузов не указано, что в них могут быть научные работники? 24. Обучающийся определен как лицо, зачисленное в установленном порядке в организацию, осуществляющую образовательную деятельность. По нашему мнению это определение автоматически отсекает из правового регулирования тех обучающихся, которые обучаются без зачисления в организацию, в частности, которых обучают лица, занимающиеся индивидуальной педагогической деятельностью. 25. Часть 6 статья 5 «отношения, вытекающие из возмездного оказания образовательных услуг, не являются образовательными и регулируются гражданским законодательством с учетом положений законодательства об образовании». По нашему мнению к платным образовательным услугам должны применяться положения и принципы образовательного законодательства (применение образовательного законодательства по аналогии закона и права), а не гражданского законодательства, которое должно применяться только при невозможности применить образовательное законодательство по аналогии. 26. Статья 28, пункт 5 – условия оплаты труда: обширный пласт отношений, регулирование которого настолько объемно и детально, что едва ли есть смысл его закрепление в акте, который должен содержать только основные фундаментальные основы регулирования деятельности организации. Для этих целей всегда существовали такие акты как коллективный договор и положение об оплате труда. Пункт 6 – аналогично пункту 5: неоправданное загромождение устава лишними нормами.
--	---

		Пункт 7 – отношения в сфере образования настолько разнообразны и быстроразвивающиеся, что прописать в уставе конкретный перечень всех возможных приказов, распоряжений и иных локальных нормативных актов не представляется возможным. 27. В статье 49 предлагаем решить вопрос о статусе «почасовиков» - либо приравнять их к лицам, связанным с образовательной организацией гражданско-правовыми отношениями, либо приравнять их к совместителям, на которых распространяются нормы трудового права (с последующей ликвидацией такого понятия как «почасовик» и осуществление деятельности на условиях почасовой оплаты труда). Для более эффективной защиты прав и интересов указанных лиц считаем предпочтительным второй вариант.
Совет ректоров вузов Дальневосточного федерального округа		
34.	Совет ректоров вузов Дальневосточного федерального округа (обобщенные предложения) (письмо № СР/ДВФО-542 от 06.09.2010 г.)	«Ознакомившись с проектом федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» мы должны отметить своевременность и целесообразность разработки интегрирующего документа, сводящего воедино нормы и правила регулирования и управления образовательной деятельностью. В целом проект ФЗ отличает полнота норм и правил регулирования и управления образовательной деятельностью различного уровня и направленности. Вместе с тем, некоторые его положения из глав 13 и 15, по нашему мнению, нуждаются в более тщательной проработке. 1. Озабоченность вызывает предложение об отмене лицензирования профессионального обучения в гл. 13, ст. 116, п.5 (программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих). С принятием такого предложения встает вопрос о контроле организации процесса обучения, требований к преподавателям и мастерам производственного обучения. 2. Повышению качества профессионального образования будет способствовать дополнение пункта 2, подпункта 3) ст. 130 гл. 15 словами, выделенными нами курсивом: «государственной поддержки подготовки специалистов и научно-педагогических кадров по приоритетным направлениям развития экономики, науки, техники, образования, культуры и социальной сферы, в том числе повышения квалификации профессорско-преподавательского состава с периодичностью 1 раз в 5 лет». 3. Пункт 2 подпункт 7) ст. 130 гл. 15 предлагаем дополнить выделенными курсивом словами: «финансирования за счет средств федерального бюджета обучения не менее чем 255 студентов приведенного контингента на каждые десять тысяч человек, проживающих в Российской Федерации. Увеличение показателя в 1,5 раза в данном пункте закона позволит сохранить общемировую тенденцию увеличения доли населения с высшим образованием, в том числе, обладающего рабочими профессиями в инновационной сфере. 4. Полагаем, что внесение в гл. 15, ст. 130, п. 2 дополнительно подпункта следующего содержания: «создания ус-

	ловий для получения профессионального образования всех уровней лицами с ограниченными физическими возможностями», не только позволит полноценно решать социальные проблемы, но и привлечет в сферу экономики трудовые ресурсы. 5. Сохранению, развитию единого образовательного пространства России может содействовать внесение в гл. 15, ст. 130, п. 2 дополнительно подпункта следующего содержания: «поддержки программ развития многоуровневых систем образования в субъектах Российской Федерации». 6. Пункт 5 (гл. 15, ст. 131) предлагаем дополнить словами, выделенными нами курсивом: «Лица, получившее высшее образование, подтверждаемое дипломами специалиста (выпуск до 2009 г.) и бакалавра государственного образца, имеют право поступать на конкурсной основе на бесплатное обучение по образовательной программе высшего образования – программе магистратура». 7. Пункт 6 (гл. 15, ст. 131) предлагаем дополнить выделенными курсивом словами «по программам магистратуры – лицами, имеющими диплом специалиста (выпуска после 2009 г.), диплом магистра...» и далее по тексту. Это позволит привести в соответствие требования к работнику с уровнем его квалификации, в том числе уменьшить долю тех, кто работает не по специальности. 8. Подпункт б) пункта 2 (гл. 15, ст. 132) предлагаем дополнить выделенными курсивом словами: «удовлетворение потребностей общества, государства и инновационно-ориентированной экономики в работниках с высшим образованием, посредством организации подготовки бакалавров, специалистов, магистров, научно-педагогических и научных кадров, непрерывное повышение профессиональных знаний граждан путем переподготовки и повышения квалификации работников». 9. В статье 134 п.1 пропущена академия, как один из видов образовательных организаций высшего образования. 10. Необходима корректировка п.4 ст. 136 гл. 15: «В образовательной организации высшего образования создается попечительский совет. Попечительский совет создается в целях содействия решению» и далее по тексту. 11. Абзац 3 пункта 14 ст. 136 гл. 15 по нашему мнению необходимо изложить в следующей редакции, удалив слова «как правило» и дополнив его выделенными курсивом словами: «... Лицо, замещающее должность президента образовательной организации высшего образования, должно иметь стаж работы в должности ректора не менее 10 лет». 12. Пункт 5 ст. 137 гл. 15 (второй абзац) необходимо дополнить словами, выделенными нами курсивом: «К освоению программ магистратуры допускаются лица, имеющие высшее образование на условиях, указанных в п. 5-6 гл. 15, ст. 131», удалив при этом слово – «бакалавриат».
--	--

		13. В гл. 15 ст.144 замечено дублирование текста подпункта 3) из п. 2 и 1 абз. п.6., а также подпункта 2) из п.2. и 2 абз. п.6. 14. В статье 150 гл. 15 расширено понимание процедуры (формы) повышения квалификации за счет введения тематических и проблемных конференций и семинаров, обучения по месту основной работы. Также указаны сроки освоения образовательных программ: повышения квалификации – не менее 18 аудиторных часов, профессиональной переподготовки – не менее 250 аудиторных часов. Предлагаем распространить эти нормы на все образовательные, научные и иные организации. Для этого в п.1 ст. 150 гл. 15 необходимо внести изменения и изложить п.1 в следующей редакции: «Могут реализовываться различные по срокам и направленности дополнительные профессиональные образовательные программы», удалив из текста слова «В образовательной организации дополнительного профессионального образования».
35.	Совет ректоров вузов Хабаровского края и Еврейской автономной области (письмо № 713 от 04.08.2010 г.)	«Мы приветствуем саму идею принятия кодифицированного федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», что соответствует позиции Российского Союза ректоров, неоднократно высказываемой, в том числе и на съездах Союза ректоров. 1) Однако для кодифицированного федерального закона предложенный проект содержит слишком много бланкетных (отсылочных) норм к подзаконным нормативным актам (указам Президента Российской Федерации; постановлениям Правительства Российской Федерации; и в ещё большей степени к нормативно-правовым актам Минобрнауки России и т.д.), что приведёт к серьёзным затруднениям и противоречиям его реализации в будущем, ибо именно в этой части правовое регулирование общественных отношений, в том числе и в сфере образования, подвержено политической конъюнктуре и субъективизму. Кодифицированный федеральный закон должен быть прямого действия, а для этого его нужно довести до кондиции Кодекса Российской Федерации об образовании. 3) Для этого требуется время и немалое, потому что в спешном порядке принимать названный законопроект, как того хотят разработчики, нельзя, тем более, что «общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта» согласно п. «е» ст. 72 Конституции Российской Федерации находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации и установлен специальный порядок принятия таких федеральных законов. 4) Время для обсуждения законопроекта выбрано крайне неудачно или специально выбрано разработчиками, так как это время летних отпусков (тотально - это время отпусков для работников образования, да и для депутатского корпуса всех уровней). 5) В законопроекте, в Главе I «Общие положения» нет главного - не сформулирована государственная политика

		в области образования и не изложены основные принципы государственной политики в области образования, как это было ранее и требуется, согласно юридической техники, для подобного рода Федеральных законов, тем более претендующих на роль кодекса. И сделано это не случайно, ибо имеет место подмена (замена) этого раздела статьёй 3 законопроекта «Основные принципы правового регулирования отношений в сфере образования». Или в современной России нет государственной политики в области образования, а остались только сиюминутные задачи?! 6) Наконец, в законопроекте содержится большое количество ошибок терминологического, понятийного характера, что требует уяснения и однозначности. Ибо спор о понятиях - это принципиально. Общий вывод таков: поскольку данный законопроект затрагивает всех и каждого в России, постольку его всеобщее обсуждение надо начать с 01 сентября 2010 года, чтобы в него были внесены весомые, обоснованные предложения, прежде всего образовательной и научной общественностью. Здесь нужна «логика вещей», а не «логика инстанций».
36.	Совет ректоров вузов Приморского края (письмо № 110-с/р от 27.08.2010 г.)	«1. Основная идея, цели и предмет правового регулирования, круг лиц на которых распространяется действие законопроекта, их новые права и обязанности, в том числе с учетом ранее имевшихся. Не вызывает сомнений тот факт, что правовые проблемы, накопившиеся в системе образования, требуют незамедлительного решения. В этой связи, заслуживает поддержки определенная авторами концепции основная идея законопроекта – установление системного и функционально полного правового регулирования общественных отношений, возникающих в сфере образования, обеспечения стабильности и преемственности в развитии законодательства об образовании. Как отмечается в концепции, только за период с 2002 по 2007 год в Российской Федерации было внесено около двухсот законодательных инициатив по вопросам образования, принято более тридцати федеральных законов. Вместе с тем, оценивая в целом вышеуказанные изменения, следует отметить, что не всегда их инициаторами и разработчиками приводились достаточно веские обоснования их принятия. Изучение тенденций развития законодательства Российской Федерации в области образования за последние годы позволяет выявить ряд негативных последствий для учебных заведений, которые уже наступили в результате изменений законодательства и наступление которых возможно, если предлагаемые авторами концепции меры по модернизации системы будут реализованы без учета мнения специалистов-практиков. Так, только в результате принятия Федерального закона от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ "О внесении изменений в

	законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп. от 29 ноября, 21, 29, 30 декабря 2004 г., 1 апреля, 9 мая 2005 г.): 1. Федеральная программа развития образования исключена из организационной основы государственной политики в области образования (утратил силу п. 2 ст. 2 Федерального закона от 22 августа 1996 г. N 125-ФЗ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" (с изм. и доп. от 10 июля, 7 августа, 27 декабря 2000 г., 30 декабря 2001 г., 25 июня, 24 декабря 2002 г., 10 января, 5 апреля, 7 июля, 23 декабря 2003 г., 22 августа, 29 декабря 2004 г., 21 апреля 2005 г.) Тем самым государство отказалось от тех задач, которые ставились в программе, а именно: - обеспечение условий для реализации равных прав граждан на образование всех уровней и ступеней; - формирование и реализация экономических механизмов развития системы образования; - разработка норм и нормативов финансового, материально-технического и иного ресурсного обеспечения системы образования; - реализация мер, обеспечивающих функционирование системы образования в период формирования новых социально-экономических условий жизни общества. 2. Государство отказалось от обеспечения приоритетности развития высшего профессионального образования путем предоставления налоговых льгот высшим учебным заведениям, что потенциально может привести к отмене немногочисленных налоговых льгот, которые установлены для вузов законодательством о налогах и сборах (утратили силу пп. 3 п. 3 ст. 2 Закона №125 – ФЗ, п. 2 – 3 ст. 14 Закона №125 – ФЗ). 3. Государство сняло с себя обязанность устанавливать минимальную долю расходов федерального бюджета (3%), ежегодно направляемую на финансирование высшего профессионального образования (действие пп. 1 п.3 ст. 2 Закона №125 – ФЗ, предусматривающего выделение не менее чем трех процентов расходов федерального бюджета на финансирование обучения в государственных высших учебных заведениях из федерального бюджета, приостанавливалось с 1 января по 31 декабря 2002 года Федеральным законом от 30.12.2001 N 194-ФЗ, с 1 января по 31 декабря 2003 года Федеральным законом от 24.12.2002 N 176-ФЗ с 1 января по 31 декабря 2004 года Федеральным законом от 23.12.2003 N 186-ФЗ). Согласно Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ данная норма утратила силу с 1 января 2005 г.).
--	---

	4. Государство сняло с себя обязанность возмещать дополнительные расходы, произведенные вузами на обучение, в связи с ростом потребительских цен (инфляцией) (утратил силу п. 5 ст. 28 Закона №125 – ФЗ). 5. Государство лишило вузы права иметь счета в банковских и других кредитных организациях (утратил силу п. 6 ст. 28 Закона №125 – ФЗ). 6. Государство отказалось от закрепления в законодательстве гарантий по оплате труда преподавателей вузов и т.д. (утратили силу п. 5 - 6 ст. 28, п. 4,6,7 ст. 30, ст. 31 Закона №125 – ФЗ). На наш взгляд, модернизация специальной нормативной правовой базы, регулирующей особую сферу общественных отношений – отношения в области образования, должна осуществляться с учетом того, что действующие нормативные правовые акты об образовании в Российской Федерации, до внесения в них изменений, начиная с 2002 года, зарекомендовали себя с положительной стороны на протяжении длительного периода времени и позволили образовательным учреждениям выжить в условиях реформирования экономики, а отдельным образовательным учреждениям сохранить и развить высокий качественный уровень подготовки выпускников. Исходя из этого, «обеспечение преемственности в развитии законодательства об образовании» должно стать не только основной идеей концепции проекта федерального закона. <u>Необходимо нормативно закрепить данную цель в тексте проекта федерального закона в качестве цели регулирования нормативного правового акта.</u> 2. Место будущего закона в системе действующего законодательства. Проект федерального закона, по мнению авторов концепции, будет представлять из себя единый системообразующий акт, регламентирующий отношения в сфере образования. Подобный единообразный подход к регламентации деятельности образовательных организаций имеет как достоинства – унификация законодательства, так и недостатки – нормы закона не всегда будут отражать сложившуюся десятилетиями, а иногда и веками специфику деятельности образовательных учреждений определенного уровня. Так, в концепции предлагается отмена Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». В то же время, данный закон содержит значительное количество гарантий деятельности вузов, не предусмотренных иными нормативными правовыми актами (гарантии автономии вузов, структура управления, академические свободы, запрет на приватизацию имущества). С учетом того, что регулирование деятельности образовательных организаций осуществляется и иными федеральными законами (Федеральный закон «Об автономных учреждениях») утрата силы которых не предполагается в концепции, на наш взгляд, необходимо: - <u>обеспечить максимально полное отражение в тексте проекта федерального закона уже предусмотренных действующим законодательством гарантий деятельности образовательных учреждений;</u> - <u>сохранить специальную нормативно правовую базу, регулирующую особую сферу общественных отношений –</u>
--	---

	<u>отношения в области высшего и послевузовского профессионального образования, которая зарекомендовала себя с положительной стороны.</u> 3. Общая характеристика и оценка состояния правового регулирования соответствующих общественных отношений. Несмотря на наличие двух основных федеральных законов, регламентирующих деятельность в сфере образования, иных федеральных законов, содержащих нормы об образовательной деятельности, значительного количества подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих данный вид общественных отношений, большое количество внесенных в указанные нормативные акты изменений, представляется верным мнение авторов концепции, о том, что нормы законодательства об образовании «по-прежнему характеризуются коллизией, содержат значительные пробелы, сохраняют декларативный характер и не обеспечены эффективными правовыми механизмами их реализации, а также в ряде случаев дублируют нормы других законодательных актов». Безусловно, в тексте проекта федерального закона должны быть решены следующие актуальные проблемы правового регулирования образовательной деятельности: - уточнен круг субъектов образовательной деятельности и их правовой статус; - уточнен понятийный аппарат законодательства в сфере образования, даны определения используемых в законодательстве терминов; - проведена унификация типологии и видологии образовательных организаций; - нормативно регламентированы новые формы образовательной деятельности (с использованием дистанционных технологий и т.д.); - определен порядок создания и правовой статус филиалов российских образовательных организаций, действующих в других государствах; - унифицирован перечень льгот на поступление в образовательные учреждения; - нормативно закреплены особенности заключения и прекращения договоров об оказании платных образовательных услуг; - регламентированы права, обязанности и гарантии субъектов образовательной деятельности, связанные с осуществлением целевого набора в образовательные учреждения; - уточнены нормы, регламентирующие правовой статус педагогических работников, устанавливающие повышенную социальную значимость педагогического труда;
--	--

	- пересмотрены административные процедуры в сфере образования (процедуры лицензирования, государственной аккредитации, контроля за качеством образования). Кроме того, необходимо обратить внимание на еще целый ряд проблем правовой регламентации, не нашедших отражения в концепции. Изучение динамики развития российского законодательства об образовании показало, что в отрасли были приняты, по сути, революционные преобразования, затрагивающие такие основополагающие позиции, как собственность, возможность ее изменения, полномочия по использованию и расходованию имеющихся материальных и финансовых ресурсов, в т.ч. созданных за счет бюджетов всех уровней, финансовая основа деятельности системы образования; руководство деятельностью образовательных учреждений и т.д. Так, во вступившем в январе 2007 года в силу Федеральном законе «Об автономных учреждениях», с одной стороны – автономным образовательным учреждениям предоставлена большая финансовая самостоятельность, с другой стороны, - сокращен объем государственных гарантий и государственной поддержки образования, расширено участие государства в управлении образовательными учреждениями путем ограничения основного принципа деятельности образовательных учреждений – принципа автономии, который, как показала практика развития высшего образования во всем мире, является основой осуществления качественного образовательного процесса. В результате практически исключается участие работников образовательной организации в деятельности высшего органа управления организацией, в формировании его устава, в принятии решений по многим основным вопросам деятельности организации, уменьшается объем полномочий руководителя образовательной организации (ректора). Исходя из изложенного, в рамках разработки концепции проекта федерального закона об образовании, считаем возможным предложить осуществить следующие меры правового характера: 1. Закрепить в законодательстве материальные и финансовые стимулы, обеспечивающие приток в сферу образования лучших специалистов. 2. Закрепить гарантии реальной автономии образовательных учреждений и финансово- экономической самостоятельности. 3. Закрепить в законодательстве правовой статус участников отношений в сфере образования – субъектов образовательной деятельности (учащиеся, родители, преподаватели, учебные заведения). Обеспечить возможность реализации прав одних субъектов образовательного процесса реальной ответственностью других субъектов. 4. Предусмотреть нормы, устанавливающие льготы (в т.ч. налоговые) и преференции образовательным учреж-
--	---

	дениям и спонсорам, поддерживающим образование. Предусмотреть исключение из налогооблагаемой базы по налогу на прибыль образовательных организаций доходов от предпринимательской деятельности, инвестируемых в образовательный процесс, независимо от источника получения таких доходов (основная деятельность, либо иная, приносящая доход предпринимательская деятельность). 5. Предусмотреть нормы, устанавливающие минимальный объем финансирования сферы образования государством. 6. Отдельно выделить в структуре проекта федерального закона раздел, содержащий нормы о качестве образовательных услуг и контролю за качеством образовательных услуг. Кроме того, в рамках необходимости расширения автономии и финансовой самостоятельности деятельности образовательных организаций предлагаем также внести изменения в иные нормативные правовые акты, не указанные в концепции. В изменении, на наш взгляд, нуждается Федеральный закон от 30.12.2006 г. №275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» в части расширения понятия целевого капитала и включения в его состав не только денежных средств, но и имущества, и имущественных прав. Также, на наш взгляд, необходимо предусмотреть налоговые льготы в части освобождения от налогообложения вкладов спонсоров в целевой капитал образовательных учреждений. Данные изменения позволят более эффективно формировать целевой капитал образовательных организаций, созданных в форме автономных учреждений, и использовать его для финансирования уставной деятельности автономного учреждения. Необходима корректировка в сторону увеличения стоимости движимого имущества, право распоряжения которым ограничено согласно ч.2 ст.3 Федерального закона «Об автономных учреждениях», нормы Постановления Правительства Российской Федерации от 31 мая 2007 г. № 337. Согласно данному Постановлению при определении видов особо ценного движимого имущества автономных учреждений подлежит включению в его состав движимое имущество, балансовая стоимость которого превышает 50 тыс. рублей. На наш взгляд, данная норма в действующей редакции необоснованно ограничивает право распоряжения данным видом имущества учреждения без согласия учредителя и рекомендации наблюдательного совета. Представляется целесообразной также правовая регламентация в тексте проекта федерального закона осуществления российскими образовательными организациями двухсторонних образовательных программ с зарубежными организациями, поскольку в настоящее время отсутствует действующая нормативная правовая база по данному вопросу. 4. Социально-экономические, политические, юридические и иные последствия реализации будущего федерально-
--	---

	го закона. По мнению авторов концепции, проект федерального закона, прежде всего, позволит сформировать эффективный механизм правового регулирования образовательных и иных отношений в сфере образования, направленных на реализацию права на образование, значительно укрепит защиту интересов личности в области образования. По нашему мнению, исходя из содержания концепции, проект федерального закона помимо последствий, ожидаемых его разработчиками должен способствовать также: - расширению состава организационно-правовых форм организаций сферы образования; - созданию четкого разделения между покупателями и производителями услуг в сфере образования и развитию практики контрактных отношений образовательных организаций с работодателями, органами государственной власти и местного самоуправления; - привлечению инвестиций в сферу образования и расширению источников финансирования текущей деятельности образовательных организаций; - созданию необходимых стимулов и условий для существенного повышения эффективности использования кадровых, материально-технических и финансовых ресурсов образовательных организаций; - соблюдению прав и интересов граждан в сфере оказания услуг в области образования. Однако реальные последствия принятия данного проекта будут зависеть от содержания норм права, которые будут включены в проект. На наш взгляд, требуют корректировки следующие статьи закона: <u>Статья 2. Основные понятия и термины, применяемые в настоящем Федеральном законе</u> "Качество образования - комплексная характеристика образования, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам (федеральным государственным требованиям) и (или) потребностям заказчика образовательных услуг" 1.Поскольку заказчиком образовательных услуг могут выступать родители или сами обучающиеся, то они не способны достоверно и объективно оценивать качество в силу своей недостаточной компетентности о выходных параметрах процесса обучения. 2. Сомнительно, что подавляющая часть работодателей также способна оценивать качество образования. Оценить уровень компетентностей отдельной личности - это одно (и то спорно), а в целом уровень образования – это дру-
--	--

	гое. 3. Образование и образовательная услуга в общем понимании - различные понятия, поэтому по всему тексту документа необходимо это учитывать. "Образование - общественное и частное благо, под которым в системе образования понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков и компетенций определенных объема и сложности". Возможно, целесообразнее использовать термин, принятый ЮНЕСКО. "Образовательная деятельность - целенаправленные последовательные действия, осуществляемые правомочным юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем по организации и осуществлению образовательного процесса..." Приведенный текст противоречит п. 2.4 статьи 26. Кроме того, индивидуальный предприниматель способен предоставить только отдельную образовательную услугу. "Образовательные стандарты и требования, устанавливаемые университетами - образовательные стандарты и требования по образовательным программам высшего образования, самостоятельно устанавливаемые университетами, определенными федеральным законом или указом Президента Российской Федерации" 1. На наш взгляд, должно быть определение термина образовательного стандарта без привязки его создателя. 2. Образовательный стандарт и отдельные образовательные требования – это разные понятия. "Образовательные услуги - услуги по организации и осуществлению образовательного процесса (обучения) в целях освоения обучающимися образовательных программ, программ профессиональной подготовки или программ отдельных учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), если они не завершаются выдачей документа..." 1. Непонятное определение, особенно последнее указание. 2. Желательно использовать отредактированное определение, приведенное в Гражданском кодексе Российской Федерации. «Общероссийский классификатор специальностей по образованию - технический нормативный правовой акт...». 1. Целесообразнее заменить «специальностей» на «образовательных программ». 2. Классификатор является не внутриведомственным документом, поэтому он не может быть техническим. С позиции его использования, вопросов нострификации классификатор целесообразно утверждать постановлением
--	--

	Правительства Российской Федерации. "Учебное издание - издание, содержащее систематизированные сведения научного или прикладного характера, изложенные в форме, удобной для изучения и преподавания, и рассчитанное на обучающихся определенного возраста и образовательную программу соответствующего уровня и (или) направленности " Термин не соответствует ГОСТу Р 7.0.4-2006. В целом по статье: Определение терминов не может быть установлено законом, в связи с чем приводимые термины целесообразно перевести в приложения или в отдельный ведомственный документ. <u>Статья 6. Система законодательства об образовании</u> «3. Законодательство об образовании включает в себя Конституцию Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, принимаемые в соответствии с ним другие федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации по вопросам образования, а также нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации в сфере образования». На наш взгляд, не может быть знака равенства между законом и постановлением, договором или иным нормативным актом (приказом...). <u>Статья 7. Локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения и иные непосредственно связанные с ними отношения</u> «1. Организации, осуществляющие образовательную деятельность...» В настоящее время установлено, что образовательную деятельность осуществляют образовательные учреждения. Желательно, четко определить и применять единый термин по всему тексту закона. <u>Статья 10. Действие законодательства об образовании и иных актов, содержащих нормы, регулирующие отношения в сфере образования, во времени и пространстве</u> Пункт «4. Действие договора об образовании...» убрать из данной статьи и перенести в нужное место. <u>Статья 12. Государственные гарантии реализации права на образование в Российской Федерации</u> 2. В Российской Федерации государством гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, общего образования, профессиональной подготовки и среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования в пределах федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных стандартов и требований, устанавливаемых университетами, в порядке, предусмотренном на-
--	--

	стоящим Федеральным законом. Заменить «в пределах федеральных государственных образовательных стандартов...» на «...в пределах установленных контрольных цифр приема». <u>Статья 13. Полномочия Российской Федерации в сфере образования, исполняемые федеральными органами государственной власти</u> «7) установление перечней профессий, направлений подготовки (специальностей)...» Целесообразно «разработка предложений по перечню...». «9) установление порядка создания, реорганизации и ликвидации федеральных государственных образовательных учреждений за исключением федеральных университетов; создание, реорганизация и ликвидация федеральных государственных образовательных учреждений». Федерация есть разновидность типа государства. Целесообразно исключить одно из слов «федеральных» или «государственных». <u>Статья 14. Полномочия Российской Федерации в сфере образования, переданные для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации</u> «1.4) подтверждение документов государственного образца об образовании, об ученых степенях и ученых званиях». Исключить данный пункт из статьи. Пункты 2-5 перенести в главу, определяющую финансовые отношения. <u>Статьи 15 и 16 требуют уточнения и редактирования.</u> <u>Статья 17. Структура системы образования</u> П.3 Желательно привести расшифровку понятия «подготовка научно-педагогических кадров». <u>Статья 18. Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования</u> П.2.2. Целесообразно исключить слово «финансовых», ввиду отсутствия в законе ссылок на конкретные нормы финансового обеспечения образовательных программ. П. 3. «3. Федеральные государственные образовательные стандарты и требования, а также стандарты, устанавли-
--	---

	ваемые университетами, обеспечивают» исключить «устанавливаемые университетами». В п. 4. исключить слова «их профессиональной ориентации», ввиду отсутствия на уровне дошкольного и общего образования данного вида направленности. Исключить из п. 7 абзац «Перечни таких профессий, направлений подготовки и специальностей, включая номенклатуру специальностей для подготовки научно-педагогических кадров, а также соответствующий Общероссийский классификатор специальностей по образованию формируются и утверждаются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации» ввиду повтора в предыдущей главе. В п. 8. «Организация, осуществляющая образовательную деятельность, вправе реализовывать основные профессиональные образовательные программы, по профессиям, направлениям подготовки и специальностям, по которым установлено соответствие, на основании имеющейся лицензии и свидетельства о государственной аккредитации до окончания срока их действия» исключить слова «и свидетельства о государственной аккредитации» поскольку наличие последнего предполагает право выдачи документа об образовании. Также заменить слово «организация» на «образовательное учреждение». <u>Статья 21. Формы получения образования и обучения</u> В п. 2. «... осуществляется в очной, очно-заочной и заочной формах» добавить «и в экстернате». Также дополнить «и в экстернате» и во втором абзаце. <u>Статья 22. Образовательная деятельность</u> В п.1. исключить слова «...а также индивидуальными предпринимателями.», т.к. противоречит п.2.4 статьи 26. В п.2. заменить слова «... определяются в уставах (положениях) организаций, указанных в части 1 настоящей статьи,» на «определяются лицензией» согласно п.3. статьи 25. <u>Статья 23. Научно-методическое, ресурсное, производственное и информационное обеспечение системы образования</u> В п.1. исключить «...повышения доступности и качества образования, эффективности образовательной деятельности совершенствования условий образовательного процесса». П. 7. не конкретен. Финансирование указанного обеспечения должно быть составной частью финансового обеспечения образовательной деятельности в целом образовательного учреждения или его отдельных образовательных программ. В п. 9. заменить «Российская Федерация» на «Правительство Российской Федерации» или на «учредитель образо-
--	---

	вательного учреждения». <u>Статья 24. Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования</u> Пп. 1 и 2 объединить по общей редакции. В п. 3. последний абзац исключить. <u>Статья 25. Образовательные организации</u> Необходимо общее уточнение наименований: «Образовательные организации» или «Образовательные учреждения». В п.3. дополнить «... является государственной, региональной, муниципальной или частной». В п.6. заменить «только Российской Федерацией» на «...только Правительством Российской Федерации». В п. 8. требуется редакция текста. П. 9. «Тип, вид, категория (при наличии) образовательной организации определяются при ее создании или реорганизации учредителем в соответствии с законодательством об образовании и закрепляются в уставе. Установленный учредителем образовательный статус образовательной организации подтверждается (устанавливается) при ее государственной аккредитации, если иное не предусмотрено федеральными законами». В первом предложении исключить «и закрепляются в уставе» и перенести в конец второго предложения. <u>Статья 26. Создание, реорганизация и ликвидация образовательных организаций</u> П. 6. изложить в следующей редакции: «Государственные образовательные учреждения всех типов и видов, реализующие образовательные программы по направлениям подготовки (специальностям) в области обороны и безопасности государства (военно-учебные заведения), а также по направлениям подготовки (специальностям) плавательных составов морских и речных судов в соответствии с международными требованиями, могут создаваться только Российской Федерацией». <u>Статья 28. Устав образовательной организации</u> В п.4. «... устав образовательной организации должен содержать следующие сведения» желательно дать пояснения о форме включения сведений, совпадающих по наименованиям формулировкам закона и других нормативных актов. <u>Статья 29. Управление образовательной организацией</u>
--	---

	П. 6 не согласован с Трудовым кодексом Российской Федерации. П.7 отчасти согласуется только с Трудовым кодексом Российской Федерации. Основные положения о структуре и компетенции органов образовательной организации, указанных в п.6, желательно привести в данной главе. В статье отсутствует отражение принципов взаимодействия руководителя и основных органов самоуправления. <u>Статья 30. Структура образовательной организации</u> В статье целесообразно привести требования к основным структурным подразделениям (факультетам, кафедрам). Привести в соответствие с п.3 статьи 132. <u>Статья 31. Информационная открытость образовательной организации</u> П.1 «Образовательные организации формируют открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности, и обеспечивают доступ к таким ресурсам посредством размещения их в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте образовательной организации. Ведение образовательной организацией собственного сайта в сети «Интернет» является обязательным». Предлагается текст в редакции «Образовательные организации предоставляют информацию об их деятельности, и обеспечивают доступ к таким ресурсам посредством размещения их на официальном сайте образовательной организации. Ведение образовательной организацией собственного сайта в сети «Интернет» и периодическое его обновление (в течение месяца со дня внесения соответствующих изменений) является обязательным». П.2, д) предлагается в редакции «количественном и качественном составе педагогических кадров». П.2, л) исключить. П.3. исключить как повторяющийся. <u>Статья 32. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации</u> Пункт 1.10 представить в редакции «разработка и утверждение в соответствии с требованиями федеральных государственных стандартов годовых календарных учебных графиков». <u>Статья 33. Организации, осуществляющие обучение</u> Предлагается наименование статьи – «Организации, осуществляющие образовательный процесс». В целом, статья непонятная.
--	---

	<u>Статья 35. Основные права и меры социальной поддержки обучающихся</u> П.7, второго абзаца читать в редакции «Обучающиеся в возрасте старше восемнадцати лет вправе...». Абзац первый пункта 2 статьи 35 проекта изложить в следующей редакции: «Студенты (курсанты) помимо прав, указанных в части 1 настоящей статьи, также имеют право». <u>Статья 38. Стипендии и другие денежные выплаты</u> Вопрос к п.5. Почему академические стипендии назначаются студентам, обучающимся только по аккредитованным образовательным программам? <u>Статья 40. Обеспечение одеждой, обувью, мягким инвентарем и другими предметами первой необходимости</u> Абзац первый п. 2. данной статьи проекта изложить в следующей редакции: «Обучающиеся в федеральных государственных образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы по направлениям подготовки (специальностям) в области обороны и безопасности государства (военно-учебных заведениях), образовательные программы в соответствии с международными требованиями к подготовке плавательных составов морских и речных судов, а также в общеобразовательных учреждениях, реализующих основные общеобразовательные программы, интегрированные с дополнительными предпрофессиональными программами, имеющими целью подготовку несовершеннолетних граждан для работы на судах в качестве плавсостава к военной или иной государственной службе, обеспечиваются форменным обмундированием». <u>Статья 42. Транспортное обеспечение</u> Во всех пунктах необходимо уточнить уровень образования обучающихся, для которых действует данная статья. <u>Статья 43. Академический отпуск, отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет</u> Предлагается в редакции «Академический отпуск, отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора или трех лет» с соответствующими уточнениями во всех пунктах. Дополнительно необходимо дополнить статью пунктом об особенностях предоставления отпусков студентам, обучающимся на договорной основе, и студентам, обучающимся по очно-заочной и заочной формам обучения. <u>Статья 49. Педагогические работники</u> В п.5, втором абзаце предлагается заменить «...с учетом количества часов по учебному плану специальности...» на «...с учетом запланированной учебной нагрузки...». П. 7. «Размер заработной платы каждого педагогического работника зависит от его квалификации, сложности вы-
--	---

	полняемой работы, количества (интенсивности), а также качества и результативности его труда и максимальным размером не ограничивается» предлагается в редакции «Размер заработной платы каждого педагогического работника зависит от его квалификации, определяющей его квалификационную группу и квалификационный уровень, а также с учетом компенсационных и стимулирующих выплат, зависящих от сложности выполняемой работы, количества (интенсивности), качества и результативности его труда и максимальным размером не ограничивается». В п.8, абзаце 3 соответственно первое предложение можно исключить. <u>Статья 52. Аттестация педагогических работников</u> В статье желательно разделить условия аттестации для педагогических работников различных уровней образования ввиду особенностей замещения должностей и труда. <u>Статья 54. Правовой статус руководителей образовательных организаций</u> П. 1. статьи предлагается в редакции «Руководитель образовательной организации в зависимости от ее вида в соответствии с ее уставом может быть...» <u>Статья 64. Общие требования к организации образовательного процесса</u> В п. 11. «Организация, осуществляющая образовательную деятельность, имеющая государственную аккредитацию, ведет индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ...» исключить слова «имеющая государственную аккредитацию». <u>Статья 65. Кредитно-модульная система организации образовательного процесса</u> В п. 2. исключить определение зачетной единицы (кредита). <u>Статья 89. Особенности финансового обеспечения предоставления высшего образования за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации</u> В п. 3. «Финансовое обеспечение предоставления высшего образования по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста за счет средств федерального бюджета осуществляется в расчете на одного студента на основании нормативов финансирования, установленных в зависимости от результатов единого государственного экзамена студента, на основании которых был осуществлен прием в образовательную организацию, а также достижений студентов, принятых без вступительных испытаний в соответствии с пунктом 7 статьи 137 настоящего Федерального закона» исключить слова «установленных в зависимости от результатов единого государственного экзамена студента, на основании которых был осуществлен прием в образовательную организацию, а также достижений студентов, принятых без вступительных испытаний в соответствии с пунктом 7 статьи 137 настоящего
--	---

	го Федерального закона». П. 4. требует уточнения. В п. 5 первый абзац предлагается записать в редакции п.3. В п.5 подпункт б исключить. <u>Статья 90. Осуществление образовательной деятельности на платной основе. Договор оказания платных образовательных услуг</u> В п.3., третьем абзаце исключить слова «продолжительность и периодичность занятий», 4 абзац исключить. <u>Статья 130. Цели высшего образования</u> Подпункт 8 пункта 2 данной статьи проекта изложить в следующей редакции: «8) предоставления обучающимся (студентам, курсантам и другим категориям обучающихся) государственных стипендий, мест в общежитиях, иных мер социальной поддержки в соответствии с законодательством». <u>Статья 131. Образовательные программы и квалификации (степени) высшего образования</u> П. 4. Нормативные сроки освоения образовательных программ высшего образования составляют: программы бакалавриата по очной форме обучения для получения квалификации (степени) «бакалавр» - четыре года. Предлагается: «...не менее четырех лет», поскольку ФГОС предусматривает по ряду ООП 4,5 – 5 лет. <u>Статья 136. Управление образовательными организациями высшего образования.</u> П.14, 2 абзац исключить. В третьем абзаце «Лицо, замещающее должность президента образовательной организации высшего образования, как правило, должно иметь опыт работы в должности ректора» добавить: «... опыт работы в должности ректора не менее 10 лет». П.15, 2 абзац исключить. Добавить в п.19 в соответствии с п.3 статьи 132. «Институт возглавляет директор, факультет возглавляет декан, избираемые в порядке...». <u>Статья 138. Студенты и слушатели образовательных организаций высшего образования</u> Наименование данной статьи изложить в следующей редакции: «Статья 138. Студенты (курсанты) и слушатели образовательных организаций высшего образования».
--	--

	П. 1 статьи 138 проекта дополнить абзацем 5 следующего содержания: «Курсантом федерального государственного образовательного учреждения высшего образования является лицо, в установленном порядке зачисленное в федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования для обучения по программе подготовки плавательных составов морских и речных судов по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, подготовки специалиста и магистратуры и по образовательным программам среднего образования. Курсант получает высшее и среднее образование по избранному направлению подготовки (специальности) в соответствии с международными требованиями, в пределах соответствующего федерального государственного образовательного стандарта путем освоения соответствующей образовательной программы высшего и среднего образования. Курсант, обучающийся за счет средств федерального бюджета, находится на государственном обеспечении, ему бесплатно выдается курсантский билет и зачетная книжка установленного федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, образца». <u>Статья 139. Итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы бакалавриата, подготовки специалиста и магистратуры</u> В п.4 необходимо указать статус обучающегося, которому продлевается срок обучения на один год и условия продления срока. История развития законодательства об образовании в Российской Федерации и за рубежом позволяет выявить ряд возможных в концепции <u>мер, сдерживающих развитие образовательных учреждений.</u> По нашему мнению, при реализации представленной на утверждение концепции целесообразно <u>исключить</u>: 1. Чрезмерное усиление контроля государства за деятельностью организаций в сфере образования. Изменения структуры управления образовательными организациями путем ограничения полномочий традиционных органов управления (ученых советов), как высших органов управления образовательными организациями. Подобные действия могут повлечь нарушение основного принципа деятельности учебных заведений – принципа автономии, их самостоятельности в подборе и расстановке кадров, осуществлении учебной, научной, финансово-хозяйственной и иной деятельности в соответствии с законодательством и уставом учебного заведения. 2. Создание условий для разгосударствления (приватизации) имущества образовательных организаций, что в свою очередь, может повлечь потерю материально-технической базы, необходимой для осуществления качественного образовательного процесса и проведения научных исследований, увод имущества из сферы образования. 3. Сокращение государственного финансирования системы образования, что может повлечь целый ряд негатив-
--	--

	ных последствий, таких как: - сокращение числа специальностей и специализаций подготовки специалистов. Исчезнут, прежде всего, коммерчески невыгодные специальности, необходимость которых, тем не менее, важна для общества; - сокращение объемов фундаментальных научных исследований ввиду невозможности обеспечить их быстрый финансовый эффект; - сокращение численности профессорско-преподавательского состава. Увеличение уровня безработицы среди данной категории граждан; - дефицит наукоемких отраслей экономики Российской Федерации в квалифицированных кадрах; - игнорирование международных тенденций в сфере развития образования. Так, например, согласно Рекомендациям Комитета министров Совета Европы от 17 марта 1998 г. N R (2000) 10 по проблеме высшего образования, государственное финансирование высших учебных заведений должно поддерживать цели и задачи политики доступа всем учащимся и всем социальным группам общества, а также иметь в качестве основополагающей цели обеспечение для всех граждан равных возможностей в высшем образовании. Законопроект, на наш взгляд, содержит ряд <u>недостатков</u> в отношении системы высшего профессионального образования, а именно: 1. Похоже, что Законопроект рассчитан на компенсацию тех недостатков и проблем, с которыми система высшего профессионального образования УЖЕ столкнулась на сегодняшний день. Глубина предвидения в Законопроекте представляется достаточно низкой. Это означает, что реализация Законопроекта будет сопряжена с трудностями сразу же после принятия его установленным образом. Т.е. Законопроект в основном ДОГОНЯЕТ ситуацию в высшем профессиональном образовании, а не ФОРМИРУЕТ ее. 2. Законопроект, видимо, в силу недостаточной компетентности его авторов в области инноваций, по-прежнему не содержит в себе положений (новелл) относительно инновационной деятельности организаций высшего профессионального образования. Таким образом, инновационная деятельность остается вне основной деятельности образовательной организации. 3. Законопроектом не предусмотрено формирование образовательных учреждений высшего профессионального образования во всем многообразии предусмотренных Гражданским Кодексом организационных форм. В частности, по-видимому, нет возможности формирования образовательной организации высшего профессионального образования в организационной форме открытого акционерного общества. 4. Развивая сеть национальных исследовательских университетов, Российская Федерация не делает ничего для
--	--

	законодательного обеспечения их ключевых атрибутов, например, для развития инноваций (см. выше), для ротации кадров, для использования различных источников финансирования, в том числе и для привлечения инвестиций. 5. Законопроектом не определена возможность использования современных методов и форм корпоративного управления, как самой образовательной организацией, так и отдельными задачами (проектами) внутри образовательной организации. В частности, не удалось обнаружить возможность использования наемного топ-менеджмента для образовательных организаций высшего профессионального образования. <u>Дополнительные предложения</u> В главе 1 статьи 15 п. 15. Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования. Следует прописать процедуру аттестации педагогических работников в учреждениях Федерального подчинения. В главе 2 статьи 21. Формы получения образования и обучения. Рекомендуем включить экстернат и семейное образование. В главе 12 Общее образование. Предлагаем более детально прописать процедуру ГИА (государственной итоговой аттестации) по аналогии со Ст. 110 Единый государственный экзамен, так как по итогам ГИА учащиеся получают первый государственный документ об образовании. В главе 12 статьи 105, на наш взгляд, очень детально прописана классификация видов общеобразовательных организаций. Главу 18 «Особенности реализации некоторых видов образовательных программ и получения образования отдельными категориями обучающихся» дополнить новой статьей следующего содержания: «Статья ____ Особенности реализации профессиональных образовательных программ и деятельности образовательных учреждений федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих подготовку кадров в соответствии с международными требованиями к подготовке плавательных составов морских и речных судов. 1. Подготовка плавательных составов морских и речных судов осуществляется в соответствии с международными требованиями в системе непрерывного образования путем реализации основных и дополнительных профессиональных образовательных программ, а также программ профессионального обучения в федеральных государственных образовательных учреждениях. 2. Профессиональные образовательные программы, реализуемые в федеральных государственных образовательных учреждениях, осуществляющих подготовку плавательного состава морских и речных судов в соответствии с
--	--

	международными требованиями, направлены на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития личности и подготовки квалифицированных кадров плавательных составов морских и речных судов соответствующего уровня. 3. Образовательная деятельность по реализации основных и дополнительных профессиональных программ по подготовке плавательных составов морских и речных судов осуществляется в соответствии с международными требованиями и настоящим Федеральным законом. К основным профессиональным относятся образовательные программы: - среднего профессионального образования (программы подготовки квалифицированных рабочих, программы подготовки специалистов среднего звена); - высшего образования (программы бакалавриата, программы подготовки специалиста, программы магистратуры, программы подготовки научно-педагогических кадров). - основные образовательные программы среднего профессионального образования и программы высшего образования разрабатываются на основе соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов и включают: - квалификационные требования к профессиональной (специальной) подготовке выпускников, которые устанавливаются международными требованиями к подготовке плавательных составов морских и речных судов и федеральным органом исполнительной власти, на который возложено обеспечение выполнения международных требований к подготовке плавательных составов морских и речных судов; - учебный план, программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной плавательной практики, стажировок и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, на который возложено обеспечение выполнения международных требований к подготовке плавательных составов морских и речных судов, определяет порядок реализации федеральными государственными образовательными учреждениями федеральных государственных образовательных стандартов. Нормативные сроки освоения основных образовательных программ и формы получения образования в соответствии с международными требованиями к подготовке плавательных составов морских и речных судов определяются
--	---

	настоящим Федеральным законом. В целях обеспечения необходимого качества подготовки выпускников федеральный орган исполнительной власти, в ведении которого находятся федеральные государственные образовательные учреждения, осуществляющие подготовку плавательного состава морских и речных судов в соответствии с международными требованиями, могут увеличивать нормативные сроки освоения основных образовательных программ. Сроки обучения по очно-заочной (вечерней) и заочным формам, а также в случае сочетания различных форм получения образования могут быть увеличены по сравнению со сроками обучения по очной форме и устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находятся федеральные государственные образовательные учреждения, осуществляющие подготовку в соответствии с международными требованиями к подготовке плавательных составов морских и речных судов. Перечни специальностей, по которым организуется подготовка в соответствии с международными требованиями к подготовке плавательных составов морских и речных судов, определяются нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти, на который возложено обеспечение выполнения международных требований к подготовке плавательных составов морских и речных судов. Не предусмотренные настоящим Федеральным законом особенности организации и проведения учебной, воспитательной, методической и научной работы в федеральном государственном образовательном учреждении определяются нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти, на который возложено обеспечение выполнения международных требований к подготовке плавательных составов морских и речных судов. К дополнительным образовательным программам наряду с повышением квалификации, профессиональной переподготовкой относятся: - профессиональная подготовка для получения профессии рядового состава морских и речных судов; - тренажерная подготовка в соответствии с международными требованиями к подготовке плавательных составов морских и речных судов. Продолжительность обучения по программам профессиональной подготовки для получения профессии рядового состава морских и речных судов и тренажерной подготовки определяется в соответствии с международными требованиями к подготовке плавательных составов морских и речных судов. Подготовка по программам тренажерной подготовки обеспечивает приобретение обучающимся углубленных практических умений и навыков, дополнительно к уровню умений и навыков, необходимых для занятия должно-
--	---

	стей членов экипажей морских и речных судов и проводится не реже одного раза в пять лет. Обучение по программам профессиональной подготовки для получения профессии рядового состава морских и речных судов и тренажерной подготовки осуществляется в соответствии с федеральными государственными требованиями, разработка которых осуществляется федеральным органом исполнительной власти, на который возложено обеспечение выполнения международных требований к подготовке плавательных составов морских и речных судов. Учебные планы и программы подготовки самостоятельно разрабатываются федеральными государственными образовательными учреждениями в соответствии с федеральными государственными требованиями и включают в себя обязательный перечень практических навыков и умений. 4. Реализация профессиональных образовательных программ, предусматривающих в период образовательного процесса в любых его формах доведение до обучающихся сведений, составляющих государственную тайну, и (или) использование в учебных целях секретных образцов вооружения, военной и специальной техники, их комплектующих изделий, специальных материалов и веществ допускается при создании условий и соблюдении требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне и нормативных правовых актов федерального органа исполнительной власти, на который возложено обеспечение выполнения международных требований к подготовке плавательных составов морских и речных судов. 5. Федеральные государственные образовательные учреждения, осуществляющие подготовку плавательного состава морских и речных судов в соответствии с международными требованиями, путем целенаправленной организации образовательного процесса, выбора методов и средств обучения с соблюдением мер безопасности создают обучающимся условия, необходимые для освоения основных и дополнительных профессиональных образовательных программ и программ профессионального обучения. 6. В Российской Федерации устанавливаются следующие виды федеральных государственных образовательных учреждений высшего образования, осуществляющих подготовку плавательного состава морских и речных судов в соответствии с международными требованиями: морской университет (университет) и морской институт (институт). Морской университет (университет) – системообразующий образовательно-научный комплекс, который: - реализует основные образовательные программы высшего образования всех уровней по широкому спектру направлений подготовки (специальностей) плавательных составов морских и речных судов; - осуществляет подготовку, профессиональную переподготовку и (или) повышение квалификации членов экипа-
--	---

	жей морских и речных судов; - выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования; - является ведущим научным и методическим центром в областях своей деятельности. Морской институт (институт) – образовательная организация высшего образования, основной деятельностью которой является реализация основных образовательных программ бакалавриата (академического и прикладного), программ подготовки специалиста, программ подготовки научно-педагогических кадров, а также проведение фундаментальных и (или) прикладных научных исследований в областях своей деятельности. Морской университет (университет), морской институт (институт) и их филиалы вправе реализовывать основные общеобразовательные программы, образовательные программы среднего профессионального образования, а также дополнительные общеобразовательные программы, дополнительные профессиональные программы, программы профессионального обучения при наличии соответствующей лицензии. При реализации указанных образовательных программ, программ профессионального образования морской университет (университет), морской институт (институт) руководствуются нормами законодательства об образовании, устанавливающих требования к реализации указанных образовательных программ и регулирующих деятельность образовательных организаций соответствующих типов и видов с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. 7. Порядок лицензирования образовательной деятельности и порядок государственной аккредитации федеральных государственных образовательных учреждений, осуществляющих подготовку плавательного состава морских и речных судов в соответствии с международными требованиями и реализующих образовательные программы, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, устанавливаются Правительством Российской Федерации. 8. Управление федеральным государственным образовательным учреждением, осуществляющим подготовку плавательного состава морских и речных судов в соответствии с международными требованиями, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти, на который возложено обеспечение выполнения международных требований к подготовке плавательных составов морских и речных судов, и его уставом. 9. В федеральных государственных образовательных учреждениях, осуществляющих подготовку плавательного состава морских и речных судов в соответствии с международными требованиями, предусматриваются должности научно-педагогического (профессорско-преподавательский состав, научные работники, педагогические работники), административно-управленческого, инженерно-технического, учебно-вспомогательного, производственного, производственно-вспомогательного и младшего обслуживающего персонала, плавсостава учебно-
--	--

	производственного флота. 10. К обучающимся федеральных государственных образовательных учреждениях, осуществляющих подготовку плавательного состава морских и речных судов в соответствии с международными требованиями, относятся учащиеся, курсанты, студенты, соискатели, аспиранты, докторанты, слушатели. Курсантом является лицо, зачисленное в установленном порядке для обучения по программе подготовки плавательных составов морских и речных судов по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования. Курсант, обучающийся за счет средств федерального бюджета, находится на государственном обеспечении: проживает в общежитии, выполняет утвержденный распорядок дня, обеспечивается обмундированием установленного образца, питанием в соответствии с нормами, установленными Правительством Российской Федерации для профессиональных образовательных учреждений и образовательных учреждений высшего образования, медицинским обслуживанием и иными видами социальной поддержки. Курсанты распределяются по учебным ротам, которые формируются по специальности. Внутренний распорядок и организация дежурной службы в федеральном государственном образовательном учреждении, обязанности лиц суточного наряда, размещение курсантов, порядок в жилых и служебных помещениях, а также другие вопросы, связанные с учебой и жизнью курсантов, определяются правилами внутреннего распорядка федерального государственного образовательного учреждения. 11. Федеральные государственные образовательные учреждения, осуществляющие подготовку в соответствии с международными требованиями к подготовке плавательных составов морских и речных судов должны иметь систему стандартов качества в соответствии с международными требованиями к подготовке плавательных составов морских и речных судов и быть признаны в соответствии с требованиями и порядком, установленными федеральным органом исполнительной власти, на который возложено обеспечение выполнения международных требований к подготовке плавательных составов морских и речных судов. 12. В соответствии с настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти, на который возложено обеспечение выполнения международных требований к подготовке плавательных составов морских и речных судов, устанавливает порядок и условия приема в федеральные государственные образовательные учреждения, осуществляющие в соответствии с международными требованиями подготовку плавательных составов морских и речных судов, в том числе перечень дополнительных вступительных испытаний при приеме в указанные образовательные учреждения, а также порядок отчисления из данных федеральных государственных образовательных учреждений, порядок восстанов-
--	---

		ления в таком образовательном учреждении, и порядок перевода обучающихся из одного федерального государственного образовательного учреждения в другое. 13. Федеральный орган исполнительной власти, в ведении которого находятся федеральные государственные образовательные учреждения, осуществляющие подготовку плавательных составов морских и речных судов в соответствии с международными требованиями: 1) Осуществляет в соответствии с настоящим Федеральным законом реорганизацию и ликвидацию образовательных учреждений, создание, переименование и ликвидацию их филиалов. 2) Устанавливает государственные задания на обучение по профессиональным образовательным программам в федеральных государственных образовательных учреждениях, находящихся в его ведении, объем и структуру подготовки по программам профессионального обучения. 3) Определяет перечень информации о деятельности федеральных государственных образовательных учреждений, находящихся в его ведении, в открытых информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на его официальном сайте, или на сайте федерального государственного образовательного учреждения, находящегося в его ведении, в сети «Интернет», а также порядок ее размещения. 4) Устанавливает в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону, другие особенности организации и ведения образовательной, методической и научной деятельности в области подготовки плавательных составов морских и речных судов, а также деятельности федеральных государственных образовательных учреждений, находящихся в его ведении».			
37.	Совет ректоров вузов Камчатского края (письмо № 588 от 01.09.2010 г.)	<table><tr><td>«</td><td> Статья 21. Формы получения образования и обучения П. 2. Обучение по основным образовательным программам с учетом потребностей и возможностей личности и в зависимости от объема обязательных занятий педагогического работника с обучающимися (воспитанниками) осуществляется в очной, очно-заочной и заочной формах. Статья 24. Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования </td><td> В законопроекте не предусмотрены такие формы получения образования, как семейное образование и экстернат, но в главе 4 «Обучающиеся, их родители и иные законные представители» появляется понятие «экстерны» (в ст. 21 такой формы обучения не предусмотрено). Требуется упорядочить понятийный аппарат, используемый в проекте закона и законодательно его закрепить: экспериментальная дея- </td></tr></table>	«	Статья 21. Формы получения образования и обучения П. 2. Обучение по основным образовательным программам с учетом потребностей и возможностей личности и в зависимости от объема обязательных занятий педагогического работника с обучающимися (воспитанниками) осуществляется в очной, очно-заочной и заочной формах. Статья 24. Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования	В законопроекте не предусмотрены такие формы получения образования, как семейное образование и экстернат, но в главе 4 «Обучающиеся, их родители и иные законные представители» появляется понятие «экстерны» (в ст. 21 такой формы обучения не предусмотрено). Требуется упорядочить понятийный аппарат, используемый в проекте закона и законодательно его закрепить: экспериментальная дея-
«	Статья 21. Формы получения образования и обучения П. 2. Обучение по основным образовательным программам с учетом потребностей и возможностей личности и в зависимости от объема обязательных занятий педагогического работника с обучающимися (воспитанниками) осуществляется в очной, очно-заочной и заочной формах. Статья 24. Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования	В законопроекте не предусмотрены такие формы получения образования, как семейное образование и экстернат, но в главе 4 «Обучающиеся, их родители и иные законные представители» появляется понятие «экстерны» (в ст. 21 такой формы обучения не предусмотрено). Требуется упорядочить понятийный аппарат, используемый в проекте закона и законодательно его закрепить: экспериментальная дея-			

		Статья 87. Финансирование образовательных организаций за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации В соответствии с п. 1 финансовое обеспечение государственных гарантий осуществляется на основе нормативов финансирования образовательных услуг, обеспечивающих реализацию для обучающегося основной образовательной программы в пределах федерального государственного образовательного стандарта, образовательного стандарта, устанавливаемого, а в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, также содержание обучающегося в образовательной организации. Статья 87 п. 2. Финансовое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ, программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных образовательных программ, а также обучения на подготовительных отделениях лиц, указанных в пункте 9 статьи 137 настоящего Федерального закона, за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляется в государственных и муниципальных образовательных учреждениях в соответствии с установленным государственным (муниципальным) заданием. Федеральные органы исполнительной власти, органы госу-	тельность в сфере образования, инновационная деятельность в сфере образования, инновационная программа, инновационный проект. В целях приведения законопроекта в соответствие с ФЗ от 08.05.2010 № 83-ФЗ изложить п. 1 ст. 87 в редакции: «Финансовое обеспечение образовательной деятельности федеральных государственных казенных учреждений и финансовое обеспечение выполнения государственного задания государственными бюджетными и автономными образовательными учреждениями осуществляются на основе федеральных нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности, образовательной деятельности государственных образовательных учреждений, находящихся в ведении субъектов Российской Федерации, и муниципальных образовательных учреждений – на основе региональных нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности. В законопроекте отсутствует определение, что относится к дополнительным общеобразовательным и профессиональным программам.	
--	--	--	---	--

		дарственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления вправе выступать государственными (муниципальными) заказчиками на оказание услуг по реализации дополнительных общеобразовательных программ, программ профессионального обучения и дополнительных образовательных программ в соответствии с законодательством о размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. Статья 150. Виды дополнительных профессиональных образовательных программ П. 3. Периодичность обучения по образовательным программам повышения квалификации определяется работодателем, если иное не предусмотрено федеральными законами.	Статья 150 п. 3 вступает в противоречие со статьей 50 п. 4, 53 п. 2, в которых определен срок повышения квалификации «не реже одного раза в пять лет».	».
38.	Совет ректоров вузов Амурской области (письмо б/н от 07.09.2010 г.)	«Глава 1. Статья 4. Запрещение дискриминации в сфере образования. Внести дополнение: с учетом специфики высшего учебного заведения с целью исключения попадания в медицинские и педагогические вузы лиц, осужденных (или имеющих склонность) за наркоманию. Глава 4. Статья 38. Стипендии и другие денежные выплаты. Уточнить право получения стипендии студентами, обучающимися по неаккредитованным специальностям. Глава 15. Статья 133. Автономия и академические свободы образовательных организаций высшего образования. Необходимо рассмотреть предложение о сохранении субсидиарной ответственности государства в целях исключения неправомерных действий вузов в рамках автономии.		

		В п. 4 об академических свободах педагогическим работникам из числа профессорско-преподавательского состава и академической ответственности предлагается добавить «с учетом государственных интересов». Статья 134. Виды образовательных организаций высшего образования. В проекте предлагается установить следующие виды образовательных организаций высшего образования: колледж, институт, университет и упразднить академию. На наш взгляд, целесообразно оставить такой вид организации, как академия, для ряда направлений, имеющих узкую специализацию - искусство, медицина, биологические науки. В предлагаемом проекте научная деятельность обязательна только для университетов, а для институтов она лишь возможна, однако, это приведет к уменьшению финансирования организации, снижению уровня подготовки научно-педагогических кадров. Кроме того, реформирование в университет не всегда оправдано интересами региона. При разграничении полномочий ответственности в области образования предлагается внести пункты, определяющие степень ответственности, как руководителя, так и учредителя за материальное, финансовое и интеллектуальное развитие учреждения. Необходимо определиться в терминологии: образовательное учреждение или организация (гл.5, статья 54) ., попечительский или наблюдательный совет (гл.15, статья 136), избегать громоздких формулировок и повторов. Из проекта изъято положение об освобождении от налогов всех видов, поощрение предприятий, юридических и физических лиц, вкладывающих ресурсы в образование. Предлагается вернуть это положение в интегрированный закон».
Совет ректоров вузов Северо-Кавказского федерального округа		
39.	Совет ректоров вузов Кабардино-Балкарской Республики (письмо № 01-25/1845 от 28.08.2010 г.)	«1. Пока это хоть и добротный, но еще весьма «сырой» вариант, требующий значительных корректив и доработок, а также широкого общественного обсуждения (по радио, телевидению, в сети интернет и пр.). Последнее позволит выявить недоработки на стадии, когда еще проект не обличен в форму закона. 2. Закон «Об образовании в Российской Федерации» не должен быть таким объемным, потому что все, чьи интересы он затрагивает (дети, родители, учителя, директора школ) его прочитать не смогут. Как представляется, в данный законопроект вошли все законы и подзаконные нормативные правовые акты в сфере образования. Думается, в этом случае целесообразно закон «Об образовании в Российской Федерации» кодифицировать, что значительно упростит восприятие заложенных в него норм для правоприменителя. 3. Законопроект должен учитывать сложные экономические условия, в которых он принимается, и содержать нормы, которые позволят образовательным учреждениям постепенно адаптироваться к законодательным новел-

		лам. 4. В законопроекте говорится, что «государство содействует развитию рынка образовательных услуг». Необходи- дима особая статья, посвященная этой теме, в которой говорилось бы о правилах этого рынка, о недопустимости монополизации образования, о недопустимости недобросовестной конкуренции. Представляется необходимым употребление термина «образовательная услуга» без подмены им понятия «образование», которая может привес- ти к сведению образовательной деятельности исключительно к процессу оказания образовательной услуги как гражданско-правовой категории в отрыве от обязательного элемента обучения – воспитания. 5. Не следует закреплять в законе ЕГЭ как единственно возможный вид экзамена: его судьба еще не решена. В системе экзаменации он займет свое, но не обязательно главенствующее, место. 6. Статья 4 п. 1: «Не является дискриминацией установление различий, предпочтений, преимуществ, ограничений права на образование, ...». Не определены конкретные перспективы получения образования детьми с ограничен- ными возможностями. Из законопроекта не ясно, распространяется ли на таких детей приведенное в п. 1 законо- проекта исключение из общего правила. 7. Вузы сталкиваются со значительными трудностями при приеме «льготных» категорий граждан, имеющих пра- во на внеконкурсное зачисление. Представляется, что условия и порядок приема таких категорий граждан долж- ны быть урегулированы самостоятельным подзаконным актом. 8. Отсутствует форма семейного обучения. В случае легального установления данной формы обучения возникает потребность в нормативном определении таких вопросов как: - какой будет система аттестации обучающихся в домашних условиях; - требуется ли при этом специальное обучение родителя основам преподавания; - будет ли рассматриваться такой вид деятельности родителя как трудовая деятельность; - в случае признания обучения на дому родителем своих детей трудовой деятельностью, будет ли включен ука- занный период в трудовой стаж и как это отразится на отчислениях в различные фонды (ПФ, ФСС и пр.)».						
40.	Совет ректоров вузов Ставропольского края (выписка из протоко- ла заседания Совета № 8 от 06.08.2010 г.,	<table><tr><td colspan="2">«</td></tr><tr><td>Текст статей, в которые вносятся замечания и предложения</td><td>Предложения к тексту законопроекта</td></tr><tr><td colspan="2">Глава 1. Общие положения</td></tr></table>	«		Текст статей, в которые вносятся замечания и предложения	Предложения к тексту законопроекта	Глава 1. Общие положения	
«								
Текст статей, в которые вносятся замечания и предложения	Предложения к тексту законопроекта							
Глава 1. Общие положения								

письмо № 247 от 02.09.2010 г.)	Статья 2. Основные понятия и термины...	
	п. 4. Образование – общественное и частное благо...	п. 4. Образование – общественное благо... <i>Именно такая редакция соответствует документам Болонского процесса.</i>
	Образовательные стандарты и требования, устанавливаемые университетами...	Образовательные стандарты и требования, устанавливаемые федеральными органами образования и университетами – далее по тексту. (Иначе получается, что стандарты устанавливают только выделенные университеты).
	Организации, осуществляющие образовательную деятельность	Организации и учреждения, далее по тексту. Ибо далее учреждения упоминаются, но их определение не дается.
	Глава 4. Обучающиеся...	
	Статья 35. Основные права...	
	п. 1. Обеспечение местами в общежитиях	п. 1. Обеспечение местами в общежитиях при их наличии.
	п. 3, в) предоставление мест в общежитии на период сдачи экзаменов и выполнения работ по подготовке диссертации.	п. 3, в) предоставление мест в общежитии при их наличии... далее по тексту.
	Статья 38. Стипендии...	
	п. 2. В Российской Федерации устанавливаются следующие виды стипендий...	Дополнить следующим видом: - государственные социальные стипендии.

Статья 41. Обеспечение местами для проживания в общежитиях	
п. 2. Обучающимся в государственных и муниципальных образовательных учреждениях по заочной форме обучения предоставляются места в общежитиях на период прохождения промежуточной и итоговой аттестации.	Дополнить словами, как и п. 1. статьи: ...при наличии соответствующего жилого фонда.
Глава 7. Общие правила организации образовательного процесса...	
Статья 69. Аттестация обучающихся	
п. 3. Государственная (итоговая) аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования, проводится в форме единого государственного экзамена.	Дополнить словами: или иной форме, установленной законодательством.
Глава 10. Экономическая деятельность в сфере образования	
Статья 86. Принципы экономической деятельности в сфере образования	
п. 4. При рекламировании образовательных услуг рекламодатель обязан указать номер и дату выдачи свидетельства о государственной аккредитации (при его наличии)...	п. 4. При рекламировании образовательных услуг рекламодатель обязан указывать номер и дату выдачи лицензии и свидетельства о государственной аккредитации (при его наличии), либо указывать, что таковые отсутствуют. Далее по тексту.
Статья 87. Финансирование образовательных организаций за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	
п. 1. Финансовое обеспечение государственных гарантий на получение гражданами общедоступного и	п. 1. Финансовое обеспечение государственных гарантий на получение гражданами общедоступного и

		бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе высшего образования за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной...	бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, начального профессионального образования, а также на конкурсной основе среднего и ступеней высшего образования за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной... Далее по тексту.
		Статья 89. Особенности финансового обеспечения предоставления высшего образования	
		п. 3. Финансовое обеспечение предоставления высшего образования по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста за счет средств федерального бюджета осуществляется в расчете на одного студента на основании нормативов финансирования, установленных в зависимости от результатов единого государственного экзамена студента, на основании которых был осуществлен прием в образовательную организацию, а также достижений студентов, принятых без вступительных экзаменов.	На ЕГЭ возлагаются совершенно несвойственные ему функции. Кроме того как определить достижения студентов, принятых без вступительных экзаменов?! Предлагается: Финансовое обеспечение предоставления высшего образования по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста за счет средств федерального бюджета осуществляется на основе государственных (в том числе ведомственных) и местных нормативов финансирования, определяемых в расчете на одного студента.
		Глава 13. Профессиональное образование	
		Статья 122. Профессиональные образовательные организации	
		п. 1. Профессиональная образовательная организация – это тип образовательной организации, предметом основной деятельности которой является реализация образовательных программ...	Дополнить словами начального профессионального образования и программ среднего профессионального образования различного уровня и направленности.
		Глава 15. Высшее образование	

		Статья 131. Образовательные программы...	
		п. 4. Для лиц, имеющих среднее профессиональное образование, а также для лиц, уровень образования или способности которых является достаточным основанием для получения высшего образования по сокращенным или ускоренным программам бакалавриата...	Опустить слова: по сокращенным или. Дополнить словами: специалитета и магистратуры. Далее по тексту.
		Статья 136. Управление образовательными организациями высшего образования	
		п. 15. Прекращение трудового договора, заключенного с президентом образовательной организации высшего образования, осуществляется по основаниям, установленным трудовым законодательством Российской Федерации, в том числе по основаниям прекращения трудового договора с руководителем организации.	Опустить слова: «в том числе по основаниям прекращения трудового договора с руководителем организации».
		Статья 137. Организация приема в образовательную организацию высшего образования	
		п. 5. К освоению программ магистратуры допускаются лица, имеющие высшее образование – бакалавриат.	Дополнить словами: А также специалитет и магистратуру в случае получения второго высшего образования (Иначе получается, что те, кто окончил вуз с дипломом специалиста или магистра, не могут поступать в магистратуру даже на платной основе, то есть лишаются возможности получить второе высшее образование в этой форме и на этой ступени).

».

