

Резолюция по итогам Форума ректоров вузов России и Китая

5 июля 2016 года в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова состоялся Форум ректоров вузов России и Китая. В работе Форума приняло участие около 600 человек, представляющих 168 российских и 57 китайских вузов.

Работу Форума открыли выступления ректора Московского университета академика В.А. Садовниченко, Председателя Совета Пекинского университета Чжу Шаньлу, Заместителя Председателя Правительства РФ О.Ю. Голодец и Вице-Премьера Государственного Совета КНР Лю Яньдун.

В рамках работы Форума ректором Московского университета и Председателем Совета Пекинского университета была подписана Декларация о создании Ассоциации университетов Российской Федерации и Китайской Народной Республики. Помимо этого, было подписано еще 14 межвузовских соглашений представителями 14 китайских и 10 российских вузов.

На пленарном заседании были представлены основные результаты работы российско-китайских ассоциаций технических, медицинских, педагогических университетов, а также Ассоциации вузов Дальнего Востока и Сибири РФ и Северо-Восточных регионов КНР.

На секционных заседаниях были обсуждены вопросы сотрудничества российских и китайских университетов в реализации проектов «Один пояс – один путь» и «Евразийский экономический союз», создания нового глобального рейтинга университетов и повышения конкурентоспособности российских и китайских вузов в мировом образовательном пространстве, реализации различных организационно-правовых форм российско-китайского научно-образовательного сотрудничества, развития социокультурного сотрудничества (молодежные обмены, фестивали, конкурсы, спортивные состязания).

По итогам выступлений и обсуждения докладов были сформулированы основные проблемы и предложения по развитию научно-образовательного сотрудничества вузов России и Китая.

- 1. Ассоциации университетов.** Успешными показали себя созданные Ассоциации российских и китайских университетов по отраслевому принципу. Следующим шагом должны стать новые организационные формы межрегиональных российско-китайских альянсов, что позволит использовать административный ресурс региональных властей. Важно также развивать глобальную Ассоциацию российских и китайских вузов, созданную в ходе

проведения Форума ведущими вузами двух стран – Московским и Пекинским университетами.

2. **Консорциумы университетов.** Необходимо стимулировать многостороннее взаимодействие университетов стран ЕАЭС и Китая в рамках консорциумов университетов. Развитие системы проектно-целевого сотрудничества российских и китайских вузов на основе публичного проведения Конкурсов на грантовую поддержку проектов, реализуемых консорциумом вузов (по примеру европейских программ Tempus, Erasmus plus и др.) позволит создать проектные команды российских и китайских вузов для разработки действительно актуальных проблем наших стран (например, моделей Евроазиатской интеграции, межкультурного цивилизационного диалога, моделей функционирования центров компетенций в высокотехнологичных областях, моделей сетевого взаимодействия и обучения в течении всей жизни). Важно выделение целевых квот для обучения иностранных студентов в рамках таких консорциумов.
3. **Совместные образовательные программы.** Различия в образовательных стандартах и требованиях к организации учебного процесса в РФ и КНР (система оценок, доля аудиторных занятий и практик в образовательных программах, различные зачетные единицы трудоемкости и др.) и одновременно отсутствие четкой нормативно-правовой базы разработки и реализации совместных образовательных программ существенно тормозят создание и распространение программ, предполагающих выдачу двух дипломов. Необходимо инициировать актуализацию нормативно-правовой базы реализации двудипломных совместных образовательных программ между вузами России и Китая, создать межвузовскую рабочую группу по выработке методик для гармонизации содержания, ускорения разработки и согласования сетевых программ, а также оптимальных схем их реализации с учетом различий в действующих в странах нормативных требований к организации образовательного процесса. Важно создать открытый реестр совместных образовательных программ вузов стран ЕАЭС и Китая, в том числе специализированных программ, нацеленных на кадровое обеспечение проектов «Один пояс – один путь» и ЕАЭС.
4. **Специализированные образовательные программы.** Необходимо увеличить предложение вузами как России, так и Китая специализированных междисциплинарных (на стыке экономики и права, инженерных наук и др.) образовательных программ всех уровней, рассчитанных на формирование кадрового потенциала интеграционных процессов между странами ЕАЭС и КНР. В образовательных программах важно увеличить долю производственных практик на базовых предприятиях вузов-

партнеров и на предприятиях реального сектора экономики, в основном, в приграничных регионах, непосредственно участвующих в интеграционных процессах.

5. **Академические обмены.** Участники Форума отметили недостаточный уровень обмена высококвалифицированными преподавателями и исследователями между университетами России и Китая (обмен по линии Институтов Конфуция и Центров русского языка и культуры не может удовлетворить имеющиеся потребности). Необходимо активизировать взаимодействие в области академической мобильности между вузами-партнерами РФ и КНР, а также диверсифицировать механизмы финансирования этого вида деятельности. Важно стимулировать проведение в трансграничных регионах, на которые нацелены интеграционные программы развития в рамках проектов «Один пояс – один путь» и ЕАЭС профильных тематических школ и ознакомительных визитов молодых представителей научного и образовательного сообщества, молодых лидеров.
6. **Научно-техническое сотрудничество.** Участники Форума отметили слабость межвузовских научно-технических связей, практически полное отсутствие совместных разработок, внедренных в практику, крайне ограниченные возможности финансирования совместных российско-китайских научных проектов. Важно определить приоритетные научные направления, реализуемые в рамках сотрудничества вузов РФ и КНР. Среди таких направлений участники Форума предлагают рассматривать следующие: агробιοтехнологии, экология, рациональное природопользование и сохранение биоразнообразия, информационные технологии и прикладная информатика, региональная экономическая интеграция, повышение эффективности торгово-экономического взаимодействия в рамках ЕАЭС и Экономического пояса Шелкового пути и др. Важно инициировать деятельность по привлечению ведущих ученых вузов РФ и КНР для работы в совместных диссертационных советах и оказывать методическую и правовую помощь ученым, защитившим диссертации в таких советах, в признании их ученых степеней в РФ и КНР.
7. **Экспертные советы.** Участники Форума отметили недостаток квалифицированных прогнозов, экспертно-аналитических материалов и рекомендаций по активизации межрегионального сотрудничества в трансграничном пространстве ЕАЭС-КНР. Новой формой межвузовского взаимодействия должны стать российско-китайские экспертные советы по вопросам экономики, образования, науки и инноваций. Такие советы могли бы стать центрами разработки стратегий, осуществления прогнозов и подготовки

важных для правительств наших стран общих тем взаимодействия и определения путей взаимовыгодного сотрудничества, выполнять комплекс НИР и экспертно-аналитических работ по выработке рекомендаций по активизации межрегионального сотрудничества в трансграничном пространстве ЕАЭС-КНР. Важно продолжить систематические исследования, обобщение и распространение образовательных практик вузов РФ и КНР, а также провести исследование и согласование стандартов и методов оценки качества образования в странах ЕАЭС и Китая.

8. **Российско-китайский межнациональный диалог.** Крайне важным аспектом взаимодействия в рамках пресечения экстремизма и терроризма должны стать постоянно действующие российско-китайские форумы по межконфессиональному и межнациональному диалогу. Необходимо интенсифицировать совместную работу российских и китайских вузов по культурно-ценностному наполнению образовательных программ, разработке и внедрению специализированных модулей по межкультурному взаимодействию, противодействию религиозному и национальному экстремизму в молодежной среде. Предполагается инициировать проведение студенческих форумов и фестивалей, объединяющих студентов и молодежь РФ и КНР, в частности, Российско-Китайского студенческого фестиваля зимних видов спорта. Важно провести анализ творческих, интеллектуальных конкурсов, фестивалей, спортивных состязаний, проводимых российскими и китайскими университетами и разработать дорожную карту проведения подобных мероприятий под эгидой РСР и Ассоциации вузов России и Китая. Необходимо усилить работу по изучению школьниками и студентами русского языка в Китае и китайского языка в России.
9. **Ассоциации выпускников.** Важно содействовать перекрестному созданию Ассоциаций выпускников наших вузов в России и Китае. Именно члены таких ассоциаций будут главными проводниками идей изучения русского языка и культуры в Китае, китайского языка и культуры в России.
10. **Олимпиады.** В части интенсификации взаимной работы по поиску талантов необходимо в рамках существующих крупных олимпиад школьников («Ломоносов», «Звезда» и др.) предусмотреть формат участия китайских школьников. На уровне студенчества всецело поощрять участие китайских студентов в межвузовских универсиадах.
11. **Глобальный рейтинг университетов.** Участники Форума отметили, что в последние годы резко возросла роль рейтингов в конкурентной борьбе на мировом рынке образовательных услуг. Репутационные рейтинги носят субъективный характер и не могут

быть использованы для оценки качества образования. Практически во всех рейтингах никак не учитывается выполнение университетами своей основной функции – передачи культурного кода. Имеется настоятельная необходимость в создании глобального рейтинга, который учитывал бы качество образования и организации учебного процесса в вузе. Совместная работа китайских и российских университетов над созданием глобального рейтинга позволит сформировать систему ранжирования, свободную от субъективных подходов при определении места каждого университета в мировом образовательном пространстве.

Развитие рейтингов вузов отражает усиление конкуренции *университетов* и рейтинговых *агентств* на рынке образования. Влияет на это развитие и конкуренция государств (чья система высшего образования лучше). При этом подавляющее большинство рейтингов слабо учитывают интересы *основных клиентов* – молодых людей, желающих получить образование, и их родителей.

Показатели развития науки в вузе лишь косвенно свидетельствуют об образовательных возможностях университета. При этом заказчики научных исследований получают информацию об исследовательском потенциале вуза из других источников.

Абитуриенты и их родители заинтересованы знать, где трудоустраиваются выпускники (есть ли их заметное представительство в ведущих организациях), какова их зарплата. Важным показателем являются успехи студентов вуза в крупных международных состязаниях (что является весьма объективной характеристикой успеха), а также информация о том какие значимые проекты выполняет вуз (скажем, наличие флотилии космических аппаратов). Исключительно важна возможность прохождения практики в признанных организациях в период обучения и т.п. Продвижение нового рейтинга как международного (с учетом конкуренции рейтингов) может быть успешным при опоре на интерес абитуриентов и их родителей. Это означает, что блок индикаторов указанного выше типа должен быть заметным.